

Centro de Opinión Pública de la Universidad de Belgrano

SONDEO DE OPINIÓN

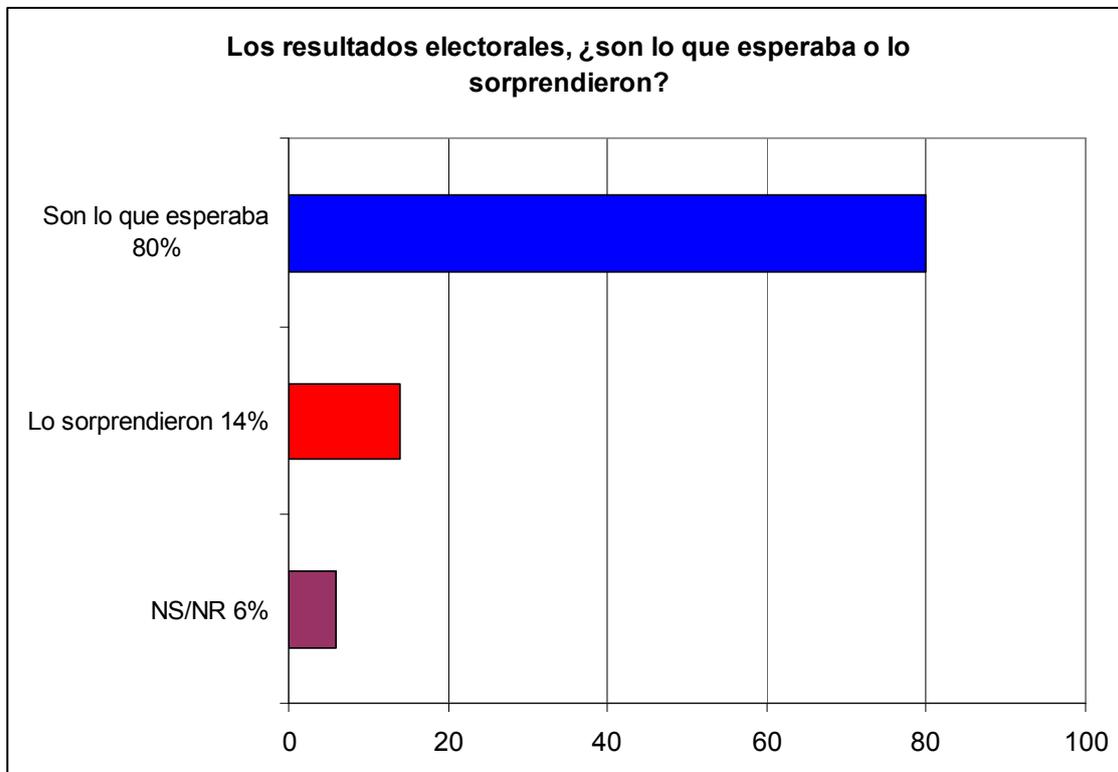
ESCENARIO POSELECTORAL 2009

A pocos días de concluidas las elecciones legislativas de junio de 2009, el Centro de Opinión Pública de la Universidad de Belgrano indagó a los ciudadanos para conocer sus evaluaciones, impresiones y pronósticos a partir del conocimiento de los resultados electorales.

Esta investigación se encuentra en línea con las realizadas antes del proceso electoral y su objetivo es evaluar y comparar las expectativas tanto previas como posteriores a las elecciones legislativas. A continuación, se presentan los principales resultados.

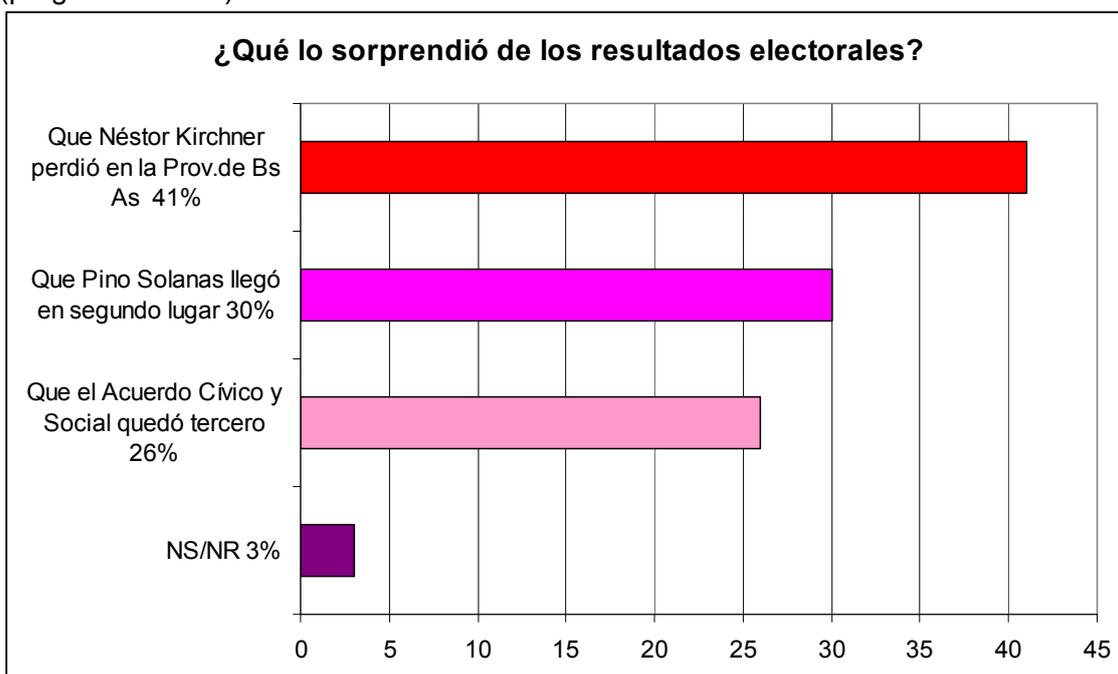
II. PRINCIPALES RESULTADOS EN PORCENTAJES

1. Ítem administrado: “Los resultados electorales, ¿son lo que esperaba o lo sorprendieron?” (pregunta cerrada)

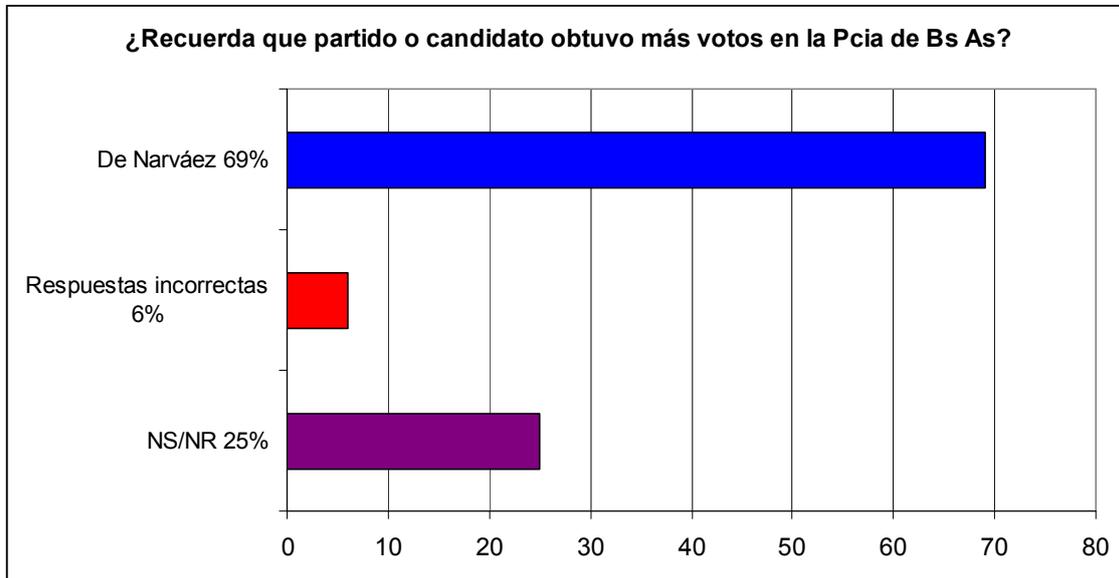


LA SIGUIENTE PREGUNTA FUE ADMINISTRADA SÓLO A QUIENES RESPONDIERON QUE LOS RESULTADOS ELECTORALES “LO SORPRENDIERON”

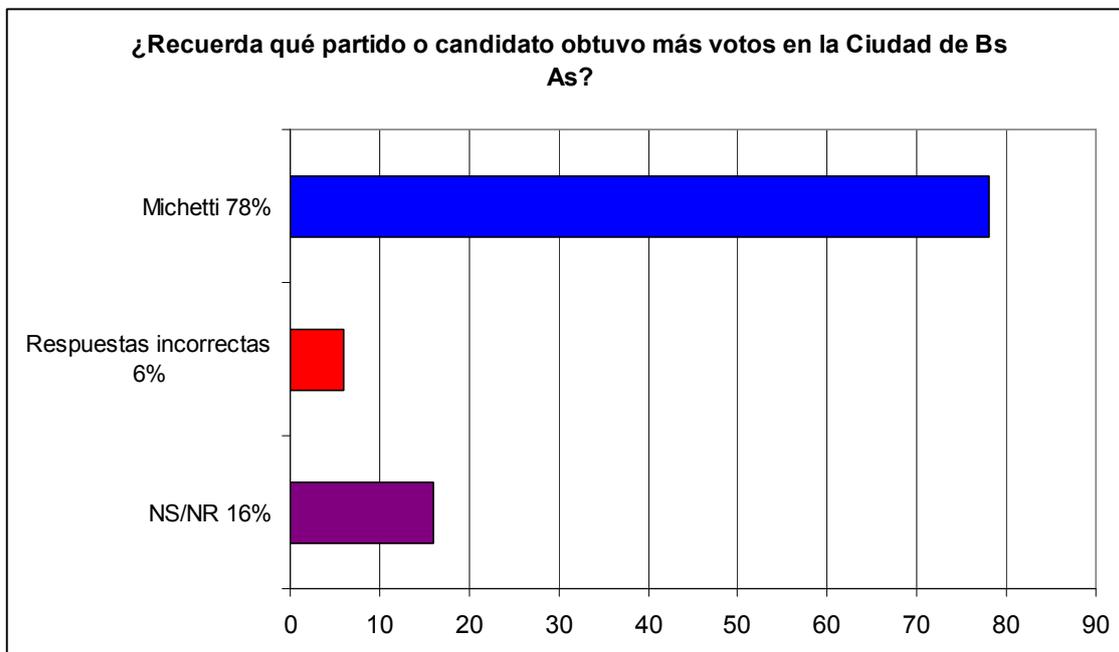
2. ítem administrado: “¿Qué fue lo que lo sorprendió de los resultados electorales?” (pregunta abierta)



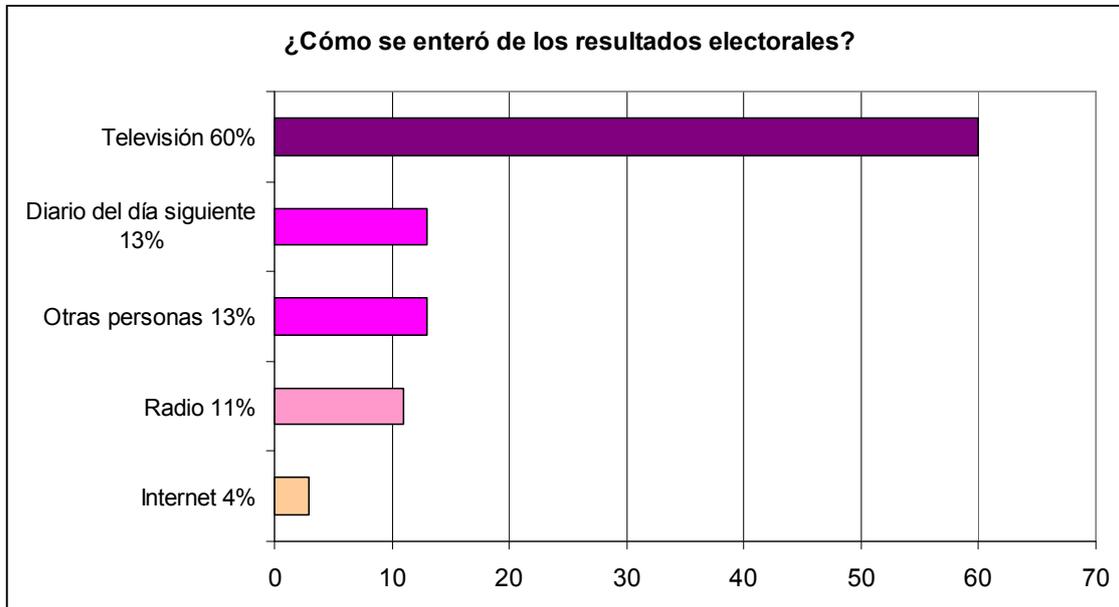
3. Ítem administrado: “¿Recuerda qué partido o candidato obtuvo más votos en la Provincia de Buenos Aires?” (pregunta cerrada)



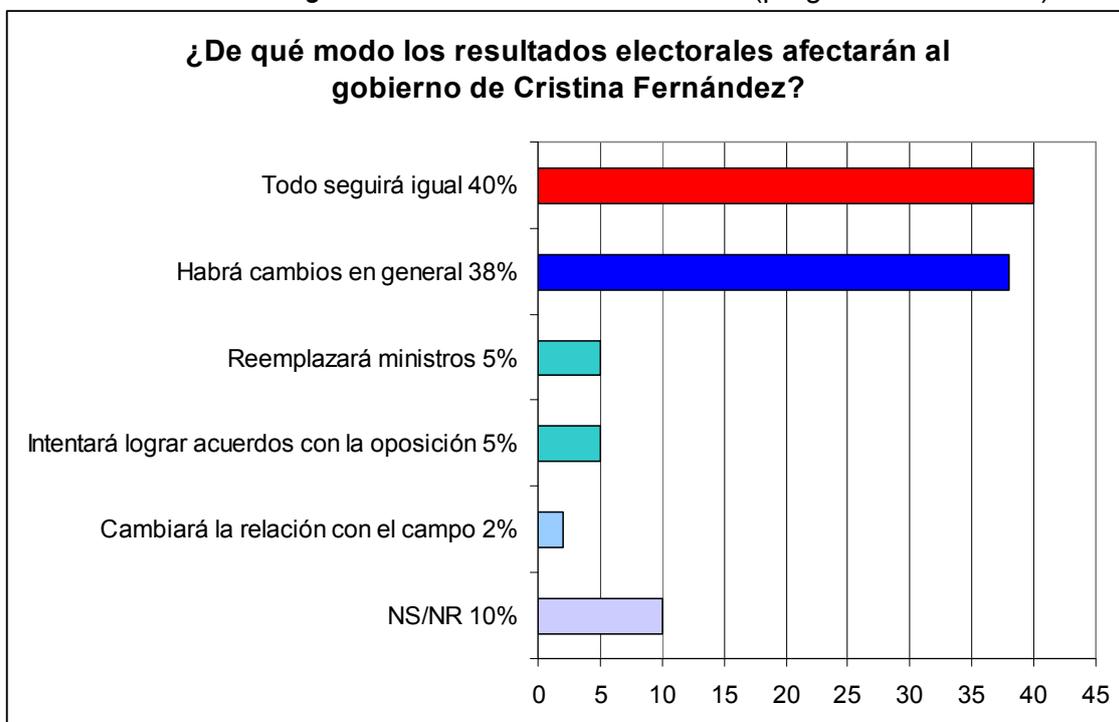
4. Ítem administrado: “¿Recuerda qué partido o candidato obtuvo más votos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires?” (pregunta cerrada)



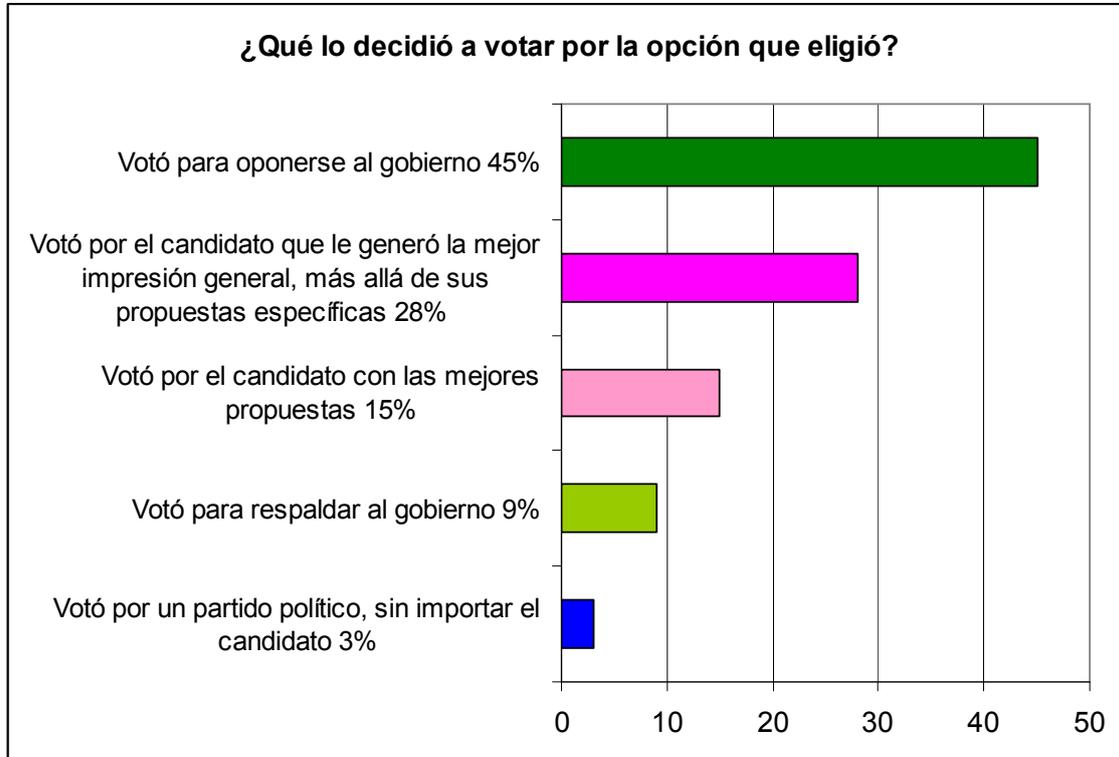
5. Ítem administrado: “¿Cómo se enteró de los resultados electorales?” (pregunta abierta)



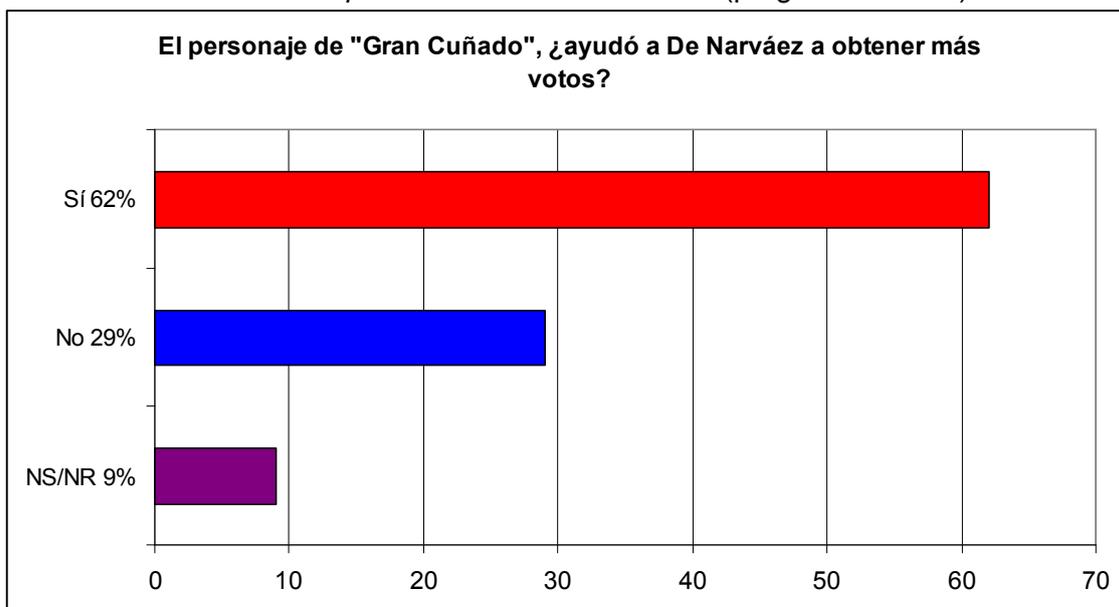
6. Ítem administrado: “Ahora que han pasado las elecciones, ¿cómo cree que los resultados afectarán el gobierno de Cristina Fernández?” (pregunta semiabierta)



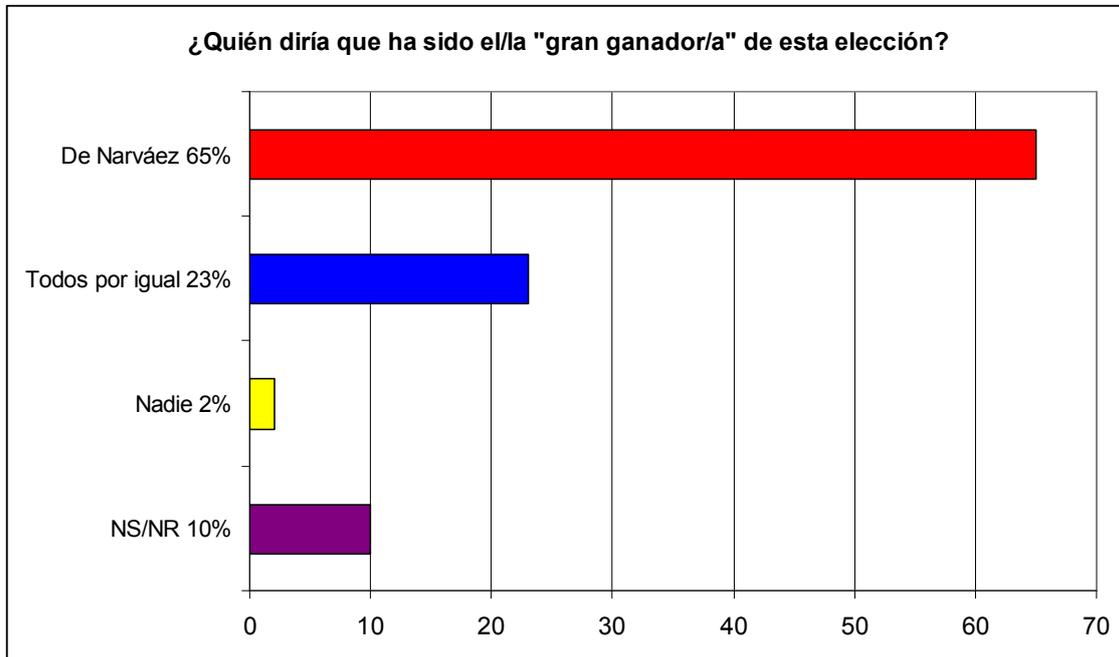
7. Ítem administrado: “¿Qué lo decidió a votar por la opción que finalmente eligió?” (pregunta abierta)



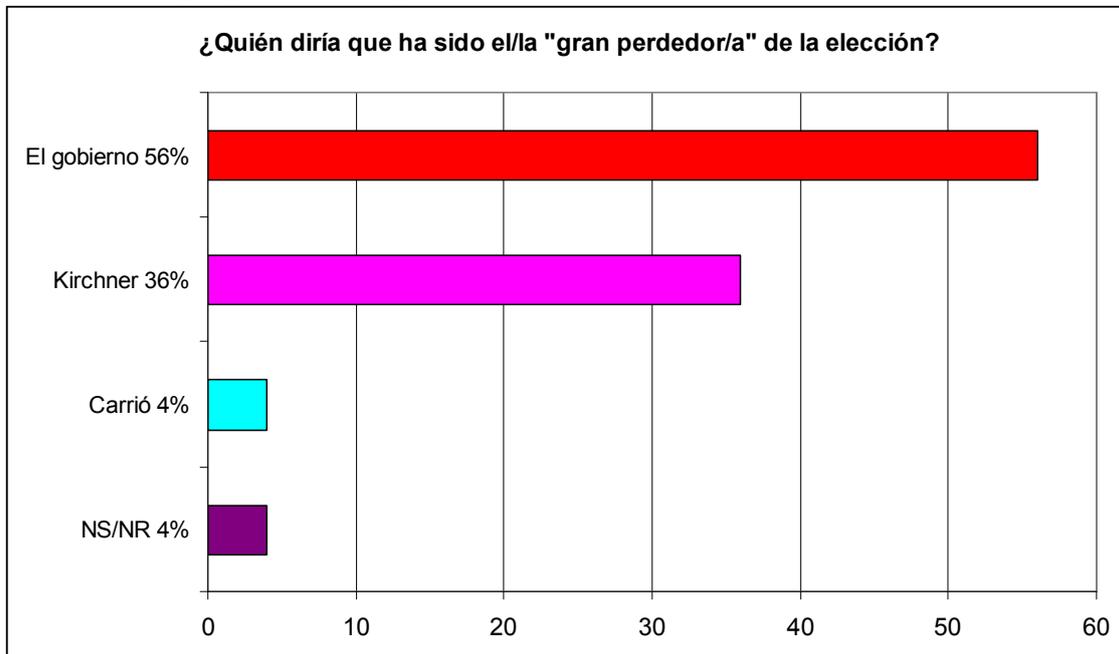
8. Ítem administrado “¿Cree que el personaje de “Gran Cuñado” ayudó a De Narváez a obtener más votos en la provincia de Buenos Aires?” (pregunta cerrada)



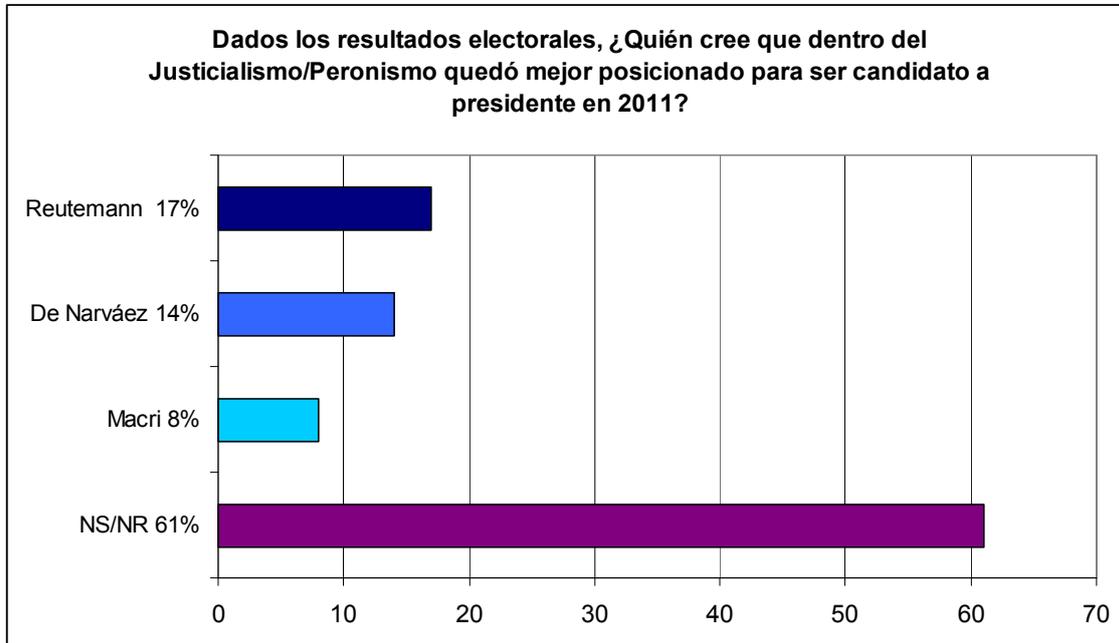
9. Ítem administrado: "¿Quién diría que ha sido el/la gran ganador/a de estas elecciones?" (pregunta abierta)



10. Ítem administrado: "¿Quién diría que ha sido el/la gran perdedor/a de estas elecciones?" (pregunta abierta)



11. ítem administrado: "Dados los resultados electorales ¿Quién cree que dentro del justicialismo/peronismo quedó mejor posicionado para ser candidato a presidente en 2011?" (pregunta abierta)



III. REFLEXIONES FINALES

- El 80% de los participantes encuentra que los resultados se ajustan a lo que esperaban. Entre las principales sorpresas se cuentan la derrota de Néstor Kirchner (así lo reconoció el 41%) y dos hechos relacionados entre sí: que Pino Solanas llegara segundo en Buenos Aires y el Acuerdo Cívico y Social resultara tercero.
- Con respecto al conocimiento de qué candidatos se han impuesto en los distritos de Ciudad y Provincia de Buenos Aires, la gran mayoría (más del 70% de los casos) identifica correctamente que los dos ganadores han sido De Narvárez y Michetti. Sin embargo, más de un 30% no sabe o se equivoca cuando menciona al ganador en la Provincia de Buenos Aires y a 1 de cada 5 le sucede lo mismo en la Ciudad de Buenos Aires.
- El 60% de los encuestados se informó de los resultados electorales a través de la televisión y sólo un 4% vía Internet.
- Con referencia a las consecuencias de los resultados electorales, 50% de los consultados prevé que habrá cambios en el gobierno. Algunos creen que los cambios serán generales (38%), mientras que otros esperan cambios específicos tales como cambios de ministros y en la relación con el campo, entre otros. No obstante, un 40% pronostica que todo seguirá igual.
- Un aspecto importante al momento de decidir el voto ha sido manifestar oposición al gobierno: así declara haber definido su voto el 45% de los encuestados. Sobresale un voto castigo y opositor más que, por ejemplo, un voto por propuestas. Sólo el 9% señaló que votó como una forma de respaldo al gobierno. Los votos de apoyo “hacia” algo (sean candidatos, propuestas, partidos o respaldo al gobierno) suman el 55% de las respuestas.
- El impacto del programa de televisión “Gran Cuñado” fue reconocido por un 62% de los encuestados que considera que colaboró en la obtención de votos de Francisco de Narvárez
- En cuanto a “ganadores” y “perdedores” de la elección, el 65% considera que De Narvárez se encuentra entre los primeros y el 56% que el gobierno ha sido el gran perdedor, a lo que se suma más de un tercio (36%) que ubica entre los grandes perdedores a Néstor Kirchner.
- Para una importante mayoría de los encuestados (61%) las elecciones no han determinado o perfilado un candidato sustancialmente mejor posicionado que otros en el Justicialismo en vistas a las elecciones presidenciales de 2011. El que mayor reconocimiento obtuvo es

Reutemann, aunque sólo con un 17%; seguido de cerca por De Narváz con un 14%.

EN SÍNTESIS

- La mayoría de los encuestados no se muestra sorprendido por el resultado electoral. Tienen razonablemente en claro quienes han sido los ganadores en los principales distritos electorales, aun cuando cerca de un tercio tiene dificultades para identificarlos.
- La información electoral fue principalmente obtenida a través de los medios masivos de comunicación más tradicionales como la televisión o los periódicos. Es todavía muy baja la incidencia de Internet en este aspecto.
- La presencia de un 45% que decidió su voto a partir del criterio de oponerse al gobierno no deja de ser interesante en términos de señalar un rechazo que podrá tener relación tanto con el estilo de gobierno como con las decisiones específicas que éste toma.
- En consonancia con lo que se viene observando en los últimos tiempos con respecto a la importancia que asumen los candidatos en las campañas electorales actuales, un porcentaje importante de los encuestados (28%) votó por el candidato que le generó la “mejor impresión general”, más allá de sus propuestas específicas.
- Los resultados obtenidos acerca del programa “Gran Cuñado” se encuentran en coincidencia con otros de encuestas que realizáramos con anterioridad a las elecciones e indican que la gente percibió influencia de los personajes de ficción sobre la imagen de los candidatos reales.
- Para los votantes de la Ciudad de Buenos Aires, al menos, no parece haber surgido un nuevo liderazgo dentro del justicialismo. Es probable que la ausencia de victorias suficientemente contundentes de aquellos que *a priori* se presentaban para ocupar ese espacio sea la razón de este fenómeno.

IV. FICHA TÉCNICA

Fuente: Centro de Opinión Pública de la Universidad de Belgrano (COPUB)

Universo: ciudadanos mayores de 18 años

Lugar de realización: Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Diseño muestral: por cuotas de sexo y SES

Tamaño muestral: 620 casos efectivos

Distribución muestral por género: 50% femenino y 50% masculino

Método: encuesta (cuestionario con preguntas cerradas)

Fecha de administración: del 6 al 18 de julio de 2009