

**LA INFLUENCIA DE LA RELIGIÓN EN HAMAS EN RELACIÓN  
AL CONFLICTO CON ISRAEL**

**2005-2019**

**Alumno:** Daniel Sela

**Matrícula:** 102-28283

**Tutor:** Dr. Raúl Arlotti

**Tema:** La influencia Religiosa en el accionar de Hamas Hacia Israel

**Tema específico:** La religión en Hamas

## Índice

<b>Resumen</b>	<b>3</b>
<b>Introducción</b>	<b>5</b>
Problema: La influencia de la religión en el accionar de Hamas	5
Objetivo general	6
Objetivos específicos	6
Hipótesis	6
Justificación de la elección	7
Marco Teórico	9
Israel	9
Palestina	9
Hamas	11
Judaísmo	11
Islam	12
El Conflicto	13
Metodología a utilizar	13
<b>Antecedentes</b>	<b>14</b>
Hamas	14
Sionismo	15
Independencia y Guerra	16
Guerra del Canal de Suez	17
Guerra de los 6 Días	19
Guerra de Yom Kipur	20
Acuerdos de Camp David	21
Primera Guerra del Líbano y OLP	23
Acuerdos de Oslo	25
Camp David II	33
Retirada Israeli de Gaza	34
Intifadas	37
<b>Análisis</b>	<b>39</b>
Hechos Belicos Importantes desde 2005 hasta 2019	39
Conceptos, Clasificación y Teoría	45
Islam dentro del extremismo yihadista de Hamas	51
De la Dawa a la Yihad	51
Waqf al-Islam	52
Dar el-Islam y Dar al-harb	53
Hudna	55
Jerusalén como figura central del conflicto	55
Constitución y Simbología de Hamas	56
Carta Fundacional de Hamas	56
Simbología	60
<b>Conclusión</b>	<b>63</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>65</b>

## **Resumen**

En 1948 Israel declara su independencia e inmediatamente una coalición formada por Egipto, Jordania, Siria, Líbano e Irak, llevaron a cabo una invasión al territorio provocando una guerra que duraría 15 meses y tendría como ganador al nuevo Estado. Es así como, entre otras cuestiones, la Franja de Gaza quedó en manos de Egipto.

En 1967 la Guerra de los 6 días sacude a la región, la cual tuvo como ganador a Israel y entre otras conquistas territoriales, fue la de la Franja de Gaza a Egipto, el eje central de este trabajo.

Una negociación fundamental para la paz regional se dio en 1978 culminando en la firma de los Acuerdos de Camp David, los cuales implican que Israel devolvió a Egipto los territorios conquistados 11 años antes. Es así como el Sinaí fue devuelto al país árabe, pero se dio la excepción con la Franja de Gaza, territorio que el Gobierno de Egipto decidió no tomar de regreso.

En diciembre de 1987, en el comienzo de la Intifada Palestina contra la ocupación israelí, Hamas fue constituida por miembros de la Hermandad Musulmana y facciones religiosas de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), provocando rápidamente gran convocatoria y seguimiento.

Fue hasta el año 2005 que Israel mantuvo la ocupación de la Franja, llevando a cabo a partir de agosto el "Plan de Desconexión", a partir del cual se implementa la retirada de esa zona de forma definitiva.

En el año 2006 se da como sorpresa en Gaza que las elecciones llevadas a cabo (las cuales, vale aclarar, se dieron por primera y única vez hasta la actualidad) dan como ganadora a la organización yihadista. A partir de los comicios, que estuvieron plagados por polémicas y acusaciones, se profundiza una división ya muy clara entre Hamas y Fatah y por consiguiente entre la Franja de Gaza y Cisjordania, haciendo todavía más difícil llegar a un acuerdo por el tema palestino como unidad.

En el período del 2015-2019 se dan 5 conflictos destacables por su envergadura, en 2006, 2008, 2012, 2014 y 2019, además de los atentados suicidas cotidianos cuyo pico se dio en 2016.

Las acciones llevadas a cabo por Hamas en este período fueron exclusivamente beligerantes con ausencia de negociaciones directas para con Israel.

La organización terrorista religiosa que gobierna Gaza basa todo su accionar a partir de una cadena explicativa donde la dawa, es utilizada como herramienta para atraer a los miembros que implementaran la yihad hacia los "infiel", ya que, como islamistas consideran que Israel es un territorio Dar-Al Islam cuya importancia se potencia al también pertenecer a la categoría de Waqf Al-Islam por la importancia que implica Jerusalén.

La base de yihadista de sus acciones se presenta en su carta fundacional, constantemente en los discursos de sus líderes e integrantes, su forma específica de beligerancia, e inclusive en la vestimenta de sus miembros.

## Introducción

### **Problema: La influencia de la religión en el accionar de Hamas**

“Desde sus comienzos, Hamas, en 1987 tuvo dos ramas con objetivos disímiles: por un lado la militar, las Brigadas Qassam, encargada de la lucha armada contra el Estado de Israel, cuya existencia nunca fue reconocida por Hamas; por el otro, el ala política, cuya misión es construir escuelas y hospitales y brindar ayuda a la comunidad en asuntos sociales y religiosos.

Pero desde 2005, la facción islámica adoptó una nueva dimensión, la participación activa dentro del proceso político palestino. En 2006, Hamas alcanzó el poder tras lograr una clara victoria en las elecciones para el Consejo Legislativo Palestino, pero su triunfo electoral no duraría por mucho tiempo.

Las tensiones políticas con la otra facción Palestina, Fatah, se trasladarían un año después al terreno militar. En junio de 2007, ambos grupos se enfrentaron en cruentos combates en Gaza que terminarían con Hamas a cargo de la Franja y su rival político gobernando desde Cisjordania.”(El Comercio Perú, 2014)

“La carta fundacional de Hamas, es un extenso manifiesto compuesto por 36 artículos que promueven el principal objetivo: la destrucción del Estado de Israel a través de la Yihad (guerra santa islámica).

El artículo 6 del mismo aclara, 'El Movimiento de Resistencia Islámica es un singular movimiento palestino, cuya fidelidad es a Alá, y su forma de vida es el Islam. Éste hace todo lo posible para izar la bandera de Alá en cada centímetro de Palestina'.”

Su preámbulo dice claramente que 'Israel existirá, y continuará existiendo, hasta que el Islam lo destruya, de la misma manera que destruyó a otros en el pasado’.”(LA CARTA FUNDACIONAL DE HAMÁS - PRINCIPALES PUNTOS, 2015)

“En 1987 los palestinos de la franja de Gaza comenzaron el levantamiento denominado ‘intifada’, dedicándose a atacar a las tropas israelíes. Esta duró hasta los acuerdos de Oslo de 1993.

Sin embargo, las tensiones continuaron, especialmente con la llegada al gobierno del Primer ministro israelí Ariel Sharon y el grupo palestino ‘Hamas’.

Desde que este último llegó al poder a Gaza en 2006, se niega a reconocer los acuerdos logrados entre palestinos e israelíes, lo que dificulta las conversaciones de paz, también fomentado por el bloqueo económico, llevado a cabo por Israel a Gaza tras la llegada de estos al poder.”(Europa Press, 2014)

Es un conflicto que sigue hasta el día de hoy en todos los campos, ya sean, político, económico o militar y por el momento no tiene un aparente final, ya que las negociaciones son y fueron inexistentes, dando también el indicio de que no serán llevadas a cabo por lo menos en el corto plazo.

Por esto, es necesario entender la conexión e influencias religiosas que puede llegar a haber tras un conflicto que en los últimos 15 años tomó gran relevancia regional e internacional.

### **Objetivo general**

Evaluar el impacto del Islam en las motivaciones de Hamas para llevar a cabo sus acciones relacionadas con este conflicto en particular.

### **Objetivos específicos**

- Analizar la supuesta influencia del islam
- Entender los supuestos religiosos específicos de Hamas.
- Descifrar la razón que lleva a Hamas a relacionarse con Israel exclusivamente de forma beligerante.

### **Hipótesis**

La religión es un factor clave en las relaciones y en el conflicto entre Israel y Hamas que influencia el accionar de ambos ya sea referente a acciones bélicas o en términos diplomáticos.

La interferencia religiosa en el conflicto se da mediante fundamentos bíblicos e históricos.

Sin duda cuando hablo se hace referencia al Islam es a partir de su influencia sobre el accionar de la organización Hamas, que actualmente gobierna la Franja de Gaza.

Mi hipótesis principal es que es un error analizarlo, como comúnmente se hace, a partir de una base materialista muy relacionada con el mundo occidental, cuando en realidad la cultura, ideología y religión, no solo de esta parte del mundo, sino particularmente en la Franja de Gaza, que tiene una historia y desarrollo distintivos al resto de la región, son también muy distintas a las de occidente, requiriendo así otro nivel de análisis .

### **Justificación de la elección**

El conflicto entre Hamas e Israel no parece tener un fin próximo y es necesario poder entender la razón del mismo para poder llevar a cabo un plan que logre terminarlo.

La particularidad de este conflicto en relación con otros, de inclusive la misma región, es que logró un nivel de cobertura mediática mucho mayor a lo comúnmente observable, provocando así que escuchar y leer opiniones o análisis del mismo sea cada día más normal.

Actualmente Israel es el unico Estado judío y la conexión entre esta tierra y el pueblo hebreo tiene miles de años, como dice el Rabino Shalom Schwartz: “Encontramos referencias a Jerusalén como el centro del pueblo judío en tantas fuentes. Lo vemos en nuestras festividades, cuando decimos ‘El próximo año en Jerusalén’ al final del Seder de Pesaj. Lo decimos cuando concluye Iom Kipur. Es la constante esperanza, la plegaria por Jerusalén.

Jerusalén también es la parte central de todos nuestros rezos. Ya sea meditando silenciosamente, o agradeciendo a Dios por el alimento, expresamos una plegaria por el bienestar de este lugar. Esta ciudad – y el Monte del Templo en la Ciudad Vieja – son el punto al cual todos nuestros rezos se dirigen físicamente. Todos los judíos alrededor del mundo miran hacia Jerusalén cuando rezan.”(*Jerusalem, Ciudad de Paz*, 2009)

Para los judíos, “Jerusalén es la ciudad sagrada y el hogar ancestral y espiritual del pueblo israelí desde el siglo 10 A.C., cuando el Rey David la eligió para construir el Templo Sagrado dentro de sus antiguas murallas.”(Clarín.com, 2017)

Ahora, la tierra de Israel es sagrada y de fundamental importancia para las tres religiones monoteístas, por lo tanto el cristianismo, y particularmente el Islam, religión en la que nos vamos a enfocar en este trabajo tienen sus intereses particulares. En el mundo musulmán, “junto a La Meca y Medina, Jerusalén es una ciudad sagrada para la tradición suní de esta religión. Según esta, el profeta Mahoma visitó la ciudad, donde rezó y luego visitó el Cielo en una noche del año 610. También se reunió allí con otros profetas de su religión: Abraham, Moisés y Jesús. La ciudad fue la primera dirección a la que los antiguos musulmanes rezaban, la cual cambió luego a La Meca.

Jerusalén alberga la Cúpula de la Roca, edificada entre 687 y 691 en el lugar al que, para el islam, Abraham fue a sacrificar a Isaac. También está la mezquita de Al-Aqsa, el templo musulmán más importante de la ciudad desde donde se cree que Mahoma ascendió para visitar a Alá. Ambos lugares están en la Explanada de las Mezquitas, el tercer sitio más sagrado de esta religión por detrás de La Meca y Medina, en Arabia Saudita.”(Clarín.com, 2017)

La razón por la que me centro tanto en Jerusalén es porque funciona como el principal centro religioso y de conexión para y entre el cristianismo, el judaísmo y el islam, aunque solo me enfoque en la última, y en lo que a mí respecta es el punto clave en el conflicto, ya que sin ella el conflicto no sería igual o, probablemente, ni existiría.

Esta ciudad es un punto central al momento de llevar a cabo las negociaciones que tienen como objetivo una paz duradera. Inclusive, para entender la importancia que implica, esta fue el punto clave que terminó con los acuerdos de Camp David II en julio del año 2000: “La cumbre de Camp David, con la que el presidente Bill Clinton intentó pasar a la historia, se rompió ayer sin ningún acuerdo entre israelíes y palestinos. Aunque la Casa Blanca trató de explicar que dos semanas de diálogo son suficiente mérito, fuentes de ambas delegaciones no escondieron su exasperación por el comportamiento de la otra parte; como estaba previsto, todos culpan del fracaso a la parte contraria. La falta de terreno común en el debate sobre el futuro de Jerusalén provocó el colapso de las negociaciones”(El País, 2000). Aunque este intento de acuerdo se dio entre el gobierno de Israel y la Organización para la Liberación de Palestina, muestra la gran importancia que tiene esta ciudad al momento de buscar llegar a un acuerdo.

Generalmente para analizar sucesos de esta región se suelen usar argumentos occidentales y con bases materialistas, dejando de lado las ideologías y culturas imperantes de la zona.

Elegí centrarme específicamente en Hamas ya que esta organización, que actualmente gobierna la Franja de Gaza, es más fundamentalista y extremista en lo que se refiere a la religión, que la Autoridad Palestina, que, además de gobernar Cisjordania, logra tener más diálogo y lazos diplomáticos con Israel.

Una de las más recientes consecuencias graves del conflicto fue la “operación margen protector” en julio del 2014, donde “más de 1.000 personas han muerto en los dos bandos.”(*Los Números Rojos Del Conflicto de Hamas E Israel En Gaza*, 2014)

Cada vez que se da un enfrentamiento militar entre los dos bandos, gente muere, sin importar si son civiles o personas armadas, es momento de que esto se detenga, y es necesario poder aportar un análisis de la influencia religiosa para poder contribuir, desde otro campo, con el fin de este tan largo conflicto.

Algo a destacar es que en este trabajo se hará referencia al Islam desde una visión yihadista extremista cuya interpretación no está ni remotamente cerca de ser la percibida por el mundo musulmán en general. Como escribió Fethullah Gülen, apodado afectuosamente como Hoyáefendi, es un teólogo, predicador y erudito del Islam:

- “Nada está más alejado de la realidad que relacionar al Islam con el terrorismo. Desde la misma palabra, cuya raíz silm y salamah significa sometimiento, guiar hacia la paz y establecer la concordia, hasta los principios básicos de la religión, toda la vida de los musulmanes se centra en la búsqueda de la paz.” (GÜLEN, 2014)



## Marco Teórico

Israel; Palestina; Hamas; Religion; Islam; Judaismo.

### - Israel

“Israel está situado en el Medio Oriente, a lo largo del mar Mediterráneo; limita con el Líbano, Siria, Jordania y Egipto. Sirve de puente a tres continentes: Europa, Asia y África.

Israel forma una faja larga y angosta, de 470 km de largo y 135 km de ancho en su parte más ancha. Es un país de inmigración. Desde su fundación en 1948, la población se ha casi decuplicado, alcanzando en la actualidad más de 7,8 millones de habitantes, que forman un variado mosaico de trasfondos étnicos, religiones, culturas y tradiciones. La población judía constituye el 75,4 por ciento del total; la no judía, en su mayor parte árabe (20,5 por ciento), el 24,6 por ciento.

Su capital es Jerusalén (pob. 788.100), ha sido el centro histórico, espiritual y nacional del pueblo judío desde que el rey David la eligió como capital de su reino, hace unos 3000 años. Hoy es una ciudad floreciente y dinámica, y la sede del gobierno. Es la mayor ciudad de Israel.

La segunda ciudad más poblada es Tel Aviv (pob. 404.300), fundada en 1909 como primera ciudad judía de los tiempos modernos, es el centro industrial, comercial, financiero y cultural del país.

Es una democracia parlamentaria cuyos poderes son el legislativo, el ejecutivo y el judicial. El jefe del Estado es el presidente, cuyas funciones, esencialmente representativas y de protocolo, simbolizan la unidad y soberanía del Estado. La Knéset, autoridad legislativa de Israel, es un parlamento unicameral de 120 miembros que opera a través de su plenario y de 12 comisiones permanentes. Sus miembros se eligen cada cuatro años en comicios generales nacionales.

El Gobierno (gabinete de ministros) administra los asuntos interiores y exteriores del país. Está encabezado por un primer ministro y es responsable en forma colectiva ante la Knéset.”(*Información Acerca de Israel*, n.d.)

### - Palestina

“Finalizó el año 2018 con una población de 4.569.087 habitantes, un aumento de 114.282 personas, 56.677 mujeres y 57.605 hombres respecto al año anterior, cuando la población fue de 4.454.805 personas.

Estado de Palestina tiene una altísima densidad de población, de 759 habitantes por Km<sup>2</sup>.”(*Estado de Palestina - Población, 2019a*)

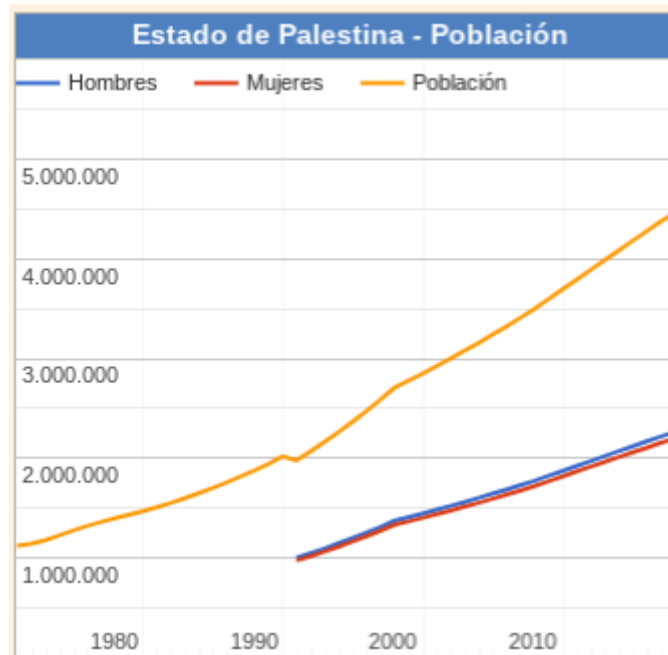


Gráfico de población Palestina en el tiempo(Estado de Palestina - Población, 2019b)

Los territorios palestinos están compuestos de la suma entre la Franja de Gaza y Cisjordania.

“Cisjordania cuenta con 5.860 kilómetros cuadrados de extensión limita al este con el río Jordán y el Mar Muerto. Al oeste, norte y sur Cisjordania es delimitada por la llamada Línea Verde, una

demarcación que se estableció en el Armisticio árabe-israelí de 1949.”(de España, n.d.)

“La Franja de Gaza es una estrecha franja de tierra situada en el Oriente Próximo, al suroeste de Israel y al noreste de la Península del Sinaí de Egipto.

Tiene una población de más de 1 millón y medio de habitantes, una extensión de 365 kilómetros cuadrados, 11 km de frontera con Egipto, en la Ciudad de Rafah, y 51 km de frontera con Israel; también tiene 40 km de costa en el Mediterráneo. Está formada por cinco provincias: del Norte, Gaza, Deir Al-Balah, Khan Younes y Rafah.”(Franja de Gaza, n.d.)



Gaza - Cisjordania (Fuente:The World Factbook, 2021)

- Hamas

“Hamas es el movimiento militante palestino más grande e influyente que, junto con el partido más moderado Fatah, sirve como una de las dos facciones políticas palestinas principales.

Fundado en 1987 durante la primera Intifada, Hamas es un grupo islámico sunita y una organización terrorista extranjera así designada por Estados Unidos que se opone violentamente al estado de Israel. Hamas, acrónimo de Harakat al-Muqawana al-Islamiya (Movimiento de Resistencia Islámica), ha ejercido un dominio de facto sobre la Franja de Gaza desde que arrebató el territorio a su rival Fatah, que gobierna Cisjordania, en 2006. Las dos partes han hecho propuestas de reconciliación a raíz de las revoluciones de la Primavera Árabe, pero el progreso a este respecto a este ha resultado esquivo.

A pesar de su reputación armada, el apoyo local de Hamas, en muchos sentidos, se remonta a su extensa red de programación social sobre el terreno, que incluye bancos de alimentos, escuelas y clínicas médicas.”(News Desk, 2012)

Sin embargo, por la Unión Europea “El grupo islamista palestino Hamas fue declarado una organización terrorista por la Corte de Justicia Europea (ECJ)”(Dearden, 2017)

La Unión Europea definió lo que considera como grupo terrorista en el reglamento 2580/2001:

“A efectos de la presente Posición común, se entenderá por personas, grupos y entidades que intervengan en actos terroristas:

- las personas que cometan, o intenten cometer, actos de terrorismo o participen en ellos o faciliten su comisión;

- los grupos y entidades que, directa o indirectamente sean propiedad o estén bajo el control de esas personas, y las personas, grupos y entidades que actúen en nombre de esas personas, grupos y entidades o bajo sus órdenes, incluidos los fondos obtenidos o derivados de los bienes que, de forma directa o indirecta, sean propiedad o estén bajo el control de esas personas y de las personas, grupos y entidades asociadas con ellos.”(*Así Define La Unión Europea Los Actos Y Grupos Terroristas*, n.d.)

- Judaísmo

“De las grandes religiones monoteístas existentes en la actualidad, el judaísmo es la que posee más antiguas raíces. De su seno brotó el cristianismo, en tanto que el Islam adoptó diversos elementos judaicos y reconoció como profetas a Abraham y Moisés.

El judaísmo es la religión de los judíos y abarca tanto las creencias como las costumbres y el estilo de vida propios de esta comunidad mantenidos con constancia y flexibilidad a través de las vicisitudes de cuarenta siglos de existencia.

Para el pueblo judío la historia no se limita a una sucesión de acontecimientos; es una historia sagrada, que comienza con la elección del pueblo por parte de D-os y se orienta hacia el cumplimiento final de su promesa de que por mediación de este pueblo D-os bendecirá a todas las naciones. En el curso de esa historia, los sabios judíos incorporaron a los libros sagrados un amplio corpus de textos que constituyen hoy el fundamento de su religión.

La Biblia hebrea (Torá) narra los hechos fundamentales de la historia del pueblo judío, desde el momento trascendental de la elección y la alianza con D-os. Los judíos dividen su Biblia en tres partes: la Ley (Torá), los Profetas (Nebiim) y los Hagiógrafos (Ketubim).”(Introduccion Al Islam, n.d.-a)

#### - Islam

“De las tres religiones monoteistas del mundo, el Islam es la que apareció más tarde, concretamente en el siglo VII. Mahoma nace en La Meca hacia el año 570. Conoce la pobreza de huérfano y es criado por su tío Abu Talib, que lo incorporó a sus empresas de caravanas. Con 25 años mejorará su posición social como resultado de su matrimonio con Jadiya, una viuda rica mayor que él, para quien había estado trabajando. Se cree que en alguna de sus expediciones comerciales a Siria y a La Meca, tuvo contacto directo con cristianos y judíos, puesto que le gustaba reflexionar sobre lances religiosos.

A partir de los 40 años, empezó a retirarse periódicamente a meditar a las montañas, y fue allí donde, según la tradición, una noche la palabra de Dios le fue revelada mediante el arcángel Gabriel. Las revelaciones se repetirían y hacia el año 613 empezó a predicar. Estas revelaciones serían recogidas a lo largo de su vida y agrupadas ‘shuras’ o capítulos. La totalidad de estas forman el Corán, libro sagrado de los musulmanes, dividido en 114 ‘shuras’, cada una de las cuales se divide en párrafos denominados ‘aleyas’.

Se calcula que en la actualidad profesan el Islam unos 1.200 millones de personas repartidas por los cinco continentes. Esto significa que una de cada cinco personas en el mundo profesa el Islam en cualquiera de sus interpretaciones. No se debe confundir el término musulmán con el de árabe. El musulmán es aquella persona que profesa la fe del Islam, y entre los musulmanes sólo el 15 % son árabes.”(Introduccion Al Islam, n.d.-b)

Otra cuestión a tener en cuenta que destaca La Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR) es que mientras el Islam se refiere a la religión monoteísta practicada por los musulmanes, el “Islamismo” se suele utilizar en referencia al fundamentalismo islámico. Suele hablarse de

“islamismo radical” para referirse a la ideología política proclamada por los yihadistas, cuya tendencia ideológica radical apoya la guerra santa y el uso de prácticas radicales como el terrorismo.

#### - El Conflicto

Este conflicto es tanto político, como armado. El segundo es definido por la ONU como los que “se caracterizan por los ataques deliberados contra civiles, incluidos los trabajadores de la asistencia humanitaria; la transgresión generalizada de los derechos humanos; las violaciones y otros delitos sexuales, utilizados como arma de guerra contra mujeres y niños; así como el desplazamiento forzado de cientos de miles de personas”. En cambio, el primero hace referencia a “una interacción entre los antagonistas, en el interior de un sistema, en la que se plantea una confrontación porque cada parte aspira a ocupar en el futuro una posición que es incompatible con las aspiraciones de la otra, y ambas son conscientes de dicha incompatibilidad.”(*Definición de Conflicto*, 2012)

#### **Metodología a utilizar**

Para el desarrollo y análisis de este trabajo se extraerá información principalmente de fuentes secundarias. Principalmente páginas de internet confiables, como agencias de noticias u organizaciones formalmente reconocidas, y libros escritos por autores pertenecientes al mundo de las ciencias sociales y reconocidos por su trayectoria en el análisis del conflicto que nos compete en este trabajo.

Se busca dar una explicación concreta de todos los antecedentes relacionados con el territorio que nos compete, para poder entender cómo se formó el conflicto del cual se escucha de forma tan constante en todo tipo de medios de comunicación y a partir de esto llevar a cabo un análisis de los diferentes conceptos, actores y situaciones que construyen lo que hoy es Hamas en el mundo del islam y su relación con Israel, para finalmente poder realizar una conclusión final utilizando todo lo recién mencionado.

## **Antecedentes**

### **- Hamas**

“Desde finales de 1970, las actividades islámicas conectadas con la hermandad musulmana pan-islamista establecieron una red de caridad, clínicas y escuelas y se volvieron activos en los territorios (Gaza y el West Bank) ocupados por Israel después de la guerra de los 6 días. En Gaza ellos estaban activos en varias mezquitas, mientras que sus actividades en el West Bank generalmente estaban limitadas a las universidades. Las actividades de la Hermandad Musulmana en esas áreas era generalmente no violenta, pero un pequeño número de grupos en los territorios ocupados comenzó a llamar por la Jihad o la guerra santa, contra Israel. En diciembre de 1987, en el comienzo de la intifada palestina contra la ocupación israelí, Hamas fue establecido por miembros de la Hermandad Musulmana y facciones religiosas de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), y la nueva organización rápidamente adquirió seguimiento. En su carta de 1988, Hamas señala que Palestina es un hogar Islámico que no puede estar rodeado por no-musulmanes y que librar una guerra santa para obtener el control de Palestina sobre Israel es una tarea religiosa de los musulmanes palestinos. Esta posición llevó a un conflicto con la OLP, que en 1988 reconoció el derecho a Israel de existir.”(*Hamas*, 2010)

El nacimiento de Hamas se da en 1987, año en el que se “proseguía con la misma tónica, en la cual Israel avanzaba a sangre y fuego sobre sus territorios y los intentos de acuerdos de paz caían, una y otra vez, por la borda.

Pero ante una historia que parecía no tener salida, la denominada Intifada palestina mostró al mundo la opresión de un pueblo que había sido despojado de todos sus derechos, hasta el punto de no tener ni siquiera un mínimo Estado. Y en ese 1987 nacería una organización que marcaría a la resistencia palestina. El Movimiento de Resistencia Islámica Hamás acumulaba poder desde mezquitas y las palabras desprendidas del Corán.

La aparición de Hamás (Despertar) estuvo rodeada de sombras y conjeturas por su vinculación a los Hermanos Musulmanes , agrupación religiosa creada en 1929 y que basa su política en la asistencia social. Los Hermanos Musulmanes fueron prohibidos en varios países, como Egipto e Irán”(*La Historia de Hamás: Islam Y Resistencia Frente a Israel*, 2014)

La organización entró a fondo a la política formal en el año 2006, cuando “los palestinos sorprendieron al mundo dando la victoria inesperada en los comicios a Hamás, que se presentaba por primera vez a unas elecciones legislativas y lograba hacerse con 74 escaños de los 132 del Consejo Legislativo Palestino, frente a los 43 del eterno partido dirigente Al Fatah, encabezado por Mahmud Abás.”(*Diez Años Después Del Triunfo Electoral de Hamás El Cisma Político Persiste*, 2016)

## - Sionismo

El Estado de Israel surge a partir de una idea, el Sionismo. Este “es el movimiento de liberación nacional del pueblo judío. Al igual que otros pueblos sobre la faz de la tierra, el judío afirma así también, su derecho a expresarse nacionalmente en su tierra histórica (Principio de Autodeterminación de los pueblos). El sionismo es un movimiento político internacional que propugnó el restablecimiento de una patria para el pueblo judío en la Tierra de Israel. Aunque sus orígenes son anteriores y se sustentan en su pertenencia histórica a la Tierra de Israel, el movimiento político laico actual fue establecido oficialmente por el periodista Teodoro Herzl a fines del siglo XIX. El movimiento tiene como objetivo la creación de un hogar nacional para el Pueblo judío y fomentar la migración judía al mismo. Israel fue fundado y reconocido internacionalmente en 1948, siendo actualmente el único estado judío del mundo. El término sionismo deriva de la palabra Sión (uno de los nombres bíblicos de Jerusalén). Este nombre se refiere inicialmente al Monte Sión aunque durante el reinado de David, el término se convirtió en una sinécdoque para referirse a toda la ciudad de Jerusalén y a Israel. El término ‘Sionismo’ fue acuñado como término por el editor judío-austriaco Nathan Birnbaum en 1890.”(Hasheni, 2013)

“Los judíos del siglo XIX llegaron a la conclusión que las naciones occidentales e imperiales no los iban a aceptar nunca como iguales debido a su antisemitismo y, a la vez, se fue gestando su propia ‘conciencia nacional’ (al igual que sucedió en toda Europa). Los judíos escapaban del antisemitismo europeo y no llegaron a Israel movidos por objetivos comerciales o militares como lo hicieron las potencias colonialistas.”(Hasheni, 2013)

“En febrero de 1947, Gran Bretaña, que controlaba el territorio de Palestina desde 1917 (el Mandato Británico de Palestina), decidió trasladar la cuestión del mandato en la región a la ONU. Entonces, la organización estableció una Comisión Especial para Palestina (UNSCOP) que recomendó el establecimiento de dos Estados-uno árabe y otro judío- en la región, siendo que Jerusalén se convertiría en un enclave internacional.

La población judía a pesar de estar insatisfecha con el pequeño tamaño del territorio atribuido a su territorio en contradicción con las promesas hechas por la Sociedad de las Naciones en 1922, y con el plan de separar a Jerusalén del Estado a través de su internacionalización, aceptó el acuerdo. En un claro contraste, los Estados árabes y los árabes residentes en el territorio del Mandato rechazaron las recomendaciones de la UNSCOP.”(Embajada de Israel en Lima, 2016)



El plan de Partición de Palestina recomendado por la Comisión de la ONU  
(Fuente: Embajada de Israel en Lima, 2016)

#### - Independencia y Guerra

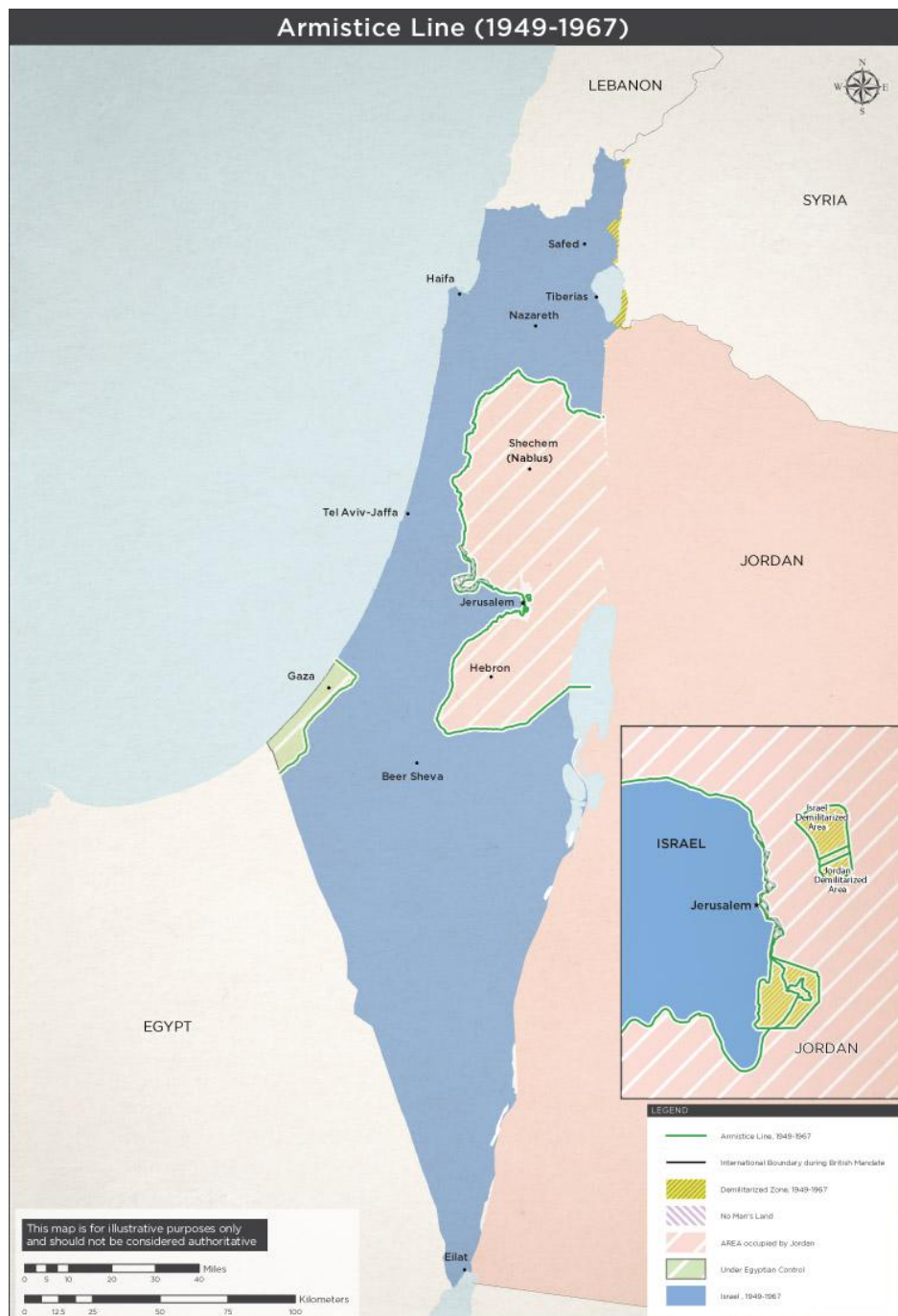
El 14 de mayo de 1948, Israel “proclamó su independencia. Menos de 24 horas más tarde, los ejércitos regulares de Egipto, Jordania, Siria, Líbano e Irak lo invadieron, forzando a Israel a defender la soberanía recién recobrada en su patria ancestral.

En lo que pasó a ser conocido como la Guerra de la Independencia de Israel, las recién formadas y mal equipadas Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) rechazaron a los invasores en combates intermitentes que se prolongaron por unos 15 meses y cobraron más de 6.000 vidas (casi el uno por ciento de la población judía del país en aquel entonces).

Durante los primeros meses de 1949, se mantuvieron negociaciones directas, bajo los auspicios de la ONU, entre Israel y cada uno de los países invasores (excepto Irak, que se ha negado a negociar con Israel hasta la fecha), cuyo resultado fueron acuerdos de armisticio que reflejaban la situación al término de los combates.”

La planicie costera, la Galilea y todo el Néguev, quedaron bajo la soberanía de Israel, Judea y Samaria (la Cisjordania) pasaron a dominio jordano, la Franja de Gaza quedó bajo administración egipcia, y la ciudad de Jerusalén quedó dividida, controlando Jordania la parte oriental, incluida la Ciudad Vieja, e Israel el sector occidental.”(*Historia Estado de Israel*, 2008)





Territorio de Israel de acuerdo con la Línea de Demarcación del Armisticio de 1949 acordada  
(Fuente: *Armisticio 1949*, 2008)

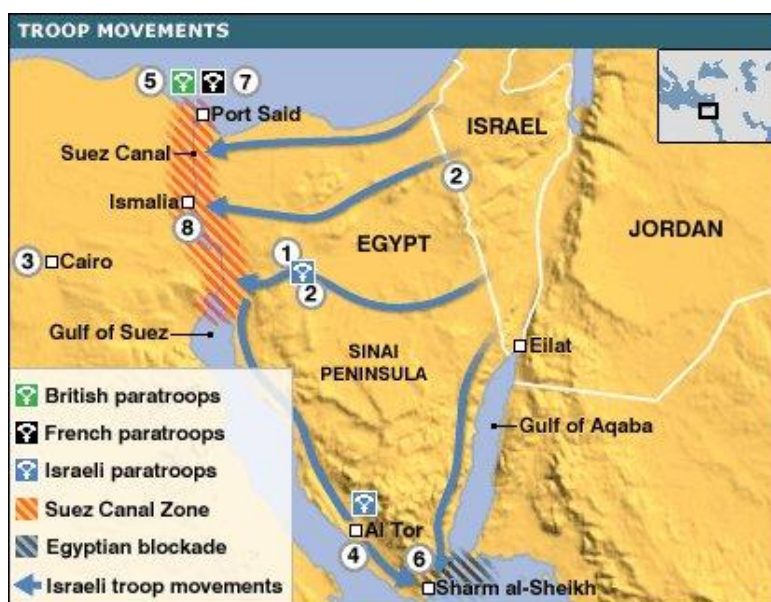
### - Guerra del Canal de Suez

Siete años después de terminada la Guerra de Independencia, el 26 de julio de 1956, “Egipto nacionalizó la empresa del canal de Suez y asumió unilateralmente el control del canal, desplazando al consorcio internacional que había administrado durante cerca de un siglo”(Boughton, 2001). “En violación de la resolución del Consejo de Seguridad de la ONU del 10 de septiembre de 1951, se

impidió el paso por el Canal de Suez de barcos en camino a Israel o que habían zarpado de él; se intensificó el bloqueo del Estrecho de Tirán; se multiplicaron las incursiones de terroristas a Israel desde los países árabes vecinos para cometer asesinatos y sabotaje; y la península del Sinaí se convirtió gradualmente en una enorme base militar egipcia”(Embajada, 2013)

“Casi de inmediato, Francia, Israel y el Reino Unido comenzaron a planificar una operación militar conjunta con el objeto de recuperar el control del canal, a la vez que procuraban obtener respaldo internacional para una solución diplomática. Al fallar la diplomacia, Israel invadió el Sinaí el 29 de octubre, y Francia y el Reino Unido, usando como excusa el contraataque de Egipto, lanzaron un ataque aéreo contra este país.”(Boughton, 2001)

“En el curso de una campaña de ocho días las Fuerzas de Defensa de Israel tomaron la Franja de Gaza y toda la península del Sinaí, deteniéndose a 16 km. al este del Canal de Suez.”(Embajada, 2013)



Movimiento de las tropas en la guerra de 1956(Hasbarapp, 2015)

“Una semana más tarde, sin embargo, Gran Bretaña redujo la escala de la operación, aceptando una resolución de las Naciones Unidas encaminada a lograr un cese del fuego. El 3 de diciembre, el Gobierno británico anunció que retiraría sus tropas.”(Boughton, 2001)

“La decisión de las Naciones Unidas de apostar una Fuerza de Emergencia de la ONU (FENU) a lo largo de la frontera entre Israel y Egipto, y el compromiso egipcio de permitir la libre navegación en el Golfo de Eilat, llevaron a Israel a aceptar una retirada por etapas (noviembre de 1956 a marzo de 1957) de las áreas conquistadas algunas semanas antes. Se abrió así el paso por el Estrecho de Tirán, permitiendo a Israel desarrollar su comercio con los países de Asia y África Oriental, así como importar petróleo del Golfo Pérsico.”(Embajada, 2013)

Siento esta la segunda de 5 guerras que tuvieron como partícipe a Israel, particularmente no generó ningún cambio en las fronteras de los Estados que la integraron.

#### - **Guerra de los 6 Días**

Una década más tarde, la relativa paz de esos años se terminó “con la escalada de las incursiones de terroristas árabes a través de las fronteras de Egipto y de Jordania, los persistentes bombardeos de la artillería siria contra asentamientos agrícolas en el norte de la Galilea, y el masivo equipamiento militar de los países árabes vecinos. Cuando Egipto nuevamente trasladó grandes fuerzas militares al desierto del Sinaí (mayo de 1967), ordenó a las fuerzas de paz de la ONU (desplegadas desde 1957) retirarse de la zona, reimpuso el bloqueo del Estrecho de Tirán y estableció una alianza militar con Jordania, Israel se encontró ante ejércitos árabes hostiles en todos los frentes.

Dado que los países árabes vecinos se preparaban a destruirlo, Israel invocó su derecho inherente de defensa propia, lanzando (5 de junio de 1967) un ataque preventivo contra Egipto en el sur, seguido por un contraataque a Jordania en el este y la expulsión de las fuerzas sirias atrincheradas en las Alturas del Golán en el norte.”(Embajada, 2013)

“La guerra comenzó el 5/6/1967, cuando Israel lanzó la “Operación Foco” que, no era otra cosa que un ataque sorpresa contra los aviones y las bases aéreas egipcias cuando todavía estaban en tierra (atacaron a las 8:00 AM). Egipto perdió 286 de sus 420 aviones de combate, 13 de sus bases aéreas más importantes y 23 estaciones de radar. Esto dio a Israel ventaja en los combates aéreos durante toda la guerra. Pocos minutos después del comienzo de la Operación Foco, Jordania inició, alrededor de las 11:15 de la mañana, una serie de bombardeos sobre la parte israelí de Jerusalén y un ataque sobre algunos de los principales edificios, entre ellos, la Casa de Gobierno. A las 12:30 del 5/6/1967, la fuerza aérea israelí atacó a la jordana, destruyendo buena parte de ella en tierra. En tres días el ejército egipcio fue derrotado, el ejército jordano fue destruido en dos días y el sirio en un día y medio. La agresión anterior de la alianza egipcia-siria-jordana fue derrotada en, solamente, Seis Días. Murieron alrededor de 15.000 egipcios en la guerra, otros 5600 fueron tomados presos. El rey de Jordania declaró que murieron 6.000 soldados jordanos. Siria perdió 1.000 soldados. Los árabes tuvieron 45.000 heridos y otros 6.000 cayeron prisioneros. Del lado de Israel, 779 soldados murieron, en especial en el frente jordano”(Hasbara, 2015).



Al término de seis días , las líneas de cese el fuego anteriores fueron reemplazadas por otras nuevas. “Israel conquistó de Jordania, los terrenos de Judea, Samaria y Jerusalén oriental, un total de 5.875 Km<sup>2</sup>. De Egipto, Israel conquistó la Franja de Gaza (363 Km<sup>2</sup>) y la Península del Sinaí (61.000 Km<sup>2</sup>). De Siria, Israel conquistó las estratégicas Alturas del Golán (730 Km<sup>2</sup>). Más de un millón de palestinos, en contra de lo planificado, quedaron bajo dominio israelí en las zonas de Judea, Samaria y la Franja de Gaza.”(Hasbara, 2015) Se aseguró el paso de embarcaciones israelíes por el Canal de Suez y los Estrechos de Tirán.

Territorios ocupados por Israel en la guerra (Hasbarapp, 2015)

### - Guerra de Yom Kipur

Solo 3 años más tarde, Israel se enfrenta a un nuevo conflicto armado con sus vecinos, que buscaban recuperar lo perdido en 1967. “La Guerra de Yom Kipur, para los árabes la ‘Guerra de



Octubre’ o ‘Guerra del Ramadán’, estalló el día más sagrado para los judíos, el Yom Kipur del 6/10/1973. Los ejércitos regulares de dos estados, Siria y Egipto, atacaron por sorpresa al estado hebreo. La guerra tuvo lugar, específicamente, en el Sinaí y en los Altos del Golán y continuó hasta el 24 de octubre de 1973 (día que se fijó el cese de fuego) aunque los intercambios de disparos continuaron hasta el 26 de octubre en la península del Sinaí y hasta 1974 en las alturas del Golán.

Gaddafi y Al-Assad en 1973 (Hasbarapp, 2016)

Una de las razones del comienzo de la Guerra de Yom Kipur fue el sorprendente resultado de la Guerra los Seis Días (1967). Los israelíes estaban ‘especialmente confiados’ en sus capacidades militares, subestimando las de sus enemigos. Las autoridades de Israel creían que su abrumadora superioridad aérea amedrentaría a sus enemigos para comenzar nuevos enfrentamientos. Al enterarse del inminente ataque, la Primer Ministro de Israel, Golda Meir, tomó la controvertida decisión de no lanzar un ataque preventivo. La estrategia israelí siempre estuvo basada en el precepto que si la guerra era inminente, Israel debía lanzar un ataque preventivo. Se suponía que los servicios de inteligencia de Israel darían, en el peor de los casos, un aviso de 48 horas antes del ataque árabe. Golda Meir decidió no lanzar un ataque preventivo contra Siria-Egipto para no ser culpada de haber comenzado Israel los combates. “Si atacamos primero, no vamos a obtener ayuda de nadie”, dijo Meir. Al menos nueve países árabes, entre ellos cuatro naciones que no son del Oriente Medio, colaboraron activamente con el empeño bélico de Egipto y Siria. Unos pocos meses antes de la guerra del Yom Kipur, Irak transfirió un escuadrón de aviones caza a Egipto. Durante la guerra, una división iraquí de unos 18.000 hombres y varios cientos de tanques fueron emplazados en el Golán Central y participaron en el ataque del 16 de octubre contra posiciones israelíes.”(Hasbarapp, 2016)

“El 22 de octubre, el Consejo de Seguridad adoptó la Resolución 338 que pedía a todas las partes que al presente combaten que cesen toda hostilidad y den por terminada toda actividad militar inmediatamente.

A propuesta del Secretario General de la ONU, Kurt Waldheim, se acordó el envío a la zona de conflicto de fuerzas de interposición de países que no hubiesen intervenido, directa o indirectamente, en el conflicto y tuviesen buenas relaciones con los contendientes. La expedición de paz estaba formada por miembros de los ejércitos de Austria, Finlandia y Suecia. El acuerdo de alto el fuego entre Israel y Egipto se firmó el 11/11/1973 en el kilómetro 101 de la ruta que unía Suez y El Cairo.”(*¿Cómo Concluyó La Guerra de Yom Kipur Desde El Punto de Vista Territorial, Político Y Humano?*, 2016)

#### - **Acuerdos de Camp David**

Este acuerdo sirvió de antecedente para que solo 5 años más tarde, en 1978, se den los Acuerdos de Camp David “firmados por el presidente egipcio Anwar el-Sadat y el primer ministro israelí Menájem Beguín el 17 de septiembre de 1978, tras doce días de negociaciones secretas con la mediación del presidente de los Estados Unidos, Jimmy Carter. En ellos, Egipto e Israel acordaron firmar la paz y resolvieron sus conflictos territoriales.

Los acuerdos estipulaban que Israel abandonaría el Sinaí por completo, incluyendo el desmantelamiento de las colonias instaladas, y devolvería la plena soberanía de la península a

Egipto, quien, a su vez, no podría mantener más que un número reducido de fuerzas militares en la zona.

Egipto, por su parte, reconocería la existencia del Estado de Israel. Fue el primer país del mundo árabe en hacerlo.”(*Acuerdos de Camp David (1978)*, 2008)



*Anwar al Sadat, Jimmy Carter, y Menájem Beguín (17/09/1978). (Fuente: Sheaffer, 2017)*

Ya que los acuerdos no involucraban devolver el territorio de Gaza a Egipto, quien lo ocupó en la guerra de 1948, hasta que en 1967 Israel la tomó junto con el Sinaí, “se puede ver que los Acuerdos de Camp David solo tuvieron éxito en la resolución de la disputa bilateral entre Egipto e Israel, e incluso allí algunos problemas menores permanecieron sin resolver. La elaborada fórmula para abordar la cuestión palestina mediante el establecimiento de un régimen autónomo para Cisjordania y Gaza sigue siendo letra muerta”(Quandt, 2016, p. 2)

“A mediados de 1979, Carter comenzaba a preocuparse de que el senador Edward M. Kennedy lo desafiara en las primarias del Partido Demócrata en 1980. Además, la revolución iraní había provocado un aumento en el precio del petróleo y se estaban formando filas en gasolineras en todo el país. La suerte política de Carter ya estaba decayendo cuando, en noviembre de 1979, una turba de iraníes enfurecidos se apoderó de la embajada de Estados Unidos en Teherán y mantuvo como rehenes a diplomáticos estadounidenses. Tres días después, el senador Kennedy anunció formalmente su candidatura a la presidencia. Y a finales de diciembre, los soviéticos invadieron Afganistán. En resumen, Carter no pudo capitalizar políticamente su único éxito genuino en 1979, el tratado de paz egipcio-israelí; en cambio, vio que su suerte política empeoraba repentinamente. Como era de esperar, Carter desvió su atención del tema árabe-israelí y las conversaciones de autonomía.”(Quandt, 2016, p. 26)

“El secretario de Estado Vance estaba ansioso por continuar con la segunda parte de las negociaciones de Camp David, pero Carter sucumbió a la recomendación del vicepresidente Walter F. Mondale de nombrar un negociador especial. Carter eligió a Robert S. Strauss, un hombre de notables habilidades políticas nacionales, pero con pocos antecedentes para lidiar con las



complejidades del Medio Oriente. Para el otoño, Strauss llegó a la conclusión de que había poco que pudiera esperar lograr, y abandonó el Medio Oriente. Este trabajo para volver a la campaña de reelección. Fue sucedido como negociador especial por Sol Linowitz, un hábil diplomático que era nuevo en asuntos de Oriente Medio. Se hicieron algunos avances en el tratamiento de asuntos técnicos, pero sin la participación directa de Carter fue difícil romper el estancamiento. Como resultado, las negociaciones de autonomía fallaron durante la última parte del tercer año del presidente, pero no se culpó a Carter. Después de todo, él fue el artífice del tratado de paz egipcio-israelí, y ese sería el tema que plantearía a los votantes en 1980 para reforzar su afirmación de logros en política exterior.”(Quandt, 2016, p. 28)

#### - **Primera Guerra del Líbano y OLP**

El 24 de abril de 1982, durante el proceso final de retirada de Israel del Sinaí, el diario “El País”, publicaba que “quince años de ocupación israelí del Sinaí concluirán hoy, a medianoche, cuando el último soldado judío abandone esa península estratégica, restituida a Egipto en el marco de los acuerdos de Camp David. Mientras la tensión aumenta en el sur de Líbano, donde se teme una invasión israelí, los egipcios festejarán durante dos días la ‘liberación’ de la última porción del Sinaí, que debe permitir el restablecimiento progresivo de sus relaciones con el mundo árabe y abrir una nueva fase de la normalización con los israelíes.”(El País, 1982)

Esta nota de “El País” menciona, y nos introduce, al que va a ser un próximo conflicto armado para la región. “La OLP (Organización para la Liberación de Palestina), palestinos, y el rey Hussein, de la elite hachemita, se habían enemistado. El 67% de la población jordana era palestina, y el monarca temía por la estabilidad de su régimen, sobre todo porque la OLP lanzaba contra él y en el mundo sus atentados terroristas, que incluían secuestro de aviones. Por eso Hussein lanzó en septiembre de 1970 una guerra contra la OLP que terminó en matanza de palestinos, conocida como ‘Septiembre negro’.

La OLP, por su parte, luego de su expulsión de Jordania en 1970 (Septiembre Negro) se había asentado en el sur del Líbano, desde donde atacaba a Israel.”(*¿Cuáles Fueron Las Razones Que Provocaron El Comienzo de La Guerra?*, 2018a)

“La OLP se creó en 1964 por una decisión de la Liga Árabe encabezada por el presidente egipcio, Gamal Abdel Nasser. Colocaron como líder a Ahmad Sukheiri, y su principal objetivo fue el de concentrar en una organización techo toda la actividad de los palestinos en contra de Israel. ‘Liberar Palestina’ implicaba destruir a Israel, puesto que en 1964 este país no controlaba los territorios de Cisjordania y Gaza. En 1968, luego de la ‘Batalla de Qarame’ el partido Fatah fue hegemónico dentro de la OLP. Instaló sus cuarteles en Jordania y, luego del Septiembre Negro de 1970, en Líbano.

La OLP se había creado en 1964 como una organización títere de la Liga Árabe contra Israel, pero en 1968 Yasser Arafat y su partido Fatah se ‘independizaron’ del mundo árabe. Con base en

Jordania, los atentados internacionales perpetrados desde Jordania, en especial secuestro de aviones, y los esfuerzos de desestabilización del reino Hachemita, hicieron que el rey Hussein emprendiera en 1970 una guerra contra ellos. Alrededor de 15.000 palestinos perdieron la vida, en su mayoría civiles. Se conoció como 'Septiembre Negro'. La OLP debió abandonar Jordania y se instaló en el Líbano, desde donde continuó perpetrando atentados contra Israel.”(OLP Y El Líbano, 2018)

“Las razones de la Primera Guerra del Líbano se remontan a la Guerra Civil Libanesa, iniciada en 1975 entre los distintos grupos étnico-religiosos en ese país: sunitas, chiítas, drusos, cristianos y palestinos, todos contra todos. Siria también intervino en la guerra, temiendo por su economía, pues necesitaba una salida al mar por Beirut y los servicios bancarios de esa ciudad.

La OLP venía disparando miles de misiles Katiusha por años contra el norte de Israel. Tras un intento de cese el fuego mediado por el enviado estadounidense Phillip Habib en 1981, las Fuerzas de Defensa de Israel sacaron la conclusión que no era posible detener el fuego de artillería palestino desde el sur del Líbano solo devolviendo los disparos o con incursiones aéreas, y que sería necesaria una entrada por tierra, con fuerzas de infantería y blindados. Solo frenaría los ataques palestinos conquistar territorio libanés desde donde disparaban y establecer allí un régimen cristiano amistoso para con Israel.”(¿Cuáles Fueron Las Razones Que Provocaron El Comienzo de La Guerra?, 2018b)



Columna de tanques israelíes de combate avanza por Beirut durante la invasión del Líbano(Gregorio, 2014)

Es a partir de esto que en junio de 1982 Israel entra definitivamente al Líbano llegando a establecer una permanencia que se dividió en 3 etapas. “1) De octubre de 1982 a septiembre de 1983: permanencia en el sur y hasta Beirut, hasta la expulsión de la OLP; 2) Septiembre de 1983 a junio de 1985: permanencia de Israel en el Líbano hasta la línea del río Awalli; Shimón Peres como Primer Ministro ordenó retirar las tropas hasta dejar solo una franja de seguridad; 3) Junio de 1985 a mayo



de 2000: Franja de Seguridad del Sur del Líbano. En 2000, el entonces Premier Ehud Barak retiró unilateralmente el ejército a la frontera internacional.

Las consecuencias de la Primera Guerra del Líbano fueron la expulsión de la OLP a Túnez; destrucción de toda la infraestructura de la OLP en el sur del Líbano; surgimiento de una organización chiíta más radical aún, Hezbollah, que acabaría tomando el lugar de la OLP en sus ataques a Israel; creación del Ejército del Sur del Líbano (cristiano maronita), aliado de Israel, armado y entrenado por este país.”(*¿Cuáles Fueron Las Consecuencias de La Primera Guerra Del Líbano (1982)?*, 2018)

#### - **Acuerdos de Oslo**

Aproximadamente 11 años después del inicio de la guerra del Líbano, se despertan aires de esperanza en la región en relación a Palestina, denominados “Acuerdos de Oslo”. Galia Golen en su libro “Israel and Palestine: Peace Plans and Proposals from Oslo to Disengagement” explica al detalle como estos fueron una serie de acuerdos “todos dentro de la categoría general de ‘Arreglos provisionales’ para Cisjordania y la Franja de Gaza hasta la conclusión de un acuerdo sobre el estatus final de estos territorios. Los siguientes son los acuerdos que conformaron lo que se conoce como ‘Los Acuerdos de Oslo’:

- **Cartas de reconocimiento mutuo** entre Israel y la OLP— 9 y 10 de septiembre de 1993
- **Declaración de Principios sobre el Acuerdo Provisional de Gobierno Autónomo** (‘Oslo I’) - 13 de septiembre de 1993
- [Paris] **Protocolo Sobre Relaciones Económicas**—29 Abril 1994
- Acuerdo sobre la Franja de Gaza y la zona de Jericó (**‘Acuerdo de El Cairo’**) - 4 de mayo de 1994
- **Acuerdo sobre transferencia preparatoria de facultades y responsabilidades**, 29 de agosto de 1994 (acuerdo adicional 28 de agosto de 1995)
- Acuerdo interino israeli-palestino sobre la Ribera Occidental y la Franja de Gaza (**‘Oslo II’**) - 28 de septiembre de 1995
- **Protocolo relativo al redespliegue en Hebrón** — 15 de enero de 1996
- **Memorándum de Wye River** — 23 de octubre de 1998
- **Memorándum de Sharm el-Sheikh** — 4 de septiembre de 1999

Las **Cartas de Reconocimiento Mutuo** fueron en muchos sentidos los más importantes de todos los documentos porque representaron el avance histórico y constituyeron quizás el único movimiento irreversible en todo el proceso: el reconocimiento mutuo. La carta de Yasser Arafat a Rabin expresó, antes que nada, el reconocimiento de la OLP del ‘derecho de Israel a existir en paz y seguridad’. Por lo tanto, no solo reconoció el hecho de la existencia de Israel, sino que también afirmó el derecho de Israel a existir, su legitimidad, sin ser cuestionado por amenazas o guerras.

La carta de Yitzhak Rabin a Arafat fue en respuesta a estos compromisos. En menos palabras y con menos compromisos, pero no menos significativo, el Primer Ministro israelí presentó la decisión del gobierno de 'reconocer a la OLP como representante del pueblo palestino'. Por tanto, Israel reconoció a los palestinos como nación. Israel ya no podía afirmar que no existía un pueblo palestino; eran una nación, con un movimiento nacional. Israel ya no podía tratar de encontrar colaboracionistas en los territorios ocupados con quienes tratar; el único representante era ahora la OLP.”(Golan, 2008, pp. 23–24)



Yitzhak Rabin y Yasser Arafat con Bill Clinton en la firma de los Acuerdos de Oslo en 1993

(Fuente: *Oslo as Rorschach Test*, 2018)

En relación a **Oslo I**, este “estaba lejos de ser un acuerdo de paz, sino más bien de una ‘Declaración de Principios’ (DOP), un marco o plan por así decirlo, para arreglos temporales mediante los cuales los territorios serían administrados en espera de la determinación de su estatus final. De hecho, el DOP fue una pauta para la autonomía, incluso una autonomía relativamente limitada. Esto no debe menospreciar o negar la importancia del mismo. Proporcionó importantes pasos que sientan precedentes y empoderan, y de hecho contenía muchas cláusulas extremadamente importantes destinadas a dirigir e impactar sobre el estado final.

El artículo 5 de este último definió a “el área a la que se hace referencia, específicamente la jurisdicción de la autoridad palestina electa, con ciertas excepciones dejadas para el estatus definitivo, iba a ser Cisjordania y la Franja de Gaza, que debían considerarse como ‘una unidad territorial única, cuya integridad se preservará durante período intermedio’.”(Golan, 2008, pp. 17–18)

El **Protocolo de París**, explica Galia Golan, “negociado una vez que comenzó la retirada de Gaza y Jericó<sup>1</sup> a fines de abril de 1994, fue un documento detallado diseñado para regular relaciones económicas entre Israel y los palestinos, así como entre los Franja de Gaza y Cisjordania. Si bien no preveía la unión económica, estableció acuerdos para una unión aduanera limitada, transferencia de mercancías, impuestos y relaciones monetarias. También incluía una disposición para la transferencia mensual de ingresos de Israel a la Autoridad Palestina de varios impuestos directos e indirectos (como el IVA, impuesto sobre la gasolina e impuestos para la salud y la seguridad social) recaudados por Israel que equivalía a aproximadamente el sesenta por ciento del presupuesto anual palestino.”

Los dos acuerdos posteriores, “el **Acuerdo sobre la zona de la Franja de Gaza y Jericó** del 4 de mayo de 1994 y la **Transferencia Preparatoria de Poderes y Responsabilidades** del 29 de agosto de 1994 no habían sido especialmente solicitados en el DOP<sup>2</sup> y puede que, legalmente, no haya sido necesario. Fueron principalmente el resultado de repetidos retrasos, disputas y regateos sobre los procedimientos de implementación, necesitando una atención mucho más detallada a las medidas introducidas en este período interino, incluidas las instituciones palestinas, cuestiones de seguridad, cuestiones específicas que habían surgido, y detalles de la transferencia real de poderes de la administración civil israelí a los palestinos.

“Un nuevo elemento introducido en el Acuerdo Gaza-Jericó fue una cláusula relativa a la prevención de actos hostiles, impulsada, al menos en parte, por ataques terroristas llevados a cabo por Hamas y la Jihad Islámica que habían comenzado casi inmediatamente después de la firma de la DOP. Esta cláusula también estipula la protección de colonos y palestinos contra ataques mutuos, que también han estado teniendo lugar.

Se agregaron medidas de fomento de la confianza al Acuerdo Gaza-Jericó en forma de prometidas liberaciones de prisioneros. Israel acordó liberar unos cinco mil prisioneros palestinos en un período de cinco semanas y negociar nuevas liberaciones. Además, Israel acordó permitir que los palestinos regresen del extranjero a la Franja de Gaza o Cisjordania y no someterlos a enjuiciamiento por delitos cometidos antes de la DOP (13 Septiembre de 1993). Por su parte, los palestinos iban a solucionar el problema relacionado a personas que habían cooperado con las autoridades israelíes en el pasado. Esto último era debido a una serie de asesinatos por parte de los palestinos hacia personas acusadas de ocupación”. (Golan, 2008, pp. 19–20)

Después de más de dos años desde la firma del DOP, el **Acuerdo Provisional sobre Cisjordania y la Franja de Gaza (Oslo II)** se firmó finalmente el 28 de septiembre de 1995. “En él se incorporan

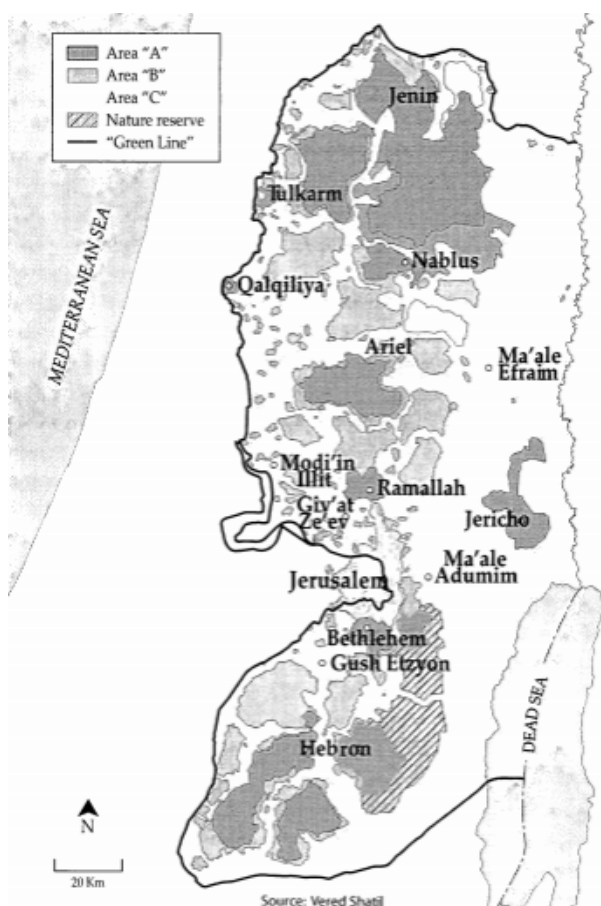
---

<sup>1</sup> Ciudad situada en Cisjordania

<sup>2</sup> Declaración de Principios / Oslo I

todas las cláusulas de la DOP y las medidas que rigen la creación del Autoridad Palestina, elecciones al Consejo Palestino, paso seguro entre Gaza y Cisjordania, puertos aéreos y marítimos para Gaza, además de repetir los principios básicos o DOP, que también estaban incluidos en todos los acuerdos anteriores. El Acuerdo Provisional también preveía medidas cubiertas pero aún no implementadas por acuerdos previos, como la liberación de prisioneros, la cuestión de los colaboradores y el control de la violencia, y la derogación de partes de la Carta de la OLP como se prometió en la carta de Arafat a Rabin.

Aparentemente, en respuesta a la construcción continua de nuevos asentamientos y la expansión de los existentes, se agregó un principio que prohíbe a cualquiera de las partes 'cualquier paso que cambie el estado de Cisjordania y la Franja de Gaza' en espera del resultado de las negociaciones sobre el estado final. Este artículo (XXXI) se agregó al principio de que nada en el acuerdo perjudicaría el resultado de las conversaciones sobre el estatus final. Estos dos artículos, ahora codificados en el Acuerdo Provisional, se convirtieron en la base de las acusaciones palestinas contra la construcción de asentamientos, a pesar de la ausencia de una mención específica de la construcción de asentamientos en ninguno de los acuerdos.



La principal innovación del Acuerdo Provisional fue el nuevo calendario, que detallaba los red despliegues del ejército israelí y la división de autoridad entre Israel y los palestinos. (El término 'redistribución' en lugar de 'retirada' se utiliza ahora, presumiblemente para proporcionar una mayor flexibilidad a Israel). En la primera etapa de red despliegue, Israel se retiraría de las áreas pobladas restantes (Jericó y Gaza fueron evacuadas), es decir, las seis ciudades de Cisjordania, dejando la séptima, Hebrón, para algunos meses después. Se llevarían a cabo tres reasignaciones posteriores a intervalos de seis meses durante un período de dieciocho meses. Las áreas evacuadas se dividirían en: área A — bajo control total palestino (las ciudades); área B: responsabilidad civil palestina, responsabilidad de seguridad israelí; y área C: control total israelí. Se esperaba que las zonas A y B contuvieran a la gran mayoría de la población palestina.

El Acuerdo Provisional, como documento básico para el período provisional, también codificó las disposiciones relativas no sólo a las red despliegue

sino también a Jerusalén, los asentamientos, la seguridad y, como se señaló, la Carta Palestina de la OLP.

La forma en que se manejaría Jerusalén, específicamente Jerusalén Oriental, había sido un problema durante mucho tiempo. Los palestinos veían a Jerusalén (la parte de la ciudad que había estado bajo Jordania antes de la guerra de 1967) como parte de Cisjordania y el centro político, cívico, social y cultural de la zona. Israel, que se había anexo la parte oriental de Jerusalén (1967) y legisló su condición de capital unificada de Israel (1980), se negó incluso a discutir el estado de la ciudad. En vista de esto, los palestinos acordaron que Jerusalén se trataría por separado del resto de Cisjordania en las negociaciones sobre el estatus final, y el acuerdo de Transferencia de Poderes excluyó específicamente a Jerusalén de la jurisdicción de Cisjordania. Ambas partes acordaron mencionar los lugares sagrados como abiertos a todos. Más importante aún, los palestinos insistieron en una cláusula que permitiera a los habitantes de Jerusalén oriental votar por el Consejo Palestino. Israel no estaba dispuesto a que se publicitara esta concesión, por lo que la cláusula se incluyó solo en un anexo de Oslo I. No obstante, apareció en el cuerpo del texto de Oslo II -El Acuerdo Interino.

Si bien había un calendario para la retirada de las fuerzas israelíes y estipulaciones sobre el control en las tres áreas, los puntos exactos a los que Israel retirarse estaban lejos de ser claros. El Acuerdo Interino, como todos los documentos de Oslo anteriores, estipulaba que Cisjordania y la Franja de Gaza constituirían una unidad territorial (con la exclusión de Jerusalén como se señaló anteriormente), pero las líneas aún no se habían elaborado dentro de estas áreas. Por ejemplo, durante la retirada de la Franja de Gaza, el ejército israelí fue evacuado, pero los asentamientos y quedaron colonos israelíes. Además, Israel debía mantener el libre uso de las carreteras por sus militares y civiles junto con la responsabilidad de la seguridad externa alrededor de las áreas evacuadas en la Franja de Gaza y también Jericó. Las líneas finales se negociarían las discusiones de status final. Aunque no se declara y los palestinos lo impugnan, Israel sostuvo que solo él decidiría el alcance de cada uno de los red despliegues requeridos antes de las conversaciones sobre el estatus final. En el curso de los red despliegues, partes del área B se convertirían en área A, partes del área C se convertirían en área B y eventualmente área A, pero no se proporcionaron especificaciones en cuanto a qué partes de cada área iban a verse afectadas.

A diferencia de lo que probablemente fue una ambigüedad intencional con respecto a los retiros, las disposiciones de seguridad fueron detalladas y exhaustivas, en parte cubiertas en los voluminosos anexos del Acuerdo. Israel debía mantener toda la seguridad exterior, que incluía no solo las zonas fronterizas sino también las fronteras o los bordes del área A, es decir, las entradas y salidas de las ciudades palestinas. Además, Israel debía proporcionar seguridad a todos los asentamientos y colonos en todas las zonas y seguridad general en las zonas B y C, aunque habría policía palestina en la zona B. Los palestinos eran responsables de combatir el terrorismo, con un conjunto de reglas complicadas que implicaban juzgar a presuntos terroristas o entregarlos a Israel.

Los grupos islamistas rechazaron por completo el proceso de paz y se opusieron violentamente a Oslo, desatando un terrorismo cada vez más intrusivo para detener el proceso de paz. En el lado israelí, la oposición vino de los partidos de derecha y de todos los partidos religiosos a tiempo. La votación en la Knesset tuvo solo una mayoría de uno a favor (61), con 50 en contra (incluido Ariel Sharon), 8 abstenciones (incluido Ehud Barak, entonces ministro de Trabajo) y 1 ausente. Los colonos eran los oponentes más vehementes y ocasionalmente violentos, y centraron su campaña en Rabin, a quien llamaron traidor.

Desde el principio, la implementación de los acuerdos se retrasó repetidamente, con disputas sobre una gran cantidad de cuestiones como la votación en Jerusalén Este, el tamaño de Jericó, los poderes de la Autoridad Palestina y el Consejo, paso seguro, todo al comienzo del proceso, y más tarde, cuestiones como la creciente violencia, la Carta de la OLP, los traslados y los cruces fronterizos. Como resultado, se necesitaron siete meses en lugar de dos meses para implementar el primer paso que fue la retirada de Jericó y la Franja de Gaza y otros cuatro meses para lograr la transferencia formal de poderes civiles a los palestinos y otro año para obtener el Acuerdo Provisional formal. Incluso la aplicación del primer redespliegue del Acuerdo Provisional se retrasó más de dos meses. Desde una perspectiva histórica, estos no son períodos largos, pero en ese momento los retrasos se percibían como una violación del acuerdo por una parte u otra, si no como signos de un engaño real. Israel, por su parte, no proporcionó el paso seguro prometido para bienes y personas entre la Franja de Gaza y Cisjordania; no logró poner en libertad ni cerca del número de prisioneros que había acordado; pospuso repetidamente las discusiones y, lo más grave, quizás, continuó construyendo y expandiendo asentamientos, expropiando tierras para este propósito y para la pavimentación de caminos de circunvalación para los colonos.

También hubo violaciones de los acuerdos por parte de los palestinos, incluido un mayor número de policías y armas de lo permitido, no extraditar a presuntos terroristas y no alterar la Carta de la OLP. El problema más grave que surgió de los palestinos fue el aumento de los ataques terroristas dentro de Israel y en los territorios. Aunque perpetrados por islamistas no pertenecientes a la OLP (Hamás y los grupos de la Jihad Islámica), Israel culpó a Arafat y las autoridades palestinas de laxitud (aunque no de complicidad real) con respecto a la incapacidad de prevenir o hacer frente al creciente terrorismo. En comparación retrospectiva con la violencia del período 2000-2004, el terrorismo del período de Oslo se limitó relativamente a un promedio de un ataque por mes. Pero en el contexto de la época, estos atentados principalmente suicidas con bombas contra civiles fueron mucho más frecuentes y mucho más traumáticos que cualquier cosa vivida en el pasado. Por lo tanto, fortalecieron a los oponentes del proceso de paz entre el público israelí, incitaron a los extremistas entre ellos y eliminaron el apoyo popular a Oslo.

La histeria extremista finalmente estalló en el asesinato de Rabin por Yigal Amir, un estudiante judío religioso, al final de una manifestación masiva por la paz en Tel Aviv en apoyo de Oslo el 4 de noviembre de 1995, solo dos meses después de la firma del Acuerdo Interino. Solo después del impacto del asesinato de Rabin, Israel comenzó el primer redespliegue solicitado en el Acuerdo

Provisional. Durante los dos meses siguientes, Israel se retiró de todas las ciudades palestinas con la excepción de Hebrón.

El **Protocolo de Hebrón** llevado a cabo por Netanyahu simplemente para revisar los detalles previamente acordados para la retirada israelí del ochenta por ciento de la ciudad. Sin embargo, Arafat insistió, con cierto apoyo de los estadounidenses, en que el Protocolo trata y forma parte del proceso de Oslo, incluido un regreso al calendario.

La importancia del precedente que sentó el Protocolo de Hebrón radica en el hecho de que fue la primera vez que un gobierno de derecha de Israel acordó ceder tierras, lo que es aún más significativo porque se trataba de una tierra en el corazón de lo que se consideraba Eretz Israel, la Tierra de Israel, en una ciudad que tenía importancia religiosa e histórica para muchos judíos. Políticamente, el Protocolo fue significativo por la 'Nota para el Registro' que se le adjuntó, resultado de la insistencia de Arafat. La Nota fue el enlace a los Acuerdos de Oslo, comprometiendo a Netanyahu a continuar el proceso.

La innovación de Netanyahu fue la adición de la frase 'sobre la base de la reciprocidad' que utilizaría en el futuro para condicionar la implementación israelí a las diversas medidas exigidas a los palestinos. Esta interpretación se utilizó a pesar de que la Nota misma decía que los compromisos de las dos partes debían ser tratados 'inmediatamente y en paralelo'. Una vez más, Israel se comprometió a llevar a cabo las redistribuciones, liberar a los prisioneros, proporcionar el paso seguro entre la Franja de Gaza y Cisjordania, permitir la creación del aeropuerto y el puerto de Gaza y otras cuestiones específicas. Los palestinos se comprometieron a luchar contra el terrorismo, incluida una lista de medidas tales como combatir 'eficazmente' la 'infraestructura' terrorista, prevenir la incitación, extraditar a presuntos terroristas y confiscar armas ilegales, junto con el compromiso de corregir el tamaño de la policía y el actividades y ubicación de las oficinas gubernamentales, una referencia presumiblemente a la exclusión de Jerusalén Oriental de la jurisdicción palestina.

El **Memorando de Wye River** fue el resultado del estancamiento sobre el terreno. Aunque Israel implementó de inmediato la retirada de aproximadamente el ochenta por ciento de Hebrón, no emprendió ninguno de los traslados programados ni cumplió sus otros compromisos con respecto a los prisioneros, el paso seguro, los puertos, etc. Continuó expandiendo el edificio de asentamientos en Cisjordania, especialmente alrededor y en Jerusalén Este. La excusa de Netanyahu para la no implementación fue principalmente el fracaso de los palestinos en desmantelar la infraestructura terrorista.

Proporcionó una serie de compromisos renovados, incluidos los tres 'nuevos despliegues' israelíes largamente esperados solicitados en el Acuerdo Interino posterior a la retirada de las ciudades. Según el Memorando, Israel acordó dividir las tres reasignaciones restantes en dos fases.

Una innovación importante del documento de Wye fue la especificación de los porcentajes de Cisjordania a ser evacuados en lugar de la formulación más ambigua a "ubicaciones militares

especificadas". Más allá de eso, las innovaciones más importantes fueron: un cronograma estricto y la introducción de un tercero, Estados Unidos, para el monitoreo o algún tipo de asistencia"(Golan, 2008, pp. 20–25)

"Un mes después de la firma del Memorando, Israel llevó a cabo tardíamente la primera parte del redespliegue solicitado en el cronograma, desplazando el dos por ciento (no el doce por ciento prometido) de Cisjordania del área C al área B y el siete por ciento (no el 14.2 %) desde el área B hasta el control total palestino. Y luego Netanyahu detuvo las redespliegue y suspendió el Memorando de Wye River. Había liberado a algunos prisioneros y permitido la apertura del aeropuerto de Gaza, pero afirmó que los palestinos no habían tomado las medidas necesarias, particularmente en el área de seguridad.

En septiembre de 1999, hubo un intento más de salvar los Acuerdos de Oslo. Ehud Barak, primer ministro electo en mayo de 1999, firmó un nuevo acuerdo denominado **Memorándum de Sharm el-Sheikh** que actualiza el cronograma y, lo que es más importante, pide la redacción de un marco para un acuerdo final en un plazo de cinco meses (aunque sea un nuevo acuerdo adicional) y la conclusión del acuerdo de estado final dentro de un año. Sin embargo, prefiriendo llevar a cabo negociaciones con Siria primero, Barak retrasó las redespliegue de la nueva línea de tiempo, finalmente llevó a cabo una etapa más del redespliegue del trece por ciento prometido en Wye River, y luego, en enero, anunció a Arafat que la etapa restante más la última como sin embargo, se omitiría el redespliegue indeterminado, ya que las conversaciones sobre el estado final, que ahora están en marcha, se ocuparían del asunto "(Golan, 2008, pp. 32–33)

Galia Golan concluye que los Acuerdos de Oslo terminaron fracasando por la falta de cumplimiento en ciertos puntos particulares, desde ambos lados. En lo que refiere al lado Israeli, según ella, el problema se da porque "varias cláusulas simplemente no se han aplicado, como la liberación de prisioneros, la provisión de un paso seguro entre la Franja de Gaza y la Ribera Occidental, la construcción de un puerto marítimo y muchas otras. La ausencia de una interdicción directa sobre la construcción de asentamientos significó que los asentamientos podrían y se expandieron (prácticamente duplicando el número de colonos), con aún más expropiaciones de tierras para la expansión de asentamientos y para la construcción de carreteras de circunvalación. El esfuerzo israelí para excluir Jerusalén Oriental de la jurisdicción palestina y su negativa a discutir la ciudad llevó al cierre de Jerusalén Oriental a los palestinos no residentes, junto con cierres periódicos y bloqueos de carreteras dentro de Cisjordania y la Franja de Gaza, en parte relacionados con las redespliegue y las carreteras de circunvalación, todo lo cual contribuyó a las limitaciones de la libertad de movimiento palestina. Además, los palestinos sentían que se les pedía que protegieran a los israelíes, es decir, que previnieran el terrorismo (lo que, según ellos, el ejército israelí, en pleno control de los territorios, no había podido hacer), y que estaban perdiendo la capacidad nacional. apoyo político para intentar hacerlo. Por lo tanto, a los ojos de los palestinos, en realidad estaban



perdiendo como resultado de Oslo, mientras que Israel era el verdadero y único beneficiario.”(Golan, 2008, p. 34)

Sin embargo, según Golan, los palestinos también contribuyeron al fracaso de Oslo. “De hecho, hubo violaciones palestinas, la mayoría relacionadas con cuestiones de seguridad que preocupan a Israel, como el tamaño de la policía, el número de armas que poseen, la aprehensión y extradición de presuntos terroristas, etc. La queja israelí más grave giraba en torno a los actos reales de terrorismo, y estos a su vez fortalecieron a la oposición política que condujo a un regreso al poder de la derecha y proporcionó una ‘justificación’ para que el nuevo gobierno ideológicamente anti-Oslo detuviera virtualmente la proceso.”

#### - **Camp David II**

En el año 2000 un nuevo intento de llegar a un acuerdo entre las dos partes denominado “Camp David II”, mediado por Bill Clinton, se intentó llevar a cabo, aunque rápidamente condujo a un nuevo fracaso.

“En un primer momento, los israelíes propusieron un mapa donde le entregaban a los palestinos sólo el 76% de Cisjordania, anexaban otro 14%, se quedaban con un 10% del Valle del Jordán por un periodo de 6 a 21 años (donde los israelíes pensaban colocar puestos de alerta temprana) y ofrecían muy poco en relación a la división de Jerusalén (bastante menos de lo que la propia inteligencia israelí le había advertido al gobierno que estaban dispuestos a aceptar los palestinos). Dicho arreglo ponía al 80% de los colonos israelíes que habitaban asentamientos de Cisjordania bajo control de Israel, pero dejaba otros 50 mil dentro del Estado palestino. A la vez, Israel mantenía dos corredores para acceder al río Jordán en caso de un ataque desde el este, lo cual implicaba que Cisjordania estaría dividida en dos (el Estado palestino quedaría dividido en tres si sumamos el territorio de Gaza).

Los palestinos rechazaron de plano la primera oferta israelí y argumentaron que un retiro de Israel a los límites anteriores a la guerra de 1967 (cuando Israel conquistó Cisjordania, Gaza y Jerusalén) debía ser la base de las negociaciones. A los ojos de los palestinos, aceptar los límites de 1967 ya era una concesión suficiente, que reduciría el futuro Estado palestino al 22% de lo que ellos denominan la “Palestina histórica”, previo al establecimiento del Estado de Israel (el acuerdo de partición de 1947 de Naciones Unidas les otorgaba el 45%). Una nueva oferta israelí que disminuyó el territorio a anexar también fue desestimada por la delegación palestina, que sí accedió a un intercambio proporcional de tierras que le permitiese a Israel mantener las grandes y pobladas colonias de Gush Etzion, Ariel y Maaleh Adumim.

Al final de la cumbre llegaría el último ofrecimiento israelí: 92% de Cisjordania, 100% de Gaza y un país desmilitarizado. Sin embargo, ofrecía solo algunas partes alejadas de Jerusalén Este al dominio palestino (Israel ofreció plena soberanía palestina en áreas periféricas de Jerusalén Oriental, pero

solo autonomía, y no soberanía palestina, en los barrios árabes centrales de Jerusalén Este). Los palestinos, en tanto, expresaron su disposición a dejar bajo soberanía israelí todos los barrios judíos ('colonias' en el lenguaje palestino) que se habían construido en la ciudad desde 1967, lo que constituía la entrega de un tercio del territorio de la parte árabe de Jerusalén, y estaban dispuestos a mantener el control israelí sobre el barrio judío y el muro occidental.

Sin embargo, las conversaciones llegaron a un punto muerto cuando se empezó a discutir el estatus de la Explanada de las Mezquitas (la plazoleta elevada donde se encuentran el Domo de la Roca y la mezquita de Al Aqsa, que los judíos también reverencian como el lugar sagrado del Templo de Salomón). Arafat exigió que todo el sitio estuviese bajo la soberanía total y exclusiva palestina, mientras que Barak contraofertó que los palestinos fueran los custodios del recinto, pero sin goce de soberanía. En tanto, Clinton le sugirió a Arafat dividir la soberanía con Israel: según él, los palestinos tendrían control sobre la plaza de las mezquitas y a los israelíes les correspondería el territorio debajo de ella. Arafat interpretó la propuesta de Clinton como una alineación con el esquema israelí y rechazó la propuesta. Los asistentes a la reunión cuentan que Arafat le preguntó a los gritos a Clinton si él estaría de acuerdo con que otro Estado fuese soberano sobre el territorio debajo de las calles de Washington.

La cumbre fracasó. El liderazgo palestino consideró que la oferta de Barak –catalogada de 'generosa' y 'sin precedentes' por la sociedad israelí– no les otorgaba un Estado soberano y contiguo que les permitiese declarar el fin del conflicto. La posición palestina pretendía un Estado establecido en las líneas del cese al fuego de 1949, con su capital en Jerusalén Oriental, la soberanía total sobre los lugares religiosos musulmanes más importantes, un acuerdo para la resolución de la cuestión de los refugiados palestinos provocados por el establecimiento del Estado de Israel, el 100% de la Franja de Gaza y al menos el 96% del territorio total de Cisjordania.”(Kopel, 2020)

#### - **Retirada Israeli de Gaza**

Como antecedente a la retirada unilateral Israeli de la Franja de Gaza del 2005, en el año 2003 se dan los “Acuerdos de Ginebra” o “Iniciativa de Ginebra”, firmados por las partes de manera **no oficial**. Su preámbulo dice que este intento de acuerdo “es firmado dentro de un marco del proceso de paz del Medio Oriente, iniciado en Madrid en Octubre de 1991, siguiendo con la Declaración de Principios de 1993 (Tratado de Oslo), los acuerdos posteriores incluyendo el Acuerdo Interino de Septiembre de 1995, el Memorándum de Wye River de Octubre de 1998, el Memorándum de Sharm ElSheik del 4 de Septiembre de 1999, y las negociaciones por un estado legal permanente en la Cumbre de Camp David de Julio del 2000, las ideas de Clinton en Diciembre del 2000 y las negociaciones de Taba en Enero del 2001.”(Heskem, 2015)

La iniciativa fue “impulsada por el profesor universitario suizo, Alexis Keller, y negociada en secreto durante tres años por dos equipos dirigidos por el ex ministro de Justicia israelí Yosi Beilin y el ex ministro palestino de Información Yaser Abed Rabbo, esta iniciativa de paz se presenta como complementaria a la ‘Hoja de ruta’.”(Banchón, 2003)

En el Artículo 5, del mismo hace referencia, específicamente, sobre los asentamientos Israelíes:

“1- El Estado de Israel será responsable de reubicar a los israelíes residentes en los territorios soberanos palestinos fuera de estos territorios.

2- La reubicación será completada de acuerdo al cronograma establecido en el Artículo 5.

3- Las disposiciones existentes en la Margen Occidental y la Franja de Gaza respecto de los colonos israelíes y los asentamientos, que incluyen la seguridad, quedarán vigentes en cada uno de ellos hasta la fecha prescripta en el cronograma para la finalización de la completa evacuación del asentamiento pertinente.

4- Las modalidades para asumir la autoridad sobre los asentamientos por parte de los palestinos, son explicados en el Anexo X. El GVI resolverá cualquier disputa que surja durante su implementación.

5- Israel mantendrá intacta la propiedad inmueble, la infraestructura y las instalaciones en los asentamientos israelíes a ser transferidos a la soberanía palestina. Un inventario acordado con el GVI será redactado por las Partes antes del cumplimiento de la evacuación y de conformidad con el Anexo X. El estado de Palestina tendrá la titularidad exclusiva sobre toda la tierra y cualquier construcción, instalación, infraestructura u otro bien remanente, en cualquiera de los asentamientos, a la fecha prescripta en el cronograma para la finalización de la evacuación prevista del asentamiento”

Un año más tarde, en octubre del 2004, es respaldado por el Parlamento de Israel el denominado “Plan de Desconexión”, que implicaba la retirada absoluta tanto militar como civil de la Franja de Gaza. Este “fue muy bien recibido en la Cumbre de Sharem el-Sheik en febrero del 2005. En la



cumbre, el Primer Ministro Ariel Sharón y el presidente de la Autoridad Palestina Abbas declararon el fin de la violencia y la reanudación formal del diálogo por la paz”.

Abu Mazen y Ariel Sharon estrechan la mano en la Cumbre de Sharm el-Sheij, Egipto, febrero de 2005. (Fuente: Alvarez Ossorio, 2003)

El “Plan de Desconexión” consistió en la retirada de la Franja de Gaza y la evacuación de 4 aldeas judías del norte de Samaria. Hay ciertas disposiciones claves de este plan que son necesarias tener en cuenta para poder entender la situación de la zona en la actualidad:

- “Israel evacuará la Franja de Gaza y se redesplegará fuera de la Franja. Esta evacuación no incluirá un despliegue militar en la zona limítrofe entre la Franja de Gaza y Egipto (“Ruta Filadelfi”).
- Israel vigilará el perímetro de la Franja de Gaza, continuará controlando el espacio aéreo de Gaza y seguirá patrullando el mar fuera de la costa de Gaza.
- La Franja de Gaza será desmilitarizada y carecerá de armas que no concuerden con los acuerdos israelo-palestinos.
- Israel se reserva su derecho básico de autodefensa, tanto preventiva como reactiva.
- La infraestructura de agua, electricidad, alcantarillado y telecomunicaciones quedará en su lugar. Israel continuará vendiendo electricidad, agua, gas y combustible a los palestinos.
- Las disposiciones económicas entre Israel y la Autoridad Palestina permanecerán vigentes. Éstas incluyen, entre otras, el paso de mercaderías entre la Franja de Gaza, la Margen Occidental, Israel y el exterior; el régimen monetario, disposiciones impositivas y aduaneras; arreglos postales y de telecomunicaciones; la entrada de trabajadores a Israel.”(MFAES, 2005)



La implementación del Plan de Desconexión comenzó el 15 de agosto y tuvo un costo de U\$S 884 millones para cubrir la reubicación de algunos de los 9.000 habitantes judíos de la Franja de Gaza y del norte de la Margen Occidental, y compensarlos por la pérdida de sus hogares y de su sustento.

El Primer Ministro de Israel, Sharon, declaró en ese entonces: “El Plan de Desconexión fue iniciado por una decisión unilateral. Ahora, si surgen nuevos cambios en el lado palestino, la desconexión puede traer esperanza y transformarse en un nuevo punto de partida para un exitoso proceso coordinado.”

Aldeas israelíes evacuadas (Fuente: elmundo.es - El Parlamento israelí aprueba el plan para la retirada de Gaza, 2004)

### - Intifadas<sup>3</sup>

“La **Primera Intifada** comenzó en diciembre de 1987 luego de un accidente en el que murieron cuatro obreros palestinos del campo de refugiados de Djebalia en Gaza, que volvían en taxi de sus trabajos. Un camión israelí chocó con el taxi, y los palestinos lo interpretaron como intencional, en venganza por el acuchillamiento de un israelí, dos días antes en Gaza. Los disturbios se extendieron rápidamente a toda Gaza y Cisjordania, como una revuelta popular, protagonizada por hombres, mujeres y niños a la salida de la escuela, que lanzaban piedras contra patrullas de soldados israelíes. Otros métodos fueron de tipo ‘resistencia civil’, como la negativa a pagar impuestos, el boicot a productos israelíes y las repetidas huelgas de trabajadores y de comercios. Luego se sumaron bombas molotov, quema de neumáticos y más tarde armas de fuego como granadas de mano, rifles y atentados con explosivos. Las armas de fuego fueron utilizadas, especialmente, para matar a sospechosos de colaboracionistas con Israel. Las razones fueron más profundas: la creencia, luego del ‘Acuerdo Djibril’<sup>4</sup> y la liberación de cientos de terroristas palestinos, de que Israel estaba débil y que se podía terminar con la ocupación y crear un Estado palestino por la fuerza; un sentimiento de aislamiento, según el cual el mundo y también los países árabes habían olvidado a los palestinos y a su causa, sobre todo en ausencia de su liderazgo tradicional (Yasser Arafat y la Organización para la Liberación de Palestina, OLP), exiliada en Túnez desde la Guerra del Líbano; aumento de las tensiones entre palestinos, colonos judíos de los territorios y el ejército israelí, con numerosos actos de violencia mutuos; la radicalización palestina, a raíz del crecimiento de grupos religiosos fundamentalistas, en especial el Hamás; deterioro económico de la población palestina que, luego de los primeros años de prosperidad bajo la ocupación israelí, vieron aumentada sobremanera su población, pero no del mismo modo el empleo, luego de la baja del precio mundial del petróleo, lo que hacía mermar la emigración laboral a los países árabes. La Intifada, que al parecer comenzó espontáneamente, fue dirigida en un principio por una ‘Comandancia unificada’ y no directamente por la OLP. Sin embargo, en dicha comandancia estaban representados los partidos políticos palestinos que eran parte de la OLP. En este contexto se desarrolló un liderazgo local que sería clave para el triunfo de la Intifada su logro máximo, los Acuerdos de Oslo.”(Hasbara, 2017)

Además de conducir a los Acuerdos de Oslo en 1993, que se toma como “punto final oficial de la revuelta palestina. En Israel se consolidó la izquierda israelí, lo que llevó a la elección del Laborismo y de Itzjak Rabin en los comicios de 1992. Del lado palestino se produjo el ascenso del extremismo

---

<sup>3</sup> Intifada: “La palabra en árabe significa ‘agitación, levantamiento’ y así se denomina a los alzamientos de los palestinos en Cisjordania y en la Franja de Gaza contra Israel” (Qué es una Intifada, 2017)

<sup>4</sup> “Acuerdo de Jibril de 21 de mayo de 1985: dirigido por el Primer Ministro de Israel, Shimón Peres, quien pactó un intercambio de prisioneros con el grupo Frente Popular para la Liberación de Palestina. Israel liberó 1.150 presos, entre ellos Ahmed Yasin, que sería el líder espiritual de Hamás, a cambio de 3 israelíes que habían sido capturados durante la Primera Guerra del Líbano.” (Timeline: Past prisoner swaps, 2011)

islámico con la organización Hamás, y el inicio de la era del terrorismo suicida. Según , murieron 84 israelíes (de ellos 56 civiles) y 1.593 palestinos. Otros mil palestinos, acusados de colaboracionismo, fueron asesinados por otros palestinos.”(*¿Cuáles Fueron Las Consecuencias Y Resultados de La Primera Intifada?*, 2017)

“La Segunda Intifada comenzó en el 2000 luego de que fracasaran las negociaciones de Camp David entre israelíes y palestinos. Por aquel entonces Yasir Arafat se había opuesto a cualquier compromiso, poniéndose en contra a Bill Clinton; por consiguiente alejando a Palestina del favor presidencial. Aunque la opinión pública compró la falacia de que los enfrentamientos se dispararon con la visita del primer ministro israelí, Ariel Sharón, a la Explanada de las Mezquitas, en septiembre de ese año, lo cierto es que el mismo liderazgo palestino admitió que la intifada fue una operación orquestada. En palabras de Nabil Shath, un prominente dirigente palestino, ‘Arafat vió que repetir la Primera Intifada en nuevas formas traería presión sobre Israel’, y que de este modo el mundo volvería a fijar su mirada en Palestina.” (Gaon, 2020)

“Durante la Segunda Intifada (2000 al 2004) perdieron la vida, en ataques contra soldados, en una centena de atentados terroristas, 1.030 israelíes, entre ellos el 70% eran civiles. Estos datos los ofreció el Shabak (Servicio de Inteligencia Interna de Israel). Los palestinos atacaban civiles, intencionalmente. Realizaron 138 atentados suicidas y ellos dispararon 450 cohetes Qassam contra civiles israelíes. El Shabak informó que, en ese mismo periodo de tiempo, perdieron la vida 959 terroristas, 292 menores implicados en atentados y, otros 360, que fueron asesinados por los propios palestinos. Además, el Shabak israelí detuvo a 6.005 palestinos, implicados en acciones terroristas” (*¿Cuántos árabes y judíos murieron desde la firma del Acuerdo de Oslo hasta después de la Segunda Intifada (desde 1993 a 2004)?*, 2020)

## **Análisis**

Para lograr analizar el nivel de influencia que la religión tiene en el accionar que Hamas lleva a cabo para con Israel vamos a, primero desarrollar los hechos de importancia que sucedieron en los 15 años que van desde el 2005 al 2019, así ya después entender cómo desde la teoría esta organización se categoriza como religiosa. Una vez enmarcada dentro de esa categoría es cuando podremos explicar los conceptos religiosos islamistas yihadistas bajo los que se basaron todos los actos beligerantes que al final del análisis estarán respaldados, además de por distintos autores, por la misma Carta Fundacional de Hamas y sus correspondiente simbología institucional.

### **Hechos Belicos Importantes desde 2005 hasta 2019**

Es necesario entender cuáles fueron los sucesos claves del conflicto en estos últimos 15 años para posteriormente entender las razones detrás de los mismos, ya que a partir del 2005 surgen a partir de decisiones de una organización institucionalizada por elección popular, dejando de lado de forma definitiva e indiscutible la clasificación de “movimiento” con el que Hamas se identificaba a sí mismo.

Después de la retirada unilateral de Israel de la Franja de Gaza en 2005, hubo varios sucesos que determinan el accionar de los actores involucrados.

En junio del 2006 se da el primer conflicto entre Hamas con su poderío en Gaza e Israel ya retirado contra el Estado sionista. Hamas secuestró a un soldado Israeli que se encontraba prestando servicio en una base frente a la Franja.

“Este ataque de los milicianos palestinos lanzado desde Gaza es la primera ofensiva mortal contra Israel desde que el estado judío se retiró de ese territorio el año pasado. Al menos dos israelíes han muerto y dos palestinos han muerto en el enfrentamiento. Al menos ocho milicianos intervinieron en el ataque, atravesando un túnel, que según fuentes militares israelíes consta de 250 metros.” (Milicianos palestinos secuestran a un soldado israeli en Gaza y quieren canjearlo por presos | elmundo.es, 2020)

“Guilad Shalit fue liberado en Israel el 18 de octubre de 2011. Primero llegó a territorio egipcio, y fue transferido desde Hamás a representantes del gobierno egipcio en el cruce de Rafah. Se llevó a cabo como parte de un acuerdo que preveía la liberación de 1027 prisioneros palestinos por parte de Israel.”(Intercambio de Guilad Shalit, 2020)

En la política interna de Palestina se da un suceso importante que comienza a principios del mismo año 2006, y es que se observa una clara diferenciación en los objetivos y una separación política entre Fatah y Hamas. En este año se realizan, en los territorios palestinos, elecciones legislativas.

“Hamás consigue la mayoría absoluta en las elecciones legislativas del Consejo Legislativo Palestino y forma Gobierno en el mes de marzo. Con su rechazo a renunciar a la violencia, a reconocer al Estado de Israel y a respetar los antiguos acuerdos firmados entre la Autoridad Nacional Palestina (ANP) e Israel, la nueva ANP debe hacer frente al aislamiento diplomático, a una suspensión de la ayuda internacional y a la congelación de la transferencia de impuestos y derechos aduaneros por parte de Israel. Esto provoca una grave crisis financiera y humanitaria en los territorios palestinos.

A la crisis financiera y humanitaria se añade una crisis política provocada por las encarnizadas luchas interpalestinas en la franja de Gaza desde el mes de abril entre los partidarios del Gobierno de Hamás y los de Fatah, el partido del Presidente palestino Mahmoud Abbas. El impago de salarios de los funcionarios del Estado durante varios meses a causa del embargo financiero internacional aumenta las tensiones interpalestinas. En mayo, Abbas anuncia que, a falta de un acuerdo entre Fatah y Hamás, organizará un referéndum sobre la cuestión del reconocimiento de Israel para poner fin a la crisis política y financiera. Pese al inicio de conversaciones sobre la creación de un Gobierno de unidad nacional, que se anuncian difíciles, los enfrentamientos interpalestinos continúan hasta finales de año y causan más de 300 muertos.

En febrero del 2007, el Presidente Abbas y el Presidente de la oficina política de Hamás con sede en Damasco, Khaled Meshal, firman el acuerdo de la Meca, que establece el alto el fuego y conduce a la creación de un Gobierno de Unión Nacional en marzo.

Tras una calma relativa, durante el mes de mayo y junio se intensifican de nuevo las violencias interpalestinas, causando cientos de muertos, muchos de ellos civiles. A mediados de junio, la guerra entre las dos facciones rivales se salda con una toma de control de Hamás sobre la franja de Gaza, que separa los Territorios Palestinos en dos bloques, y deja Cisjordania bajo el control de Fatah. Como respuesta, el Presidente Mahmoud Abbas destituye al Gobierno de Unión Nacional, establece un gabinete de emergencia e ilegaliza las fuerzas ejecutivas de Hamás y sus milicias.” (CIDOB - Cronología Israel-Palestina, 2009)

“El 27 de diciembre del año 2008 las Fuerzas de Defensa de Israel lanzaron la Operación Plomo Fundido en Gaza para neutralizar infraestructuras utilizadas para llevar a cabo actividades terroristas y el lanzamiento de cohetes desde la Franja de Gaza contra civiles israelíes.

La Fuerza Aérea Israelí comenzó a atacar las infraestructuras de Hamás en Gaza, incluyendo túneles subterráneos y sitios de lanzamiento de cohetes.

El ejército de Israel alcanzó docenas de objetivos en toda la Franja de Gaza, incluyendo estructuras de almacenamiento y producción, puestos militares, túneles, sitios de lanzamiento de misiles.” (Operación Plomo Fundido (2008-09), 2011)



La razón directa de este ataque tiene que ver con que, según Israel fue “en respuesta a la reactivación de los lanzamientos de cohetes desde Gaza hacia territorio israelí. Más de 200 proyectiles han impactado en territorio israelí.” (Israel bombardea Gaza, 2008)

“Según el Servicio de Inteligencia Militar israelí Amán, en Plomo Fundido (2008-2009) perdieron la vida 10 militares y 3 civiles israelíes mientras que murieron 1.166 palestinos, de los cuales 709 eran militares, 162 no se sabe si lo fueron y 295 eran civiles. Según el Centro Palestino de Derechos Humanos (que recibe datos de Hamás), murieron 1.434, entre ellos 960 civiles, 239 policías y ‘solamente’ 235 terroristas.

En febrero 2009 Amnesty, organización que tradicionalmente se posiciona como una ONG anti-israelí, publicó que durante febrero 2009 Hamás desarrolló una matanza contra todo palestino sospechoso de colaborar con Israel. En especial, se cebó contra activistas de Fatah. Desde las fuentes de seguridad israelí se dijo, entonces, que Hamas había aprovechado la posibilidad para afianzar su poder matando a la opositora Fatah. En noviembre de 2010 Hamás confesó que en Plomo Fundido murieron 700 miembros del Hamas. Es decir, la mayoría absoluta eran hombres armados que habían muerto atacando a Israel. Unos 700 de 1.166 palestinos muertos fueron militares del Hamas.” (¿Cuántos árabes palestinos y judíos murieron durante Plomo Fundido (2008-2009), Pilar Defensivo (2012) y Margen Protector (2014)?, 2016)

El siguiente conflicto entre las partes fue en 2012, y fue denominado por Israel como “Operación Pilar Defensivo”.

“El sur de Israel ha estado bajo ataque sostenido de Gaza desde el 10 de noviembre (2012). Más de 120 cohetes fueron lanzados antes de que Israel lanzara una operación, la tarde del 14 de noviembre. Aproximadamente 1000 cohetes y granadas de mortero se han disparado hacia territorio israeli desde el inicio del año hasta el cese al fuego.” (Operación Pilar Defensivo, 2014)

La operación Israeli comenzó con la “eliminación de Ahmed Jabari, jefe de la rama militar de Hamás en la Franja de Gaza. Jabari fue uno de los líderes de la organización, parte del más alto nivel de mando en Hamás, y directamente responsable de ataques contra Israel en el pasado, así como del secuestro y cautiverio de Gilad Shalit.

En ocho días, las FDI alcanzaron más de 1.500 sitios terroristas en la Franja de Gaza, identificados y ubicados por las Fuerzas de Inteligencia en los meses anteriores” (Operación Pilar Defensivo, 2015) Esta operación duró 8 días, comenzando el 14 de noviembre y terminando el 22 del mismo mes.

A las dos semanas de terminado el conflicto, del “6 al 8 de diciembre de 2012, Hamas llevó a cabo una serie de eventos para conmemorar los 25 años de su establecimiento. El evento central fue una concentración (8 de diciembre, 2012) en la que participaron cientos de miles de fieles de Hamas. Un enorme modelo de un misil del tipo que lanzaron sobre Israel, incluyendo Jerusalén, durante la

Operación Pilar Defensivo, se estaba expuesto en la concentración. El orador principal fue el jefe del Departamento Político de Hamas, Khaled Mashaal". (Discurso de Mashaal en la Franja de Gaza, 2014)

En su discurso Khaled hizo referencia a la relación entre Hamas, su misión y el reciente conflicto, todo en relación con la interpretación que esta organización tiene del Islam:

- "Liberar Palestina, toda Palestina, es una obligación, un privilegio, un objetivo y una meta. Es responsabilidad del pueblo palestino y de la nación islámica...La jihad y la resistencia armada son el modo correcto y verdadero para la liberación y la restauración de nuestros derechos."
- "Palestina – desde el río (Jordán) hasta el mar (Mediterráneo), desde el norte hasta el sur (es decir, todo Israel) – es nuestra tierra y nuestro derecho y nuestra patria; no existirá renuncia alguna ni siquiera de la más mínima parte. Palestina fue y aún es árabe e islámica. Dado que Palestina es nuestra, y es la tierra de los árabes y del Islam, resulta impensable que podamos reconocer la legitimidad de la ocupación israelí en ella"
- "Jerusalén es nuestra capital eterna. Nos aferramos a ella y la liberaremos, poco a poco, barrio por barrio, piedra por piedra – Jerusalén y todos los otros lugares santos para el Islam y el Cristianismo. Israel no tiene ningún derecho sobre Jerusalén". (Discurso de Mashaal en la Franja de Gaza, 2014)

Como se puede observar, dentro del discurso, se hace énfasis en las cuestiones del Islam.

Khaled Mashaal explica que la Jihad es la herramienta para liberar a "palestina desde el Jordán hasta el Mediterráneo", o sea a todo lo que constituye a Israel. "El significado de Jihad es guerra santa o, más precisamente, un esfuerzo comunitario, legal y obligatorio para ampliar el territorio dominado por los musulmanes. En otras palabras, el propósito del Jihad no es la propagación de la fe mahometana, sino la extensión del poder soberano musulmán." (Tiempo, 2003)

El Primer Ministro de Hamas, Ismail Haniyeh, también dedicó unas palabras en esta conmemoración: "El movimiento adhiere a la resistencia para la liberación de Palestina, de toda Palestina...continuaremos siendo fieles a Jerusalén, la mezquita de al-Aqsa, y los lugares santos del Islam y el Cristianismo, y no los abandonaremos. Apoyamos a aquellos que se consagran a defender las áreas islámicas, que se encuentran firmes en Jerusalén y en nuestra tierra ocupada desde 1948 (Israel), a pesar de las conspiraciones de judeización y expulsión".

Al igual que Khaled Mashaal, Ismail le pone énfasis a Jerusalén, pero además suma el concepto de judeización por parte de Israel hacia el territorio, dando a entender que se busca potenciar el carácter judío de la zona a expensas de los musulmanes.

En el año 2014 se da la operación "Margen Protector" en la Franja de Gaza por parte de Israel. Según la Embajada de Israel en Madrid, Las fuerzas de Defensa de Israel han iniciado la Operación

Margen Protector con 2 objetivos centrales: poner fin al lanzamiento de cohetes por parte de Hamás y detener su actividad terrorista contra los civiles israelíes.

“En junio del año 2014, las FDI (Fuerzas de Defensa de Israel) se encontraba en el medio de la Operación Volved Hermanos en Judea y Samaria. Hamás y otras organizaciones terroristas en la Franja de Gaza decidieron aumentar significativamente el lanzamiento de cohetes contra los residentes del sur de Israel. En tres semanas, se dispararon casi 250 cohetes, lo que obligó a las FDI a reaccionar con fuerza y determinación.” (Operación Margen Protector, 2021)

El lanzamiento de cohetes por parte de Hamas se da en un contexto en el que “desaparecen tres jóvenes israelíes mientras hacían autostop cerca de Hebrón. Al día siguiente, el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, acusa a Hamás de haberlos secuestrado. Por esto, el 14 junio comienza la masiva operación de búsqueda casa por casa denominada ‘Devolved a nuestros hermanos’ donde más de 80 sospechosos palestinos son arrestados.

La aviación israelí bombardea varios objetivos en Gaza entre ellos un campo de entrenamiento militar islamista, después del lanzamiento cohetes desde la franja.

Para el 16 junio había más de 150 palestinos arrestados, incluidos legisladores y altos cargos de Hamás.” (Israel-Gaza, cronología de la operación 'Margen Protector', 2014)

El último conflicto armado de gran magnitud entre Israel y Hamas se dio en mayo del 2019. “La violencia se inició cuando residentes de Gaza comenzaron a protestar por los controles que mantiene Israel sobre los accesos a ese territorio, con el argumento de intentar frenar el flujo de armas hacia grupos como Hamas.

Ese día, un atacante armado disparó e hirió a dos soldados israelíes que se encontraban junto a la valla fronteriza, a lo que Israel respondió con un ataque aéreo en el que murieron dos palestinos.” (Violencia en Gaza: cesan las hostilidades entre palestinos e israelíes tras un violento fin de semana con 27 muertos - BBC News Mundo, 2019)

Como respuesta a lo anterior, la organización lanzó más de 600 cohetes hacia los pueblos israelíes circundantes a la Franja. En represalia, según publica Infobae el 05/5/2019, el Gobierno de Benjamin Netanyahu abatió al encargado de transferir dinero de Irán al Grupo Hamás, Hamed Ahmed Khudari. Además “280 objetivos de Hamas fueron alcanzados por los cazas israelíes.

Aunque hay distintas evaluaciones todo indica que los palestinos querían impedir que se realice el Festival Eurovisión<sup>5</sup> en Tel Aviv y generan terror previamente ya que los analistas consideran imposible un ataque durante el mismo por la masiva presencia de europeos en el mismo lo que generaría pérdida de apoyo total (hacia Hamas) de aquellos países que aún lo hacen.” (Se agrava el conflicto: Israel abatió a Hamed Ahmed Khudari, líder del grupo terrorista Hamás y no hay señales de calma - Cadena Judía, 2019)

El enfrentamiento terminó con, según BBC ,”por lo menos cuatro israelíes y 23 palestinos” muertos.

---

<sup>5</sup> Eurovisión “es un concurso internacional de canto organizado por la Unión Europea de Radiodifusión (EBU). Se lleva a cabo cada año en el país ganador de la edición anterior. Hay dos semifinales y una gran final” (Picheta, 2018), que en 2019 tuvo lugar en Tel Aviv, Israel.

“Una estación de TV administrada por Hamas anunció que ambas partes habían acordado una tregua a partir de las 04:30 hora local” del 06/5/19.” (Violencia en Gaza: cesan las hostilidades entre palestinos e israelíes tras un violento fin de semana con 27 muertos - BBC News Mundo, 2019)

Es notable como la relación entre Hamas y el Gobierno Israeli se basa en la beligerancia constante con una inexistencia clara de lazos diplomáticos directos y formales. Es inclusive por esto que un actor clave para lograr los altos al fuego a partir de cada uno de los intercambios armados, posteriores al 2005, mencionados anteriormente entre ambos hasta la actualidad, fue Egipto. Es así que Sameh Shoukry, Ministro de Exteriores egipcio desde el 2014 hasta la actualidad, en una visita realizada a Israel en el 2016 dijo: "Mi visita hoy a Israel es una continuación del sentido de responsabilidad egipcia por la paz en Egipto y para todos los pueblos de la región, en particular los pueblos palestino e israelí, que han sufrido durante décadas por la perpetuación del conflicto que les enfrenta" (Egipto impulsa su papel de mediador con la visita del ministro de Exteriores a Israel, 2016)

Está claro que además de los conflictos recién mencionados, los cuales implicaron una gran movilización militar, existieron numerosos ataques aislados de ambas partes. En referencia a esto se destacan los atentados suicidas llevados a cabo por Hamas basados principalmente en apuñalamientos y atropellos con automóviles a ciudadanos y militares israelíes.

“El Shabak<sup>6</sup> puso de relieve que, desde Gaza, Hamás intenta constantemente enrolar partidarios en Cisjordania (Judea y Samaria) con el objetivo de perpetrar ataques y provocar inestabilidad.” (Israel frustró un atentado suicida de Hamás durante las elecciones, 2019). A partir de esta cuestión es que en 2016, año en el cual se produjo un pico de atentados suicidas, “el dirigente de Hamas, Ismail Haniya, alienta lo que llama ‘Intifada Jerusalén’ y apunta otra causa de los ataques. ‘No se deben a la frustración sino al espíritu de la Yihad. Cómo liberamos Gaza, haremos lo mismo con Cisjordania’, prometió en un doble advertencia a Israel y a Abu Mazen<sup>7</sup>, que gobierna en el territorio cisjordano.” (Emergui, 2016).

Según Israel, solo en el periodo 2015-2016 “se han llevado a cabo 144 ataques con apuñalamientos, 85 con disparos, 42 utilizando vehículos en atropellamientos y se ha realizado un ataque con bomba en un autobús.” (Ola de terror en Israel, 2016)

---

<sup>6</sup> Servicio de inteligencia y seguridad general interior de Israel

<sup>7</sup> Mahmud Abbas

## Conceptos, Clasificación y Teoría

“Dentro de la investigación sobre terrorismo, no es raro que los críticos y autores diferencien entre terroristas seculares y terroristas religiosos. Bruce Hoffman marca esta distinción explicando que se cree que el terrorismo religioso y el terrorismo secular tienen diferentes orígenes y, por lo tanto, se diferencian en motivo, intención y acción. Hoffman analiza las diferencias entre terrorismo político y terrorismo religioso, al explicar que los terroristas religiosos consideran que su violencia es ‘ante todo un acto sacramental o deber divino ejecutado en respuesta directa a alguna demanda o imperativo teológico’.

Por otro lado, se considera que el terrorismo secular tiene su origen en algún agravio estructural que afecta a los terroristas, como las aspiraciones políticas frustradas. Los terroristas seculares tienden, según Hoffman, a usar la violencia ‘ya sea como una forma de instigar la corrección de una falla en un sistema que es básicamente bueno o como un medio para fomentar la creación de un nuevo sistema’.

Los terroristas religiosos, por otro lado, ‘no se ven a sí mismos como componentes de un sistema que vale la pena preservar, sino como forasteros que buscan cambios fundamentales en el orden existente.’” (Brown, 2007)

“Se cree que el terrorismo religioso es más violento, más destructivo y más asesino debido al hecho de que los terroristas religiosos no buscan el atractivo de los electores. Una vez más, Hoffman explica que ‘mientras que los terroristas seculares intentan apelar a un electorado de... partidarios reales o simpatizantes potenciales... los terroristas religiosos son a la vez activistas y electores comprometidos en lo que consideran una guerra total. No buscan atraer a ningún otro distrito que no sea ellos mismos’.”

“Hamas posee una religiosidad abierta en la que todas las formas de su violencia se justifican, racionalizan y normalizan mediante el uso de escrituras islámicas y la guía clerical. Al examinar brevemente los estatutos de la organización, uno se enfrenta a continuas referencias al Islam. De hecho, Hamas se define a sí mismo, así como a la lucha palestina, enteramente a través de una lente islámica, como lo demuestran las citas tomadas de su carta: La base del Movimiento de Resistencia Islámica es el Islam. Del Islam deriva sus ideas y sus preceptos fundamentales y visión de la vida, el universo y la humanidad” (Brown, 2007)

Brown continúa y explica que “yendo más allá, Hamás justifica la liberación de Palestina al explicar que la tierra fue donada divinamente a los musulmanes por Dios. ‘El Movimiento de Resistencia Islámica cree que la tierra de Palestina es un Waqf islámico para todas las generaciones musulmanas hasta el día de la resurrección’.

La liberación de Palestina es, por tanto, una lucha religiosa así como un deber religioso, y según Hamas: 'No hay solución al problema palestino excepto por la Jihad'. Para los nuevos estudiosos del terrorismo, la campaña de terror suicida de Hamas parece ser el evento que se cruza entre la retórica religiosa de Hamas y la realidad de sus convicciones religiosas. El atentado suicida es la culminación del pensamiento y la acción; es pensamiento religioso manifestado en violencia religiosa."

Bruce Hoffman, en su libro "Inside Terrorism", explica que "La lucha que libra contra Israel el Movimiento de Resistencia Islámica (Harakat al-Muqawama al-Islamiya), más conocido por su acrónimo árabe, Hamas, se proyecta de manera similar en términos de una guerra total desde la que no puede haber respiro hasta que el enemigo sea derrotado. El Pacto de Hamas, por ejemplo, afirma sin rodeos: 'Israel existirá y seguirá existiendo hasta que el Islam lo destruya, tal como destruyó a otros antes.'" (Hoffman, 2006).

El artículo 7 del Pacto de Hamas muestra claros matices milenarios, declarando: "El tiempo [de la redención] no llegará hasta que los musulmanes luchen contra los judíos y los maten, y hasta que los judíos se escondan detrás de rocas y árboles cuando se escuche el llamado: 'Oh musulmán, ¡Aquí hay un judío escondido! Ven y mátalos'".

"La preocupación del terrorista religioso por la eliminación de una categoría casi abierta de enemigos se ilustra con más detalle en el sermón predicado en una mezquita de la ciudad de Gaza en 1987 por el fundador y líder espiritual de Hamas, el imán Sheikh Ahmad Ibrahim Yassin (quien fue asesinado en 2004 por un aire israelí Huelga). Llegó a tocar el punto de que la guerra de Hamas no es solo contra Israel, sino contra todos los judíos, Yassin habría declarado: 'Seis millones de descendientes de monos [es decir, judíos] ahora gobiernan en todas las naciones del mundo, pero su día también ven. ¡Alá! Mátalos a todos, no dejes ni uno.'" (Hoffman, 2006).

El autor, Hoffman, logra dar a entender porque los líderes de Hamas constantemente en sus discursos piden por la destrucción de Israel y la "liberación" de ese territorio de toda persona que no acuerde con sus principios. "Las razones por las que los incidentes terroristas perpetrados por motivos religiosos resultan en tantas más muertes se pueden encontrar en sistemas de valores, mecanismos de legitimación y justificación, conceptos de moralidad y visiones del mundo radicalmente diferentes adoptados por el terrorista religioso y su contraparte secular. Para el terrorista religioso, la violencia es ante todo un acto sacramental o deber divino ejecutado en respuesta directa a alguna exigencia o imperativo teológico.

El terrorismo asume así una dimensión trascendental y, por lo tanto, sus perpetradores a menudo ignoran las limitaciones políticas, morales o prácticas que pueden afectar a otro tipo de terroristas. Mientras que los terroristas seculares, incluso si tienen la capacidad para hacerlo, rara vez intentan matar indiscriminadamente a una escala verdaderamente masiva porque tales tácticas no están en consonancia con sus objetivos políticos y, por lo tanto, se consideran contraproducentes, si no inmorales, los terroristas religiosos a menudo buscan la eliminación de categorías de enemigos ampliamente definidas y, en consecuencia, consideran tal violencia a gran escala no sólo como moralmente justificada sino como expedientes necesarios para la consecución de sus objetivos.

La religión, transmitida por el texto sagrado e impartida a través de autoridades clericales que afirman hablar por lo divino, sirve de manera crítica como un medio para explicar los acontecimientos contemporáneos y, a su vez, como una fuerza legitimadora que justifica la violencia.

Esto explica por qué la sanción clerical es tan importante para los terroristas religiosos y por qué las figuras religiosas a menudo deben 'bendecir' (es decir, aprobar o sancionar) las operaciones terroristas antes de su ejecución. Por último, los terroristas religiosos y seculares también tienen percepciones marcadamente diferentes de sí mismos y de sus actos violentos.

Mientras que los terroristas seculares consideran la violencia como una forma de instigar la corrección de una falla en un sistema que es básicamente bueno o como un medio para fomentar la creación de un nuevo sistema, los terroristas religiosos se ven a sí mismos no como componentes de un sistema que vale la pena preservar, sino como 'Forasteros' que buscan cambios fundamentales en el orden existente. Este sentido de alienación también permite al terrorista religioso contemplar tipos de operaciones terroristas mucho más destructivas y mortales que los terroristas seculares, de hecho, abrazar una categoría mucho más abierta de 'enemigos' para el ataque, es decir, cualquiera que no sea miembro de la religión o secta religiosa de los terroristas. Esto explica la retórica común a los manifiestos de 'terror sagrado' que describen a quienes están fuera de la comunidad religiosa de los terroristas en términos denigrantes y deshumanizantes como, por ejemplo, 'infieles', 'perros', 'hijos de Satanás' y 'gente de barro'. El uso deliberado de esa terminología para condonar y justificar el terrorismo es significativo, ya que erosiona aún más las limitaciones a la violencia y al derramamiento de sangre al presentar a las víctimas de los terroristas como infrahumanas o indignas de vivir." (Hoffman, 2006)

El ataque indiscriminado es una característica clara de Hamas como accionar para con Israel: "Hamás y otras organizaciones terroristas lanzan morteros, cohetes y misiles hacia ciudades israelíes. Desde que Israel se retiró de la Franja de Gaza (2005), los terroristas han disparado más de 11.000 misiles contra Israel. Más de 5 millones de israelíes viven actualmente bajo la amenaza de ataques con misiles. Más de medio millón de israelíes tienen menos de 60 segundos para encontrar refugio por un cohete lanzado desde Gaza hacia Israel. La mayoría de los misiles lanzados hacia Israel son capaces de llegar a Tel Aviv o Jerusalén." (¿Cuántos y qué tipos de misiles lanzaron los islamistas desde Gaza desde 2001?, 2019)

Es posible hacer todavía más énfasis en lo indiscriminado de su accionar si entendemos las características de los misiles que se lanzaron todos estos años. La gran mayoría fueron los denominados “Qassam”. “La familia de cohetes Qassam es el componente más grande y de más fácil acceso del arsenal de cohetes de Hamas, ya que se fabrican principalmente en la Franja de Gaza. Generalmente se crean a partir de productos civiles comunes, como tuberías, y las ojivas generalmente se crean a partir de explosivos caseros. El cohete carece de un sistema de guía y, en general, es inexacto, aunque, según se informa, puede configurarse y dispararse en solo 15 minutos”. (These Are The Rockets Hamas Has Been Shooting At Israel, 2014). Al estos carecer de un sistema guiado y ser inexacto, no pueden ser dirigidos hacia ningún objetivo determinado, sino que la idea del mismo es hacer daño sin importar la víctima.

Todas las características descritas por Hoffman para con este tipo de organizaciones, se pueden observar inclusive en la educación que esta da a los más pequeños. Esto mismo lo explica muy bien Ilana Freedman en su libro “Hamas: The Story of Islamic Jihad on Israel 's Front Lines”, publicado en 2019.

“Hamas enseña a sus hijos desde la cuna que los judíos son el enemigo y que la misión más alta es morir por Alá mientras se los asesina. Con el fin de desarrollar su fuerza militar e inspirar a sus jóvenes a alcanzar este objetivo, Hamas brinda entrenamiento paramilitar a sus jóvenes, incluidos los más pequeños. Llevan a cabo un campamento de verano para la mayoría de los niños además de incluir natación, caminatas y otros deportes, los niños de Hamas pasan los veranos entrenando para ser combatientes y asesinos en la guerra contra Israel. Según un instructor, los estudiantes están entrenados en el uso de rifles, ametralladoras y juegos de rol. El programa enfatiza a los niños ‘el propósito del entrenamiento paramilitar’ que está ‘diseñado para alentar a los adolescentes de Gaza a seguir los pasos de los mártires suicidas’. En 2014, Hamas graduó a 13.000 adolescentes musulmanes de sus campamentos paramilitares juveniles. Ismail Haniyeh, entonces primer ministro de facto de Hamas, declaró en Hamas Al-Aqsa TV:

- ‘Estos campamentos de verano enfatizan que la empresa islámica, la empresa palestina y la empresa árabe humana están en aumento, en un estado de renovación y en un estado de victoria, grande y poderoso, y que la empresa sionista está en retroceso, declive y debilitamiento, junto con todos sus aliados y quienes están a su lado. No hay futuro para la entidad sionista en el suelo de Palestina. Yo digo que si no basta con decir que no reconocemos a Israel. Más bien, decimos esto con un grito y como lema durante los campamentos de verano: ¡Israel no tiene futuro en el suelo de Palestina!’

Una combinación de entrenamiento paramilitar y adoctrinamiento en la ideología radical de Hamas, el programa de verano fue descrito en 2013 por una figura de alto rango de Hamas, Khalil Al-Hayya:

- ‘Nuestro objetivo a través de estos campamentos es conectar el derecho de retorno a sus corazones y adoctrinar a los jóvenes para que regresen a la Palestina ocupada’.



En una ceremonia de graduación en Gaza, Ismail Haniyeh, felicitó a la clase graduada diciendo:

- 'Esta es una generación que no conoce el miedo. Es la generación de los misiles, túneles y operaciones suicidas'.

El 18 de diciembre de 2012, Al-Quds TV de Hamas transmitió una entrevista con Zaher Jabarin, un alto comandante de Hamas, quien dijo que Hamas está trabajando 'día y noche' para educar a los niños palestinos en Gaza para que se conviertan en terroristas suicidas. Los niños están tan ansiosos por morir por la causa, dijo, que 'los jóvenes palestinos, la resistencia y los guerreros de la Jihad, luchan y se pelean por realizar una valiente operación suicida'." (Freedman, 2019)

En relación al adoctrinamiento llevado a cabo por Hamas hacia los niños, este también se puede observar en sus programas televisivos.

Según el medio Alemán, "Spiegel" La estación de Hamas, fundada en 2006, sigue el modelo de la estación de Hezbollah en el vecino Líbano, "Al-Manar". Esta estación fue la protagonista de un escándalo muy particular en 2008. En el medio de un programa infantil se dio el siguiente diálogo entre un conductor disfrazado de caricatura (Farfur) y una niña muy pequeña (Sanabel):

" 'Sanabel, ¿qué quieres hacer para ayudar a la mezquita de Al-Aqsa?' Farfur pregunta en el programa para niños de la estación de televisión Al-Aqsa de Hamas. 'Queremos pelear'. '¿Y qué más?' 'Acaba con los judíos'. Farfur es una copia al carbón de Mickey Mouse de Walt Disney, pero la versión de Hamas hace algo que Mickey nunca haría: entretiene a los niños mientras propaga el asesinato de judíos." (Matthias Küntzel, 2008)

Este caso también nos permite observar cómo utilizan ciertos animales para referirse a los judíos, otra de las características presentadas por Hoffman. A partir de la situación mencionada en el párrafo anterior y el escándalo internacional que provocó, se obligó a retirar al personaje de "Farfur" de la televisión, por lo cual se aprovechó esto y en el mismo programa se llevó a cabo una escena donde el personaje recién mencionado es interrogado y posteriormente asesinado por un agente de Israel. A partir de esto se da un diálogo entre Sanabe y una niña que llamó al programa para participar:

" 'Has visto cómo los judíos mataron a Farfur como mártir. ¿Qué quieres decirles a los judíos?' Una niña de tres años llamada Shaima llamó al programa para decir: '¡No nos gustan los judíos, porque son perros! ¡Lucharemos contra ellos!' 'Oh, Shaima, tienes razón', respondió la chica en el estudio, 'los judíos son criminales y nuestros enemigos'." (Matthias Küntzel, 2008)

Los integrantes de Hamas tampoco buscan esconder la motivación religiosa detrás de la organización. Un ejemplo de esto mismo se dio en enero del 2017 cuando Marwan Abu Ras, un miembro del parlamento palestino en representación de la organización, dijo:

"Queremos escuchar las voces del árbol y la roca que gritarán en voz alta y dirán: 'Musulmán, siervo de Alá, hay un judío detrás de mí. Ven y mátalos'. Sepan, hermanos míos, que la humanidad los odia, y las rocas los odian, y los árboles los odian, y todo en esta tierra odia a los miembros de esta

religión impura ". ( Hamas member of PA Parliament promotes murder of Jews, "mankind" and "everything on earth" hates Jews – "members of this impure religion" | PMW Translations, 2017)

Los discursos en los líderes de hamas apuntan constantemente hacia los judíos, sin distinción de nacionalidad y siempre haciendo referencia a cuestiones religiosas. Esto se dio en reiteradas oportunidades y demuestra que no buscan lograr la existencia, con sus pacífica convivencia, de dos estados, sino la implementación de otro nuevo donde ya existe uno, Israel.

La "Jewish Virtual Library" lleva a cabo un compilado, actualizado con constancia, de todos los discursos llevados a cabo por estos líderes. Es posible citar varios ejemplos:

- Fathi Hammad (miembro del politburó de Hamas) en un mitin cerca de la frontera entre Gaza e Israel, el 14 de julio de 2019: "Hay judíos en todas partes. ¡Debemos atacar a todos los judíos del planeta Tierra! Debemos masacrarlos y matarlos, con la ayuda de Alá. Los laceraremos y los despedazaremos ".
- Ismail Haniyeh (Primer Ministro de Hamas) el 26 de julio de 2019 en un programa de televisión de Qatar: "No reconoceremos a Israel, Palestina debe extenderse desde el río [Jordán] hasta el mar [Mediterráneo], el derecho al retorno [debe ser cumplido], los prisioneros deben ser puestos en libertad, y debe establecerse un estado palestino plenamente soberano con Jerusalén como su capital ".
- Ismail Haniyeh (Primer Ministro de Hamas) dijo el 21 de enero del 2016: "Esta intifada no es el resultado de la desesperación. Esta intifada es una jihad, una guerra santa librada por el pueblo palestino contra la ocupación sionista. Solo una guerra santa conducirá al ocupante fuera de Palestina ".
- Ismail Haniyeh (Primer Ministro de Hamas), el 13 de enero del 2014: "Esta es una generación que no conoce el miedo. Es la generación del misil, el túnel y las operaciones suicidas".
- Ismail Haniyeh (Primer Ministro de Hamas), el 2 de enero del 2007: "En lo que a nosotros respecta, la cuestión del reconocimiento de Israel se ha resuelto de una vez por todas. Se ha resuelto en nuestra literatura política, en nuestro pensamiento y en nuestra cultura yihadista, en la que basamos nuestros movimientos. El reconocimiento de Israel está fuera de cuestión ... "
- Mahmoud Zahar (Co-Fundador de Hamas), el 6 de marzo de 2017 en Al-Aqsa TV de Hamas: "Sacar a los judíos de la tierra que ocuparon en 1948 es un principio inmutable porque aparece en el Libro de Alá".
- Ahmad Bahr (Funcionario de Hamas), el 10 de agosto del 2012 en Al-Aqsa TV (programa televisivo oficial de Hamas): "Si el enemigo pone un pie en una pulgada cuadrada de tierra islámica, la Jihad se convierte en un deber individual, que incumbe a todos Musulmán, hombre o mujer. Una mujer puede embarcarse [en el Jihad] sin el permiso de su esposo, y un sirviente sin el permiso de su amo. ¿Por qué? Para aniquilar a esos judíos. Oh Allah,

destruye a los judíos y sus partidarios. Oh Allah, destruye a los estadounidenses y sus partidarios. Oh Alá, cuéntalos uno por uno y mátalos a todos, sin dejar ni uno solo ".

### **Islam dentro del extremismo yihadista de Hamas**

La particularidad de los siguientes conceptos es que funcionan como fundamento y base de los intereses islámicos radicales de Hamas sobre el territorio y la enemistad con el Estado de Israel.

Son conceptos que tienen una interpretación extremista que justifican su accionar. "La profesora del departamento de Estudios Religiosos de la Universidad de Brown Megan K. McBride explica para La Voz que lo que hacen es utilizar los versos que puedan justificar sus actos violentos, pero ignoran o reinterpretan aquellos que explican que esa violencia es un problema. Es una práctica radical que hace únicamente un grupo muy reducido" (Una interpretación del Corán que aterra al propio islam, 2021)

#### **- De la Dawa a la Yihad**

El significado de la palabra "Dawa es 'llamar' o 'predicar'" Literalmente, significa: 'un llamado a acercarse a la religión', mientras que el significado práctico en este caso es 'atraer seguidores' a Hamas. La actividad Dawa constituye el sistema de apoyo proporcionado por Hamas a los palestinos y sus seguidores en diversas áreas, como religión, educación, salud, bienestar, etc.

La idea principal de Dawa en Hamas proviene de la Hermandad Musulmana en Egipto y se basa en la creencia central de que invertir en la educación de los valores islámicos y la actividad social puede dar frutos incluso si no es en un tiempo inmediato. La ideología de Hamas se basa en la de los Hermanos Musulmanes. Sin embargo, también agregó el concepto de una lucha armada contra Israel (encarnado en el nombre del movimiento, fundado en 1987 y llamado Movimiento de Resistencia Islámica), y consideró al Dawa como una herramienta principal para promover el movimiento.

La red Dawa permite a Hamas ampliar la base de apoyo público mientras expone a la población palestina a los valores de Hamas y específicamente a la ideología yihadista y la resistencia a Israel. Cabe destacar que Hamas ofrece Dawa al público en general, no solo a sus seguidores. Como resultado, los palestinos están comprometidos con Hamas en términos de ideología y valores, e incluso en dependencia financiera de la asistencia que brinda.

La importancia de la actividad de Dawa para preservar la ideología yihadista de Hamas se expresa en la predicación por la Yihad y la lucha armada contra Israel en el marco de las diversas actividades de Dawa en mezquitas, aulas, campamentos de verano y universidades. En otras palabras, es posible decir que Hamás difunde la Jihad entre quienes reciben el apoyo de Dawa desde la infancia hasta la edad adulta. Un ejemplo de esto podría mostrarse en el plan de estudios de los

campamentos de verano patrocinados por Hamas en los Territorios. Así, además de las actividades en los campos de la religión, la informática, el deporte, la aptitud física y el combate de contacto, también incluye clases de manejo de armas de diversa índole, charlas sobre explosivos y la forma de manejarlas.

Además, la red Dawa de Hamas sirve como una herramienta principal para 'nutrir a las generaciones futuras' de partidarios de Hamas y nuevos miembros, incluso alentándolos a ejecutar ataques terroristas." (Israel Security Agency, 2018)

"Para los grupos islamistas en el Medio Oriente como Hamas, según un estudio de 2006, los esfuerzos de la dawa son 'cruciales para la actividad terrorista: brindan cobertura para recaudar, lavar y transferir fondos, facilitan la propaganda del grupo y los esfuerzos de reclutamiento, proporcionan empleo a sus operativos, y sirven como una red de apoyo logístico para sus operaciones terroristas'.

¿Cuál es la conexión entre la dawa y la yihad?, ¿en otras palabras, entre la difusión de la doctrina del Islam político y la práctica del terrorismo? Los objetivos finales de los islamistas son muy similares, tanto si utilizan la violencia como si no. Como observó un analista, 'el extremismo religioso islamista es un fenómeno unitario en el que el extremismo violento y no violento son dos caras de la misma moneda'." (Committee on Homeland Security and Governmental Affairs, 2017)

El lema de Hamas, como se declara en el artículo 8 de los estatutos del grupo, refleja la centralidad de la yihad violenta: "Alá es su objetivo, el Profeta es su modelo, el Corán su constitución: la Jihad es su camino y la muerte por la causa de Alá es el más elevado de sus deseos."

"El término yihad se traduce literalmente como 'lucha' y tiene dos significados, de los cuales solo uno es violento. El significado no violento de yihad se refiere a la lucha personal por la virtud y la moralidad, el esfuerzo por seguir la voluntad de Dios. Según John Esposito, un destacado estudioso del Islam, la yihad también puede referirse a 'luchar contra la injusticia y la opresión, difundir y defender el Islam y crear una sociedad justa a través de la predicación, la enseñanza y, si es necesario, la lucha armada o la guerra santa'. Los dos significados amplios de yihad, no violento y violento, se ejemplifican en una tradición profética bien conocida: después de regresar de una expedición militar, el Profeta Mahoma dijo: 'Hemos regresado de la yihad menor (yihad al-asghar) a la yihad mayor (yihad al-akbar)'. Cuando se le preguntó: 'Oh, Mensajero de Allah, ¿cuál es la yihad mayor?' Mohammad respondió: 'Es la jihad contra el alma'. En el contexto de los llamamientos de Hamas a los atentados suicidas con bombas y otros ataques terroristas, el término yihad se refiere claramente a la lucha violenta contra los enemigos percibidos del Islam." (Levitt, 2007)

#### - Waqf al-Islam

David Bukay, en su libro, "Islam y los Infieles" desarrolla mucho este concepto ya que es fundamental para entender la influencia que representa el Islam para los movimientos y organizaciones

Yihadistas, no solo en el conflicto que protagonizan Hamas e Israel, sino que para la gran mayoría que se desarrollan al rededor del globo.

“El fenómeno más central y crítico entre los palestinos es el hecho de que crían generaciones en el odio hacia Israel y los judíos. Ningún cambio será posible y no se podrá lograr la paz mientras continúen criando a las generaciones más jóvenes de palestinos en el odio y la enemistad hacia Israel. La Shariah<sup>8</sup> islámica declara explícitamente que cualquier tierra conquistada por el Islam es Waqf, una dotación islámica, y se convierte irreversiblemente en propiedad consagrada del Islam hasta el final de los días que nunca podrá negociarse ni devolverse. Los territorios de Israel, conquistados en 634, o España, conquistados en 711, o India, conquistados por etapas a partir del 712, son por tanto todos tierra de Waqf. Por lo tanto, su liberación es una obligación que incumbe a todos los musulmanes (Fard Kifāyah) para facilitar la matanza de todos los infieles. Esta es la base del párrafo once de la carta constitutiva de Hamas, que dice:

‘El Movimiento de Resistencia Islámica (Hamas) cree que la tierra de Palestina ha sido un Waqf islámico a lo largo de las generaciones y lo será hasta el Día de la Resurrección. . . . Este es el estado en la Shariah islámica, y es similar a todas las tierras conquistadas por el Islam por la fuerza, y convertidas en tierras Waqf tras su conquista para todas las generaciones de musulmanes hasta el Día de la Resurrección.’

- Dar el-Islam y Dar al-harb

“La idea de una guerra perpetua entre musulmanes y no musulmanes es sostenida por yihadistas que cometen actos de terrorismo en nombre de la yihad. Un corolario de esta idea es el concepto de Dar Al-Islam (Tierra del Islam) y Dar Al-Harb (Tierra de Guerra). En la mente de los yihadistas, Dar Al-Islam se refiere a una tierra gobernada por un gobernante musulmán y la Shari’ah se considera la regla de la tierra. Por el contrario, una tierra se considera DarAl-Harb cuando está gobernada por no musulmanes o cuando la Shariah no se reconoce como la regla de la tierra.

Es cierto que el concepto de Dar Al-Islam y Dar Al-Harb tiene sus raíces en los trabajos de los estudiosos clásicos, que a menudo se convierten en la fuente de referencia para los yihadistas. Sin embargo, según los yihadistas, el uso de Dar Al-Harb como terminología para describir la tierra no musulmana por los eruditos musulmanes clásicos sugiere que todas esas tierras deben considerarse en guerra hasta que estén bajo el gobierno de Dar Al-Islam.

La aplicación generalizada del concepto por parte de los yihadistas en el contexto actual sin reconocerlo como limitado en el tiempo, y su yuxtaposición del concepto y la idea de la yihad como una guerra perpetua contra los no musulmanes, fortalecen su perspectiva binaria de ‘o estás con

---

<sup>8</sup> Ley Islámica

nosotros o contra nosotros' " (Revisiting Dar Al-Islam (land of Islam) and Dar Al-Harb (land of War) | RSIS, 2007)

Sin embargo, la clasificación entre ambos también depende si en el territorio determinado hubo en algún momento un gobierno que profesa el Islam como base ideológica. En estos casos las tierras serán consideradas "Dar al-Islam" por sus pasados musulmanes.

"Dār al-Islām (la morada del Islam, los territorios bajo dominio islámico) contra Dār al-Harb (la morada de la guerra, los territorios que aún no son islámicos). El destino del Islam es luchar y conquistar Dār al-Harb hasta que se convierta en parte de Dār al-Islām. Entre estos dos reinos siempre hay un estado de guerra perpetua, nunca paz. Puede existir un alto el fuego o un armisticio, una situación temporal, pero solo hasta que se establezca la hegemonía mundial total del Islam.

Dār al-Islām se concibe como cualquier territorio conquistado por la fuerza durante la historia por el Islam desde el noroeste de China hasta España, y es Waqf hasta el fin del mundo, para nunca ser devuelto. Al mismo tiempo, cualquier territorio conquistado por Kuffār<sup>9</sup> se considera una ocupación que debe ser devuelta por la fuerza. Con este razonamiento, todos los territorios del Kuffār deben ser resistidos, sometidos y recuperados por la Jihad. Este es el problema de Israel. No hay reconocimiento de los judíos como nación; no hay reconocimiento de Israel como estado judío; y no hay reconocimiento del Estado de Israel en el territorio que los árabes consideran un Waqf. Además, Israel también es negado desde una perspectiva cultural, por su existencia como estado y por su actividad operativa y por sus éxitos. " (Bukay, 2016)

Se puede hacer referencia a más de un gobierno musulmán en lo que hoy es Israel por lo que hoy es considerado Dar-Al Islam. "Los ejércitos musulmanes invadieron el país en el año 634, y cuatro años más tarde el califa Omar conquistó Jerusalem. Sólo durante el reinado de Abd al-Malik, quien construyó el Domo de la Roca (691), Jerusalén pasó a ser, por un corto período, la sede de un califa. El dominio de más de un siglo de la dinastía Omeya de Damasco fue sucedido en el año 750 por los abasidas de Bagdad hasta que los cruzados conquistaron Jerusalem en el año 1099. El dominio cruzado sobre Jerusalem finalizó en 1187, al caer la ciudad en manos de Saladino el Curdo. Posterior a esto llegó el turno de los turcos otomanos, cuyo dominio se prolongó por cuatro siglos, conquistaron Jerusalem en 1517 hasta que el ejército británico mandado por el general Allenby conquistó Jerusalem en 1917" (Israel a lo largo de los siglos, 2021)

---

<sup>9</sup> "Incredulidad. Un concepto significativo en el pensamiento islámico, la palabra Kuffār o uno de sus derivados aparece en el Corán 482 veces. También significa 'ingratitude', la negativa voluntaria a apreciar los beneficios que Dios ha otorgado." (Kufr - Oxford Islamic Studies Online, n.d.)

- Hudna

Es un concepto musulmán que particularmente nos ayuda a entender la complejidad en resolución que conllevan este tipo de conflictos por el que es necesario salirse de los métodos convencionales u occidentales para enfrentarlos. Hace referencia a “tregua temporal por un máximo de diez años que puede ser quebrantada unilateralmente si beneficia al islam. Para los yihadistas la hudna es la única posibilidad de entendimiento entre musulmanes y no musulmanes, ya que la paz solo es posible entre musulmanes. Todos los líderes religiosos yihadistas afirman que la paz solo se conseguirá cuando todos los seres humanos se sometan a los deseos de Alá, reconozcan a Mahoma como su Profeta, vivan según sus preceptos y no haya más religión que el islam. En consecuencia, y a la vista de este significado, todos los llamados acuerdos de paz firmados entre musulmanes y no musulmanes son hudnas.” (Yitzhak, de Pozuelo and Bordas, 2016)

- Jerusalén como figura central del conflicto

No debe sorprender el protagonismo que se le da a Jerusalén en los discursos, ya que además de haber sido muy importante en la historia del islam, actualmente tiene dos edificaciones claves para esta religión y fundamentales para entender porque esta ciudad siempre se encuentra en el foco de todas las negociaciones, siendo estas la Cúpula de la Roca y la Mezquita de Al Aqsa.

La Cúpula de la Roca en Jerusalén “es el monumento islámico más antiguo que se conserva. Aunque sea un lugar de oración, este edificio no fue construido como una mezquita, su propósito original era conmemorar la victoria del Islam, que completa la revelación de los otros dos credos monoteístas, y competir en esplendor y magnificencia con los grandes santuarios cristianos. Se encuentra situado en el recinto sagrado donde había estado el templo de Jerusalén, y donde, según la tradición, había tenido lugar el sacrificio de Isaac.” (Cúpula de la Roca, 2009).

“El tercer lugar más sagrado del Islam, después de La Meca y Medina. La mezquita de Al Aqsa, que se traduce como ‘la mezquita más lejana’, se sienta junto a la Cúpula de la Roca, y se cree que Mahoma ascendió al cielo desde este lugar después de haber sido transportado desde la Mezquita Sagrada de La Meca.” (Buscar y reservar excursiones y entradas para Al-Aqsa Mosque en Viator., 2012)

## Constitución y Simbología de Hamas

### - Carta Fundacional de Hamas

Desde su nacimiento están expresadas en su carta fundacional las bases de su ideología y su islamismo radical. Es posible presentar ciertos artículos de la misma que demuestran su forma de pensar.

En su introducción ya es posible extraer dos párrafos gracias en los cuales no solo se expresa en varias oportunidades la importancia de Dios sino como también se debe estar dispuesto a dejar, ni más ni menos, que la propia vida para realizar, lo que Hamas interpreta, serían los intereses de ese Dios y además, su enemistad contra no Israel ni el Sionismo, sino que contra el pueblo judío:

- “Del cerco de las tribulaciones y el mar de sufrimiento, de las palpitaciones de corazones fieles y brazos limpios; del sentido del deber y en respuesta al mandato de Alá, ha brotado la llamada que convoca al pueblo y le lleva a seguir los caminos de Alá, conduciéndole a tener resolución para desempeñar su cometido en la vida, vencer todos los obstáculos y superar las dificultades del camino. Se ha mantenido la preparación constante, como también la disposición a sacrificar por Alá la vida y cuanto existe de valioso.”
- “Este Pacto del Movimiento de Resistencia Islámica (HAMAS) clarifica su imagen, revela su identidad, define su posición, explica sus objetivos, habla de sus esperanzas y exhorta a apoyarlo, adoptarlo y engrosar sus filas. Nuestra lucha contra los judíos es muy grande y muy seria. Exige todos los esfuerzos sinceros. Es un paso al que inevitablemente habrán de seguir otros. El Movimiento no es más que un escuadrón que debe ser apoyado por más y más escuadrones de este vasto mundo árabe e islámico, hasta que el enemigo sea vencido y se realice la victoria de Alá”

Es interesante cómo en aproximadamente todos sus artículos es posible encontrar citas del Corán fuera de contexto que utilizan para justificar lo definido en la Carta y es posible relacionar con la Dawa que lleva a cabo la organización para atraer al público musulmán.

Artículo 3: “La estructura básica del Movimiento de Resistencia Islámica está formada por musulmanes que han hecho entrega de su lealtad a Alá y le adoran sinceramente - ‘Yo no he creado a los genios y a los hombres sino para que me adoren’-, que conocen sus deberes para consigo mismos, sus familias y su país. En todo ello temen a Alá y alzan el estandarte de la Yihad frente a los opresores, a fin de liberar a la tierra y al pueblo de su impureza, su vileza y sus males.

El cariz yihadista de la insurgencia comienza a aparecer en el artículo 8 de la carta fundacional, cuando se define el lema del Movimiento: “Alá es su meta, el Profeta es su modelo, el Corán su



constitución: la Yihad es su senda, y la muerte por Alá es su más alto anhelo". "Aunque podría tratarse de una alusión a la yihad mayor, que hace referencia al esfuerzo o lucha interna por ser un buen musulmán, aparece con fuerza una concepción belicosa de la yihad menor, referente a la lucha contra las barreras que se oponen a quienes ponen trabas para que los musulmanes vivan su fe.

Dicha perspectiva queda matizada en ese mismo artículo, cuando se cita el componente territorial circunscrito a Palestina. De nuevo haciendo referencia a sus objetivos, Hamas asegura que estos son 'luchar contra lo falso, derrotarlo y vencerlo para que pueda prevalecer la justicia, se recuperen los territorios y de sus mezquitas brote la voz del muecín declarando el establecimiento del estado del islam, para que las gentes y las cosas retornen cada cual a su lugar debido y Alá sea nuestro auxilio'." (F Calderin, 2016)

En el artículo 11 definen de forma explícita a los territorios de Israel, Gaza y Cisjordania como "Waqf": "El Movimiento de Resistencia Islámica considera que la tierra de Palestina es un Waqf islámico consagrado a las futuras generaciones musulmanas hasta el Día del Juicio. Ni ella, ni ninguna parte de ella, se puede dilapidar; ni a ella, ni a ninguna parte de ella, se puede renunciar. Ni un solo país árabe ni todos los países árabes, ni ningún rey o presidente, ni todos los reyes y presidentes, ni ninguna organización ni todas ellas, sean palestinas o árabes, tienen derecho a hacerlo. Palestina es un territorio Waqf islámico consagrado a las generaciones musulmanas hasta el Día del Juicio. Siendo esto así, ¿quién podría arrogarse el derecho de representar a las generaciones musulmanas hasta el Día del Juicio? Ésta es la ley que rige para la tierra de Palestina en la sharía (ley) islámica, e igualmente para todo territorio que los musulmanes hayan conquistado por la fuerza, porque en los tiempos de las conquistas (islámicas) los musulmanes consagraron aquellos territorios a las generaciones musulmanas hasta el Día del Juicio."

El artículo 13 explica de forma clara que los métodos tradicionales como la ley internacional o las diferentes organizaciones occidentales no funcionan para mediar o solucionar el conflicto, sino que es de extrema importancia poder entender la interpretación religiosa que implementan: "Las iniciativas, y las llamadas soluciones pacíficas y conferencias internacionales, están en contradicción con los principios del Movimiento de Resistencia Islámica."

En los artículos 15 y 16 se expresa como de la Dawa se pasa a la Yihad:

- Artículo 15: "El día en que los enemigos usurpan una parte de la tierra musulmana, la Yihad pasa a ser deber individual de todo musulmán. Frente a la usurpación judía de Palestina es obligatorio alzar el estandarte de la Yihad. Para ello es preciso propagar la conciencia islámica en las masas, a nivel tanto regional como árabe e islámico. Es necesario instilar el espíritu de Yihad en el corazón de la nación, para que se enfrenten a los enemigos y engrosen las filas de los combatientes. Es necesario que los científicos, los educadores y los maestros, los trabajadores de la información y de los medios, así como las masas instruidas,

en especial los jóvenes y los jeques de los movimientos islámicos, participen en la operación de despertar (a las masas).”

- Artículo 16: “Es imperativo seguir la orientación islámica al educar a las generaciones islámicas de nuestra región, enseñando los deberes religiosos, el estudio completo del Corán, el estudio de la Sunna del Profeta (sus dichos y hechos), y la historia y el legado islámicos según sus fuentes auténticas. Esto deben hacerlo personas especializadas y doctas, utilizando un plan de estudios que forme saludablemente los pensamientos y la fe del estudiante musulmán. Junto a esto también se debe incluir un estudio completo del enemigo, sus capacidades humanas y financieras, sus puntos débiles y fuertes y las fuerzas que le apoyan y le ayudan. También es importante estar al tanto de los sucesos de actualidad, seguir lo que hay de nuevo y estudiar el análisis y los comentarios que se hagan de esos sucesos. Planear para el presente y para el futuro, estudiar cada una de las tendencias que aparecen, es indispensable para que el musulmán combatiente viva conociendo su meta, su objetivo y su senda en medio de lo que sucede a su alrededor. ‘Oh hijo mío, en verdad toda materia, buena o mala, aunque sea del peso de un grano de mostaza y esté escondida en una roca, en los cielos o en la tierra, Alá la sacará a luz; porque Alá es sutil y sabedor. Oh hijo mío, sé constante en la azalá, y ordena lo justo y prohíbe lo injusto, y ten paciencia en las aflicciones, porque es un deber que incumbe absolutamente a todos los hombres. No tuerzas la cara por desprecio a los hombres, ni vayas por la tierra con insolencia; porque Alá no ama a nadie que sea arrogante, jactancioso.’ (Corán 31:16-18)”

En el artículo 20 no solo reiteran que su enemistad es contra el judío, sino que lo asimilan al régimen Nazi: “En su tratamiento nazi, los judíos no han hecho excepción para mujeres ni niños. Su política de amedrentamiento es para todos. Atacan a las personas en lo que concierne a su sustento, extorsionando su dinero y amenazando su honor. Tratan a las personas como si fueran los peores criminales de guerra. La deportación de la patria es una forma de asesinato. Para contrarrestar esas acciones, es necesario que en el pueblo prevalezca la responsabilidad social mutua. El pueblo debe hacer frente al enemigo como un solo cuerpo, en el que basta que un miembro se queje para que el resto del cuerpo responda sintiendo el mismo dolor.”

En el artículo 22 utilizan y absorben argumentos absolutamente antisemitas que se han utilizado particularmente en Europa para justificar acciones contra los judíos durante siglos: “Durante mucho tiempo los enemigos han estado planeando, hábilmente y con precisión, para el logro de lo que han conseguido. Tomaron en consideración las causas que incidían en la marcha de los acontecimientos. Se esforzaron por amasar una grande y sustantiva riqueza material, que dedicaron a la realización de su sueño. Con su dinero tomaron el control de los medios de comunicación del mundo, las agencias de noticias, la prensa, las empresas editoriales, las emisoras de radio y otros. Con su dinero atizaron revoluciones en distintas partes del mundo para alcanzar sus fines y cosechar sus frutos. Estuvieron detrás de la Revolución Francesa, de la revolución comunista y de la mayoría de las revoluciones de

las que hemos sabido y sabemos, aquí y allá. Con su dinero formaron sociedades secretas, tales como la masonería, los clubs de Rotarios y de Leones y otras en diferentes partes del mundo, para sabotear las sociedades y alcanzar los fines sionistas. Con su dinero lograron controlar los países imperialistas e instigarlos a colonizar muchos países para poder explotar sus recursos y extender en ellos la corrupción. Dígase lo que se quiera de guerras regionales y mundiales. Ellos estuvieron detrás de la Primera Guerra Mundial, cuando lograron destruir el Califato islámico, obtener ganancias financieras y controlar recursos. Ellos consiguieron la Declaración Balfour, formaron la Sociedad de Naciones para dominar el mundo a través de ella. Ellos estuvieron detrás de la Segunda Guerra Mundial, mediante la cual obtuvieron enormes ganancias financieras con el comercio de armamentos, y prepararon el terreno para el establecimiento de su estado. Fueron ellos los que instigaron la sustitución de la Sociedad de Naciones por las Naciones Unidas y el Consejo de Seguridad, para poder dominar el mundo a través de ellos. No hay guerra que se libre en ninguna parte en la que ellos no hayan puesto el dedo. 'Siempre que enciendan el fuego de la guerra, Alá lo apagará; y se darán a actuar corruptamente en la tierra, pero Alá no ama a los corruptores.' (Corán 5:64) Las fuerzas imperialistas del Occidente capitalista y del Oriente comunista sostienen al enemigo con todas sus fuerzas, con dinero y con hombres. Esas fuerzas se turnan para hacerlo. El día en que apareciera el islam, las fuerzas de la infidelidad se unirían contra él, porque los infieles forman una sola nación. 'Oh creyentes verdaderos, no intiméis con nadie ajeno a vuestra comunidad, pues no dejarán de corromperos. Ellos desean lo que os haría perecer; su odio ya apareció en sus bocas, pero lo que ocultan sus pechos es aún más inveterado. Ya os hemos mostrado signos de la mala voluntad que os tienen, si comprendéis.' (Corán 3:118) No en vano el versículo acaba con las palabras de Alá 'si comprendéis'. “

A esto ultimo tambien se le suma otro argumento del mismo calibre dentro del articulo 28: “Buscan socavar las sociedades, destruir los valores, corromper las conciencias, deteriorar el carácter y aniquilar el islam. Están detrás del comercio de drogas y el alcoholismo en todas sus formas para facilitar su control y expansión”

En el artículo 33 señalan que la importancia principal es la Mezquita al-Aqsa en Jerusalén: “El Movimiento de Resistencia Islámica, estando basado en las ideas comunes, coordinadas e interdependientes de las leyes del universo, y fluyendo con la corriente del destino en cuanto a hacer frente y combatir a los enemigos en defensa de los musulmanes y de la civilización islámica y los lugares santos, el primero de los cuales es la Mezquita al-Aqsa, insta a los pueblos árabes e islámicos, a sus gobiernos, a las agrupaciones populares y oficiales, a temer a Alá en lo que concierne a su visión del Movimiento de Resistencia Islámica y sus tratos con él. Deben respaldarlo y apoyarlo, como Alá quiere que hagan, facilitándole más y más fondos hasta que se cumpla el propósito de Alá, cuando se cierran las filas, combatientes se unan a combatientes y en todo el mundo islámico las masas den un paso al frente en respuesta a la llamada del deber, proclamando en alta voz: Gloria a la Yihad. Su grito llegará a los cielos y seguirá resonando hasta que la liberación

se logre, los invasores sean vencidos y se realice la victoria de Alá. ‘Y Alá auxiliará, ciertamente, al que esté de su lado; porque Alá es fuerte y poderoso.’ (Corán 22:40)“

- Simbología

La razón por la que es importante centrarse en los símbolos representativos de la organización es que estos se crean a partir de la ideología islamista que llevan como base y se utilizan como herramienta propagandística para atraer o hacer sentir identificado al público.

Para esta sección se utilizará información desarrollada por Dalila Benrahmoune, quien dedicó sus estudios a la religión musulmana y se especializó en la lengua arabe. Las citas siguientes son extraídas de un boletín que publicó en 2017 denominado “La Propaganda gráfico-escritural de Hamas”.

Estos símbolos propagandísticos incluyen “todos aquellos elementos, combinaciones y acabados grafito-escriturales utilizados en la proyección externa de los mensajes de una organización. Su localización ayuda a identificar la identidad y el credo de la organización islamista.” (Benrahmoune, 2017)

*Bandera. La Shahada*



“La Shahada. Declaración islámica de fe. “La Ilaha Illa Allah” (No hay más divinidad que Dios). Se escribe en color blanco, símbolo islamico de la pureza, sobre fondo verde identificado con el paraíso y color que identifica a la propia organización. En el conjunto gráfico-escritural citado, se emplea el estilo caligráfico Thuluth, tomado del repertorio histórico caligráfico musulman. Hamas

eligió la expresión de la Shahada para acreditar su credo gráficamente. “ (Benrahmoune, 2017)

### El Escudo



“Presenta una combinación de elementos gráficos de entre las cuales podemos señalar las banderas de Palestina, en forma de corona circular, en cuyo interior figura una franja blanca con la Shahada en estilo ruqá.

En una posición central destacada, y flanqueada por las banderas se encuentra la cúpula de la roca.

En primer plano, y cerrando el espacio circular se encuentran las espadas cruzadas, bajo las cuales se lee la palabra Falastin (Palestina).

Como soporte del conjunto aparece el nombre de la organización separado de su acrónimo.

Finalmente, en la parte superior hallamos una figura irregular que representa el territorio de Palestina relleno en color verde.” (Benrahmoune, 2017)

**Bufanda y gorra:**

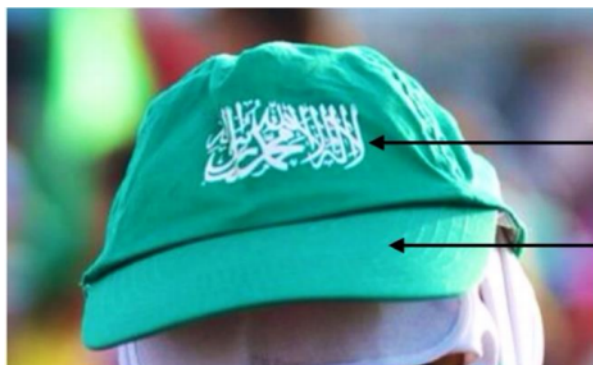
“Podemos observar que los líderes de dicha organización visten una bufanda de color verde, un complemento que surgió con un doble objetivo: en primer lugar, servir como marco propagandístico



*Frete Político de Hamas: Utilización de una bufanda verde como marco*

que incorpore las credenciales propagandísticas de Hamas; y en segundo lugar, la sustitución gradual de la Kufiaya, símbolo de la causa palestina. La organización islamista Hamas aspira a que esa prenda de vestir sustituya progresivamente a la Kufiaya, en un intento de islamizar la causa palestina.”

(Benrahmoune, 2017).



La SHAHDA

Gorra con visera en color verde

“La gorra verde de Hamas. Otro de los marcos propagandísticos más utilizados por los políticos y líderes de Hamas. De igual tono que los otros elementos, en su versión

original, podemos observar que lleva estampada en la parte frontal las credenciales propagandísticas de la organización (la Shahada o el Escudo de Hamas).” (Benrahmoune, 2017)

## Conclusión

Las características definitorias de Hamas son religiosas por donde se lo mire, ya sea en sus formas de actuar en general, su organización, liderazgo, simbología, constitución y antecedentes. Es imposible sacar al islam cuando interpretamos las razones tras el accionar que lleva la organización para con Israel.

Como vimos, sus particularidades beligerantes corresponden a la categorización de una organización terrorista absolutamente religiosa. Particularmente según lo que le compete a este trabajo, una vez que esta consiguió el liderazgo gubernamental de la Franja de Gaza sin dejar atrás el tipo accionar que la definía antes del 2005.

La institucionalización de Hamas en el 2005 a partir de la elección ganada por la organización no hizo que la misma desvíe su rumbo del énfasis al asunto religioso, sino que sólo le dio un campo de acción mayor para llevar a cabo las acciones que ya implementaban en el pasado.

Es interesante, y repito, como el islam, y más específicamente su interpretación fundamentalista, se ve en absolutamente todos los puntos que componen a Hamas. Todo discurso observado proveniente de su liderazgo actual mediante el que se justifican las acciones son integrados por fundamentos religiosos, citas coránicas extraídas y específicamente sacadas de contexto.

Cada suceso no queda solamente en las acciones concretas sino que detrás hay un aparato propagandístico yihadista donde, como vimos, se encuentran los discursos fundamentalistas, la simbología que implican sus banderas y escudos diseñada en detalle, e inclusive la ropa que visten sus líderes como lo son las gorras y la bufandas distintivas.

En lo que a mi respecta, a partir del análisis llevado a cabo es fundamental entender como mínimo ciertos conceptos islámicos que funcionan como explicación de fondo. Detrás de cada intercambio armado, secuestro y discurso se encuentra una base constituida por la construcción extremista de conceptos coránicos que forman una cadena explicativa donde se utiliza la dawa para atraer a los miembros que implementaran la yihad hacia los "infiel", a partir de que Israel es un territorio Dar-Al Islam cuya importancia resulta exponencial por también pertenecer a la categoría de Waqf Al-Islam.

La forma de llegar a la conclusión del párrafo anterior sobre la interpretación particular que tiene Hamas del islam no solo surge de discursos y hechos, sino que esta desarrollada en su carta fundacional, de la cual se extrajeron los artículos analizados en este trabajo.

Se ha mencionado varias veces el asunto de "desde el Jordán hasta el Mediterráneo" y como la jihad es el camino. Es por este extremismo religioso que se provoca una subordinación absoluta del asunto político al religioso y así la posibilidad de una solución de dos estados, como lo serían Israel y otro palestino bajo un Gobierno de Hamas, al conflicto es imposible de imaginar.

Es en consonancia con esto que el autor Bruce Hoffman, cuya información usamos para categorizar a Hamas en el análisis, explica que “para definir más claramente su agenda y delimitarse de sus principales competidores palestinos, Hamas también adoptó el lema de ‘no ceder una pulgada’ de tierra, enfatizando así aún más su oposición intransigente al diálogo, y mucho menos a un acuerdo, con Israel.”, a lo que complementa con como “un folleto, distribuido durante el primer año de la intifada, resumía claramente la plataforma doctrinal del grupo. Titulado ‘Palestina islámica desde el mar [Mediterráneo] hasta el río [Jordán]’, declaraba: ‘Los musulmanes han tenido un derecho total, no parcial, a Palestina durante generaciones, en el pasado, presente y futuro. . . . Ninguna generación palestina tiene derecho a ceder la tierra, empapada de sangre de mártir. . . . Debes continuar el levantamiento y enfrentarte a los usurpadores donde sea que estén, hasta la completa liberación de cada grano del suelo de. . . Palestina, toda Palestina, con la ayuda de Dios’. Tanto de palabra como de hecho, desde sus inicios, Hamas desdeñó en igual medida a la OLP y a la élite gobernante palestina local tradicional en Gaza y Cisjordania junto con su enemigo declarado, Israel.” (Hoffman, 2006)

Esto da a entender que no hay negociación posible para solucionar el conflicto al corto plazo, por lo menos si no se deja de analizar este complejo asunto bajo interpretaciones occidentales y materialistas, además de llevar a cabo una generalización a los distintos conflictos de Medio Oriente cuando cada uno tiene sus raíces y particularidades diferentes. Es así como la hipótesis de este trabajo se logra reafirmar.

Para finalizar con esta conclusión y así ponerle un cierre a este trabajo me gustaría citar a la islamología Cristina de la Puente, quien en una entrevista, sobre las organizaciones yihadistas, explicó: “las ideas que aquellos sostienen contradicen profundamente las interpretaciones que los musulmanes hicieron de su religión durante siglos. Generalizar sobre el islam es un grave error, como lo sería generalizar sobre el cristianismo y los cristianos. El islam es una religión viva con muchos siglos de historia, en los que ha habido muchas interpretaciones y maneras de vivir el mensaje de la revelación coránica. No se pueden confundir unas con otras ni aplicar criterios anacrónicos.” (de la Puente, 2020)



## **Bibliografía**

*Acuerdos de Camp David (1978)*. (2008, December 14).

<https://recortesdeorientemedio.com/the-camp-david-accords-1978-2/>

*Armisticio 1949*. (2008). Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel.

<https://mfa.gov.il/MFA/AboutIsrael/Maps/Pages/1949-1967%20Armistice%20Lines.aspx>

*Asi Define la Union Europea los Actos y Grupos Terroristas*. (n.d.). Retrieved November 12, 2020, from <http://www.derechos.net/colombia/messages/479.html>

Banchón, M. (2003). *La "Iniciativa de Ginebra"*. Deutsche Welle; Deutsche Welle ([www.dw.com](http://www.dw.com)).

<https://www.dw.com/es/la-iniciativa-de-ginebra/a-1046814>

Boughton, J. M. (2001, September). *La crisis de Suez de 1956, ¿primera crisis financiera del siglo XXI?*

Clarín.com. (2017, December 5). *Por qué Jerusalén es disputada por cristianos, judíos y musulmanes*. Clarín.

[https://www.clarin.com/mundo/jerusalen-disputada-cristianos-judios-musulmanes\\_0\\_SJEZUBVbM.html](https://www.clarin.com/mundo/jerusalen-disputada-cristianos-judios-musulmanes_0_SJEZUBVbM.html)

*¿Cómo concluyó la Guerra de Yom Kipur desde el punto de vista territorial, político y humano?* (2016, June 26).

<https://hasbarapp.org/articulos/concluyo-la-guerra-yom-kipur-desde-punto-vista-territorial-politico-humano/>

*¿Cuáles fueron las consecuencias de la Primera Guerra del Líbano (1982)?* (2018, January 5).

<https://hasbarapp.org/articulos/cuales-fueron-las-consecuencias-la-primera-guerra-del-libano-1982/>

*¿Cuáles fueron las consecuencias y resultados de la Primera Intifada?* (2017, December 8).

<https://hasbarapp.org/articulos/cuales-fueron-las-consecuencias-resultados-la-primera-intifada/>

*¿Cuáles fueron las razones que provocaron el comienzo de la Guerra?* (2018a, January 6).

<https://hasbarapp.org/articulos/cuales-fueron-las-razones-provocaron-comienzo-la-guerra/>

*¿Cuáles fueron las razones que provocaron el comienzo de la Guerra?* (2018b, January 6).

<https://hasbarapp.org/articulos/cuales-fueron-las-razones-provocaron-comienzo-la-guerra/>

Dearden, L. (2017, July 26). *Hamas declared a terrorist organisation by the European Court of Justice*.

<https://www.independent.co.uk/news/world/europe/hamas-terrorist-organisation-ecj-european-court-justice-eu-uk-palestinian-israel-a7860301.html>

*Declaración Independencia de Israel*. (2013). Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel.

<http://mfa.gov.il/MFA/MFAES/MFAArchive/Pages/La%20Declaracion%20de%20Independencia%20de%20Israel.aspx>

Ministerio de Relaciones Exteriores de España, M. de A. E. (n.d.). *Ficha Palestina*. Retrieved November 12, 2020, from

[http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/PALESTINA\\_FICHA%20PAIS.pdf](http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/PALESTINA_FICHA%20PAIS.pdf)

*Definición de Conflicto*. (2012). Eumed.

<http://www.eumed.net/diccionario/definicion.php?dic=3&def=219>

Embajada de Israel en Lima. (2016, November 29). *Resolución de la ONU de 1947*. Embajada de Israel En Lima.

<https://embassies.gov.il/lima/NewsAndEvents/Pages/69-A%C3%91OS-DE-LA-RESOLUCION-DE-LA-ONU-DE-1947.aspx>

*Diez años después del triunfo electoral de Hamás el cisma político persiste*. (2016).

<https://palestinalibre.org/articulo.php?a=59877>

El Comercio Perú, N. (2014). *La historia de Hamas, el enemigo más obstinado de Israel | MUNDO | EL COMERCIO PERÚ*.

<https://elcomercio.pe/mundo/oriente-medio/historia-hamas-enemigo-obstinado-israel-342097-noticia/>

El País, E. (1982, April 25). *Egipto recupera hoy el Sinaí tras 15 años de ocupación israelí*.

[https://elpais.com/diario/1982/04/25/internacional/388533604\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1982/04/25/internacional/388533604_850215.html)

El País, E. (2000, July 26). *El desacuerdo sobre Jerusalén hunde Camp David*.

[https://elpais.com/diario/2000/07/26/internacional/964562412\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2000/07/26/internacional/964562412_850215.html)

Embajada, I. (2013). *Historia del Estado de Israel*. Embajada de Israel En Madrid.

<https://embassies.gov.il/madrid/aboutisrael/history/pages/historia-estado-israel.aspx>

*Estado de Palestina - Población*. (2019a, July 1).

<https://datosmacro.expansion.com/demografia/poblacion/palestina>

*Estado de Palestina - Población*. (2019b, July 1).

<https://datosmacro.expansion.com/demografia/poblacion/palestina>

Europa Press. (2014). *¿Cuál es el origen del conflicto palestino-israelí?*

<https://www.europapress.es/internacional/noticia-cual-origen-conflicto-palestino-israeli-20140729083033.html>

*Franja de Gaza*. (n.d.). Retrieved November 25, 2020, from [https://www.ecured.cu/Franja\\_de\\_Gaza](https://www.ecured.cu/Franja_de_Gaza)

Golan, G. (2008). *Israel and Palestine: Peace Plans and Proposals from Oslo to Disengagement*.

Markus Wiener Publishers.

Gregorio, J. M. (2014, November 28). *La invasión judía del Líbano sólo logró cambiar un mal enemigo por otro peor*. ABC.es.

<https://www.abc.es/cultura/20141129/abci-invasion-judia-libano-solo-201411281148.html>

*Hamas*. (2010). Britannica. <https://www.britannica.com/topic/Hamas>

Hasbara. (2016). *Guerra de Yom Kipur*. Hasbarapp.

<https://hasbarapp.org/articulos/la-guerra-yom-kipur-1973/>

Hasbara. (2015, November 30). *La Guerra de los Seis Días de 1967*.

<https://hasbarapp.org/articulos/la-guerra-de-los-seis-dias-de-1967/>

Hasbara. (2017, December 8). *La Primera Intifada (1987 a 1991)*.

<https://hasbarapp.org/articulos/la-primera-intifada-1987-1991/>

Hasheni, H. (2013). Naturaleza del Sionismo. *Naturaleza Del Sionismo*, 7.

Heskem. (2015). *Acuerdo de Ginebra - Iniciativa Privada para un Acuerdo Permanente*.

[https://heskem.org.il/wp-content/uploads/2015/03/Espa\\_ol.pdf](https://heskem.org.il/wp-content/uploads/2015/03/Espa_ol.pdf)

*Historia Estado de Israel*. (2008). Embajada de Israel En Montevideo.

<http://embassies.gov.il/montevideo/AboutIsrael/history/Pages/HISTORIA-Estado-Israel.aspx>

*Informacion Acerca de Israel*. (n.d.). Embajada de Israel En Argentina. Retrieved November 12, 2020,

<https://embassies.gov.il/buenos-aires/AboutIsrael/AboutIsraelInfo/Pages/Informaci%C3%B3n%20General.aspx>

*Introduccion al Islam*. (n.d.-a). Solidaritat. Retrieved November 12, 2020,

<http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/esp/itinerarios/islam/introislam.htm>

*Introducción al Islam*. (n.d.-b). Solidaritat. Retrieved November 12, 2020,

<http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/esp/itinerarios/islam/introislam.htm>

*Jerusalem, Ciudad de Paz*. (2009, May 16).

<https://www.aishlatino.com/h/ii/48421387.html>

Kopel, E. (2020). *¿Por qué fracasó la paz entre Israel y Palestina?* Le Monde Diplomatique.

<https://www.eldiplo.org/notas-web/por-que-fracaso-la-paz-entre-israel-y-palestina/>

*LA CARTA FUNDACIONAL DE HAMÁS - PRINCIPALES PUNTOS*. (2015). Embajada de Israel.

[http://embassies.gov.il/madrid/AboutIsrael/AboutIsraelInfo/Documents/Terrorismo\\_Carta\\_Fundacional\\_de\\_Hamas.pdf](http://embassies.gov.il/madrid/AboutIsrael/AboutIsraelInfo/Documents/Terrorismo_Carta_Fundacional_de_Hamas.pdf)

*La historia de Hamás: Islam y resistencia frente a Israel*. (2014, July 23).

<https://www.marcha.org.ar/hamas-islam-y-resistencia-frente-a-israel/>

*Los números rojos del conflicto de Hamas e Israel en Gaza*. (2014, July 26).

[https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/07/140726\\_gaza\\_conflicto\\_israel\\_numeros\\_yy](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/07/140726_gaza_conflicto_israel_numeros_yy)

MFAES. (2005). *El Plan de Desconexión: Reanudación del proceso de paz israelí*. Israel Ministry of Foreign Affairs.

<https://mfa.gov.il/MFA/MFAES/MFAArchive/Pages/EI%20Plan%20de%20Desconexion%20-%20Reanudacion%20del%20proceso%20de%20paz%20israeli.aspx#:~:text=EI%20Plan%20de%20Desconexi%C3%B3n%20fue,la%20Cuarta%20Conferencia%20de%20Herzl%C3%ADa.>

News Desk. (2012, November 20). *Council on Foreign Relations Backgrounder: What Is Hamas?*

<https://www.pbs.org/newshour/world/hamas-backgrounder>

*OLP y el Líbano*. (2018). Hasbarapp.

<https://hasbarapp.org/articulos/estaba-la-olp-libano-hacia-desde-alli/>

*Oslo as Rorschach test*. (2018, September 20).

<https://jewishjournal.org/2018/09/20/oslo-as-rorschach-test/>

Quandt, W. B. (2016). *Camp David-Peacemaking and Politics*.

Hasbarapp. (2015, June 17). *La Guerra del Sinaí u Operación Kadesh de 1956*.

<https://hasbarapp.org/articulos/la-guerra-del-sinai-u-operacion-kadesh-de-1956/>

Infobae. (2017). *Qué Es Una Intifada*.

<https://www.infobae.com/america/mundo/2017/12/08/que-es-una-intifada/> [Accessed 29 December 2020].

Hasbarapp. *¿Cuántos Árabes Y Judíos Murieron Desde La Firma Del Acuerdo De Oslo Hasta Después De La Segunda Intifada (Desde 1993 A 2004)?*.

<https://hasbarapp.org/articulos/cuantos-arabes-y-judios-murieron-desde-la-firma-del-acuerdo-de-oslo-hasta-despues-de-la-segunda-intifada-desde-1993-a-2004/> [Accessed 29 December 2020].

Gaon, F., (2020). *¿De Camino A Una Tercera Intifada? - Federico Gaon*.

<https://federicogaon.com/de-camino-a-una-tercera-intifada/> [Accessed 29 December 2020].

Elmundo.es. 2020. *Milicianos Palestinos Secuestran A Un Soldado Israeli En Gaza Y Quieren Canjearlo Por Presos* | Elmundo.Es.

<https://www.elmundo.es/elmundo/2006/06/25/internacional/1151240219.html> [Accessed 30 December 2020].

Idf.il. 2020. *Intercambio De Guilad Shalit*.

<https://www.idf.il/es/minisites/guerras-y-operaciones/intercambio-de-guilad-shalit-2011/> [Accessed 30 December 2020].

CIDOB. 2009. *CIDOB - Cronología Israel-Palestina*.

[https://www.cidob.org/publicaciones/documentacion/dossiers/gaza\\_dic08\\_feb09/cronologia\\_israel\\_palestina](https://www.cidob.org/publicaciones/documentacion/dossiers/gaza_dic08_feb09/cronologia_israel_palestina) [Accessed 4 January 2021].

Idf.il. 2011. *Operación Plomo Fundido (2008-09)*.

<https://www.idf.il/es/minisites/guerras-y-operaciones/operacion-plomo-fundido-2008-09/> [Accessed 5 January 2021].

Hasbarapp. 2016. *¿Cuántos Árabes Palestinos Y Judíos Murieron Durante Plomo Fundido (2008-2009), Pilar Defensivo (2012) Y Margen Protector (2014)?*.

<https://hasbarapp.org/articulos/cuantos-arabes-palestinos-y-judios-murieron-durante-plomo-fundido-2008-2009-pilar-defensivo-2012-y-margen-protector-2014/> [Accessed 5 January 2021].

Embassies.gov.il. 2014. *Operación Pilar Defensivo*.

<https://embassies.gov.il/buenos-aires/NewsAndEvents/Pages/operacion-pilar-de-defensa.aspx> [Accessed 12 January 2021].

Idf.il. 2015. *Operación Pilar Defensivo*.

<https://www.idf.il/es/minisites/guerras-y-operaciones/operacion-pilar-defensivo-2012/> [Accessed 12 January 2021].

Embajada de Israel en Buenos Aires. 2014. *Discurso De Mashaal En La Franja De Gaza*.

<<https://embassies.gov.il/buenos-aires/NewsAndEvents/Documents/Discurso%20de%20Mashaal%20en%20la%20Franja%20de%20Gaza.pdf>> [Accessed 12 January 2021].

Tiempo, C., 2003. *QUÉ ES JIHAD*.

<<https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-987781#:~:text=El%20significado%20es%20guerra%20santa,extensi%C3%B3n%20del%20poder%20soberano%20musulm%C3%A1n.>> [Accessed 13 January 2021].

Arteguias. 2009. *Cúpula De La Roca*.

<<https://m.arteguias.com/mezquita/cupuladelaroca.htm>> [Accessed 13 January 2021].

Viator.com. 2012. *Buscar Y Reservar Excursiones Y Entradas Para Al-Aqsa Mosque En Viator*.

<<https://www.viator.com/es-AR/Jerusalem-attractions/Al-Aqsa-Mosque/d921-a18544>> [Accessed 13 January 2021].

Idf.il. 2021. *Operacion Margen Protector*.

<<https://www.idf.il/es/minisites/guerras-y-operaciones/operaci%C3%B3n-margen-protector-julioagosto-2014/>> [Accessed 14 January 2021].

www.20minutos.es - Últimas Noticias. 2014. *Israel-Gaza, Cronología De La Operación 'Margen Protector'*.

<<https://www.20minutos.es/noticia/2222897/0/gaza/alto-fuego-permanente/israel-hamas/>> [Accessed 14 January 2021].

Visavis. 2019. *Se Agrava El Conflicto: Israel Abatió A Hamed Ahmed Khudari, Líder Del Grupo Terrorista Hamás Y No Hay Señales De Calma - Cadena Judía*.

<<https://visavis.com.ar/2019/05/05/se-agrava-el-conflicto-israel-abatio-a-hamed-ahmed-khudari-lider-del-grupo-terrorista-hamas-y-no-hay-senales-de-calma/>> [Accessed 20 January 2021].

Picheta, R., 2018. *Eurovision: ¿Qué Es Y Por Qué Causa Tanta Emoción? | CNN*.

<<https://cnnespanol.cnn.com/2019/05/18/eurovision-que-es-y-por-que-causa-tanta-emocion/>> [Accessed 20 January 2021].

Infobae. 2019. *El Grupo Terrorista Hamas Lanzó Más De 600 Misiles A Israel Desde Gaza Y Causó Al Menos Cuatro Muertos*.

<<https://www.infobae.com/america/mundo/2019/05/05/un-cohete-lanzado-desde-gaza-por-parte-del-grupo-terrorista-hamas-dejo-un-israeli-muerto/>> [Accessed 20 January 2021].

BBC News Mundo. 2019. *Violencia En Gaza: Cesan Las Hostilidades Entre Palestinos E Israelíes Tras Un Violento Fin De Semana Con 27 Muertos - BBC News Mundo*.

<<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-48172254>> [Accessed 20 January 2021].

Merriam-webster.com. n.d. *Definition of WAQF*.

<<https://www.merriam-webster.com/dictionary/waqf>> [Accessed 28 January 2021].

Brown, C., 2007. The New Terrorism Debate. *Turkish Journal of International Relations*, (Vol. 6, No. 3 &4, Fall & Winter 2007), pp.31, 32, 35.

Hasbarapp. 2019. *¿Cuántos y qué tipos de misiles lanzaron los islamistas desde Gaza desde 2001?*.

<<https://hasbarapp.org/articulos/cuantos-y-que-tipos-de-misiles-lanzaron-los-islamistas-desde-gaza-desde-2001/>> [Accessed 11 February 2021].

Hoffman, B., 2006. *Inside Terrorism*. New York, Chichester, West Sussex: Columbia University Press, pp.88, 89, 92, 93, 146, 147.

Freedman, I., 2019. *HAMAS: The Story of Islamic Jihad on Israel's Front Lines*. 1st ed. Washington, D.C: The Center for Security Policy, pp.25, 26.

Matthias Küntzel, D., 2008. *'Wipe Out the Jews' : Anti-Semitic Hate Speech in the Name of Islam*. <<https://www.spiegel.de/international/world/wipe-out-the-jews-anti-semitic-hate-speech-in-the-name-of-islam-a-553724.html>> [Accessed 23 February 2021].

Palwatch.org. 2017. *Hamas member of PA Parliament promotes murder of Jews, "mankind" and "everything on earth" hates Jews – "members of this impure religion" | PMW Translations*. <<https://palwatch.org/page/11436>> [Accessed 25 February 2021].

Jewishvirtuallibrary.org. 2021. *Quotes from Arab and Islamic Leaders Regarding Jews and Israel*. <<https://www.jewishvirtuallibrary.org/myths-and-facts-quotes>> [Accessed 26 February 2021].

Rsis.edu.sg. 2007. *Revisiting Dar Al-Islam (land of Islam) and Dar Al-Harb (land of War) | RSIS*. <<https://www.rsis.edu.sg/rsis-publication/rsis/884-revisiting-dar-al-islam-land/#.YEFDXzsvPrc>> [Accessed 4 March 2021].

Bukay, D., 2016. *Islam and the infidels : the politics of jihad, da'wah, and hijrah*. 1st ed. New Brunswick, New Jersey: Transaction Publishers, p.9; 86; 91.

Oxfordislamicstudies.com. n.d. *Kufr - Oxford Islamic Studies Online*. <<http://www.oxfordislamicstudies.com/article/opr/t125/e1323>> [Accessed 5 March 2021].

Israel Ministry of Foreign Affairs. 2021. *Israel a lo largo de los siglos*. <<https://mfa.gov.il/mfa/mfaes/facts%20about%20israel/pages/jerusalem%20a%20lo%20largo%20de%20los%20siglos.aspx#:~:text=Los%20turcos%20otomanos%2C%20cuyo%20dominio,potable%20or%20toda%20la%20ciudad.>>> [Accessed 5 March 2021].

Israel Security Agency, 2018. "Dawa" – Hamas' Civilian Infrastructure and its Role in Terror Financing. Jerusalem, pp.1; 2; 3.

Yitzhak, E., de Pozuelo, E. and Bordas, J., 2016. *Objetivo: Califato universal*. 1st ed. Libros de Vanguardia, p.180.

Hoy.es. 2016. *Egipto impulsa su papel de mediador con la visita del ministro de Exteriores a Israel*. <<https://www.hoy.es/internacional/oriente-proximo/201607/10/egipto-impulsa-papel-mediador-20160710192447-rc.html>> [Accessed 10 March 2021].

Committee on Homeland Security and Governmental Affairs, 2017. *Ideology and Terror: Understanding the Tools, Tactics, and Techniques of Violent Extremism*. Homeland Security Digital Library, Naval Postgraduate School, Center for Homeland Defense and Security, p.14.

Levitt, M., 2007. *Politics, charity, and terrorism in the service of Jihad*. 1st ed. New Haven: Yale University Press, p.8.

- La Voz de Galicia. 2021. *Una interpretación del Corán que aterra al propio islam*.  
<[https://www.lavozdegalicia.es/noticia/internacional/2016/03/28/interpretacion-coran-aterro-propio-islam/0003\\_201603G28P4991.htm](https://www.lavozdegalicia.es/noticia/internacional/2016/03/28/interpretacion-coran-aterro-propio-islam/0003_201603G28P4991.htm)> [Accessed 16 March 2021].
- F Calderin, J., 2016. *Descodificando Hamas*. OIET Observatorio Internacional de Estudios Sobre Terrorismo.  
<<https://observatorioterrorismo.com/actividades/descodificando-hamas/>> [Accessed 16 March 2021].
1988. *Pacto del Movimiento de Resistencia Islamica (HAMAS) - Palestina*. 1st ed. Palestina.
- Benrahmoune, D., 2017. La Propaganda Grafico-Escritural de Hamas. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, pp.10;11;12;13;14;15.  
<[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2017/DIEEEO122-2017\\_Escritura\\_Arabe\\_Dalila\\_Benrahmoune.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEEO122-2017_Escritura_Arabe_Dalila_Benrahmoune.pdf)> [Accessed 17 March 2021].
- GÜLEN, F., 2014. El Islam es paz, no terrorismo. [online] *Valoresreligiosos.com.ar*.  
<<https://www.valoresreligiosos.com.ar/Noticias/el-islam-es-paz-no-terrorismo-358>> [Accessed 17 March 2021].
- Rodriguez, E. and de la Puente, C., 2020. “*Es peligroso identificar la violencia yihadista como intrínseca a la religión musulmana*”. [online] *Agencia SINC*.  
<<https://www.agenciasinc.es/Entrevistas/Es-peligroso-identificar-la-violencia-yihadista-como-intrinseca-a-la-religion-musulmana>> [Accessed 19 March 2021].
- Aljazeera.com. 2011. Timeline: Past prisoner swaps.  
<<https://www.aljazeera.com/news/2011/10/18/timeline-past-prisoner-swaps>> [Accessed 22 March 2021].
- EL PAÍS. 2008. *Israel bombardea Gaza*.  
<[https://elpais.com/internacional/2008/12/27/actualidad/1230332407\\_850215.html](https://elpais.com/internacional/2008/12/27/actualidad/1230332407_850215.html)> [Accessed 23 March 2021].
- Amia. 2019. *Israel frustró un atentado suicida de Hamás durante las elecciones*.  
<<https://www.amia.org.ar/2019/04/29/israel-frustro-un-atentado-suicida-de-hamas-durante-las-elecciones/>> [Accessed 23 March 2021].
- Emergui, S., 2016. *Adolescentes palestinos en misión suicida*. ELMUNDO.  
<<https://www.elmundo.es/internacional/2016/01/24/56a3d3cb46163f89758b45da.html>> [Accessed 23 March 2021].
- Embajada de Israel en Uruguay. 2016. *Ola de terror en Israel*.  
<<https://embassies.gov.il/montevideo/NewsAndEvents/Pages/Ola-.aspx>> [Accessed 23 March 2021].
- Central Intelligence Agency. 2021. *The World Factbook*.  
<<https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/gaza-strip/map>> [Accessed 23 March 2021].
- Sheafer, S., 2017. *Sadat's War Strategy*. The Strategy Bridge.  
<<https://thestrategybridge.org/the-bridge/2017/10/21/sadats-war-strategy-political-gains-vs-military-victory>> [Accessed 23 March 2021].