

**cea**

CENTRO DE ESTUDIOS DE  
LA EDUCACIÓN ARGENTINA  
UNIVERSIDAD DE BELGRANO



# **EL ALERTA DEL OPERATIVO APRENDER 2019**

**Son grandes las diferencias en los niveles de conocimientos de matemática y lengua entre los estudiantes secundarios.**



**AÑO 10 - N° 108**  
**OCTUBRE 2021**

**UNIVERSIDAD DE BELGRANO**

**Presidente:**

Doctora Marcela Porto

**Vicepresidente de Gestión Institucional:**

Profesor Aldo J. Pérez

**Vicepresidente de Docencia e Investigación:**

Licenciada Ana Linares Quintana

**Vicepresidente de Gestión Técnica y Administrativa:**

Licenciado Alberto Souto

**CENTRO DE ESTUDIOS DE LA EDUCACIÓN ARGENTINA (CEA)**

**Director:**

Doctor Alieto Aldo Guadagni

**Sub Director:**

Licenciado Francisco Boero

**Colaboraciones:**

Ingeniero Tito Ignacio Lasanta

**Secretaría:**

Carolina Macchi

**Contacto:**

Zabala 1837 – C1426DQG

Piso 12 – Box 3 – 4788-5400

Interno 2183 – cea@ub.edu.ar

## ESCASOS CONOCIMIENTOS Y GRAN DESIGUALDAD EN NUESTRAS ESCUELAS SECUNDARIAS

Los problemas que esta pandemia ocasiona afectan a todos los alumnos de las escuelas en todo el mundo, pero las consecuencias son más graves para los niños pobres y sus familias. Esta pandemia ha afectado al sistema educativo no sólo en nuestro país, sino también, en mayor o menor medida al resto de las naciones. El impacto es negativo, no solo porque afecta el nivel educativo de los alumnos, sino porque también aumenta la desigualdad de los conocimientos de los alumnos vinculados al nivel socioeconómico de las familias. El cierre, incluso temporal, de las escuelas está provocando costos sociales y económicos que se reflejarán en el futuro. **Por esta razón hay países, como México, Perú y Cuba, que, teniendo en cuenta la igualdad de oportunidades, decidieron movilizar el aporte a la educación por parte de la televisión, teniendo en cuenta su mayor difusión entre todos los sectores sociales. Estas clases televisivas incluyen actividades orientadoras para los estudiantes y sus familias, de manera que se puedan cubrir los contenidos esenciales de cada asignatura y grado. Estas clases por televisión son importantes, porque por la pandemia los niños tienen que permanecer en casa, sin poder ir a la escuela, pero así han podido mantener una cierta continuidad en su aprendizaje.** En los sectores sociales humildes son muchos los niños y adolescentes que lamentablemente no vuelven a ellas. Es importante evitar que se agraven aún más las diferencias educativas por nivel socioeconómico de las familias, por esta razón es lamentable que las autoridades educativas no hayan utilizado más opciones tecnológicas en las escuelas, incluso los medios de comunicación más difundidos entre todos los alumnos como es la TV. **Las nuevas experiencias de educación a distancia, forzadas por esta pandemia, son importantes para preservar la igualdad de oportunidades y la calidad de la enseñanza, teniendo en cuenta que, en muchos países, la realidad es que vivimos en un sistema educativo en el cual el estatus socioeconómico de los padres tiene un peso determinante en el nivel educativo y el futuro laboral de sus hijos. Debemos evitar que esta pandemia agrave aún más la desigualdad educativa.**

En este Boletín el Doctor Guillermo Jaim Etcheverry, Presidente la Academia Nacional de Educación, presenta su nota titulada "Otra tragedia educativa. Nuestros mejores alumnos no son tan buenos como creemos", recordando que desde 1993 la Argentina evalúa de manera sistemática los aprendizajes de los alumnos de sus escuelas primarias y secundarias en las áreas de comprensión lectora, matemática y ciencias. Asimismo, participa en evaluaciones internacionales como, entre otras, las organizadas por la UNESCO en escuelas primarias de América Latina y las pruebas PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos) que lleva a cabo cada tres años en casi 80 economías la "Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos" (OCDE) en jóvenes escolarizados de 15 años. Esta nota concluye destacando "que enfrentamos un serio problema. Entre los jóvenes argentinos que a los 15 años aún quedan en la escuela, hay grandes desigualdades en la capacidad de comprender textos las que, a su vez reflejan inequidades económicas, sociales y culturales. Además, aquellos a quienes creemos de alto rendimiento, son superados inclusive por los más retrasados de no pocos países. Al cabo de casi tres décadas de similares observaciones en mediciones de la más diversa naturaleza, según el autor "no caben dudas de que la crisis existe, de que afecta a muchos más de quienes hoy se consideran alcanzados por ella y de que constituye una tragedia educativa de inusitadas proporciones".

La académica e historiadora María Sáenz Quesada, presenta su nota titulada "La fundación de la Universidad de Buenos Aires y el Proyecto Revolucionario de Mayo" conmemorando que La Universidad Nacional de Buenos Aires cumplió 200 años. La autora expresa que "Una mirada al nacimiento de la UBA, el 12 de agosto de 1821, nos ayuda a pensarla en su dimensión histórica, la cual indica que fue parte del proyecto de "una nueva y gloriosa nación", imaginado por la Generación de Mayo, aunque sus antecedentes se remontan a la época colonial. La autora expresa que vale mencionar que en el rectorado de Juan María Gutiérrez (1861-1874) el Colegio nacional de Buenos Aires adquirió su definitivo perfil. Entonces se formaron los primeros ingenieros, que hicieron sus trabajos prácticos en las nuevas líneas ferroviarias y en la minería. Como último servicio a la UBA, Gutiérrez recurrió a los documentos y a su memoria para escribir, "Origen y desarrollo de la enseñanza pública superior en Buenos Aires", obra indispensable para recordar la evolución de lo que hoy constituye un centro de altos estudios, reconocido, criticado, amado, siempre vigente en el panorama de la cultura argentina y universal.

EL Licenciado Boero analiza y compara los resultados de la Evaluación Aprender 2019 publicados por el Ministerio de Educación, contemplando el nivel de conocimientos alcanzado por alumnos del nivel secundario en las áreas de Lengua y Matemática. Los resultados de dicha evaluación se expresan como el porcentaje de alumnos de quinto o sexto año (dependiendo de cada jurisdicción) que ha alcanzado un determinado nivel de conocimientos, agrupándolos en Avanzado, Satisfactorio, Básico y Por debajo del nivel básico, al mismo tiempo que se consideran los resultados según división territorial, sector de gestión y nivel socioeconómico (NSE) de los estudiantes. Las cifras expuestas en este artículo evidencian las grandes y preocupantes diferencias en el nivel de conocimiento de los jóvenes según las tres variables contempladas (jurisdicción, sector de gestión y NSE). Los estudiantes de NSE bajo son los que mayores dificultades presentan, estas dificultades son mayores según la provincia en la que residen y aún mayores si concurren a colegios de gestión estatal.

**Dr. Alieto Aldo Guadagni**  
Director del CEA

## **OTRA TRAGEDIA EDUCATIVA: NUESTROS MEJORES ALUMNOS NO SON TAN BUENOS COMO CREEMOS**

Por Guillermo Jaim Etcheverry, presidente la Academia Nacional de Educación

---

Desde 1993 la Argentina evalúa de manera sistemática los aprendizajes de los alumnos de sus escuelas primarias y secundarias en las áreas de comprensión lectora, matemática y ciencias. Asimismo, participa en evaluaciones internacionales como, entre otras, las organizadas por la UNESCO en escuelas primarias de América Latina y las pruebas PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos) que lleva a cabo cada tres años en casi 80 economías la “Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos” (OCDE) en jóvenes escolarizados de 15 años. **Más allá de las objeciones que se han formulado a este tipo de investigaciones, los datos que proporcionan, y las comparaciones que hacen posible, resultan esclarecedores para esbozar un panorama general del estado de nuestra educación y para compararla con la de otros países.** La abundante información aportada por estos estudios es útil no solo para el análisis sino también para la toma de decisiones en el ámbito educativo. Más allá de las deficiencias que se han comprobado en el nivel de nuestros alumnos, que son cada tanto amplia aunque fugazmente comentadas en la prensa, uno de los datos más preocupantes es la marcada desigualdad en sus rendimientos según el nivel socioeconómico y cultural (NSE) de los hogares de los que provienen. Esto demuestra que la escuela no está cumpliendo con una de sus misiones fundamentales: intentar equiparar el nivel de niños y jóvenes compensando las desigualdades de su origen. Si bien esta es claramente una aspiración difícil de concretar, resulta evidente que estamos muy lejos de hacerlo. **Así, por ejemplo, lo demuestra la última evaluación censal “Aprender”, realizada en 2019 por las autoridades educativas nacionales a estudiantes próximos a concluir el ciclo secundario. En lo que respecta a comprensión lectora, mientras que en el conjunto el 19 % no alcanza el nivel básico, no lo hace el 33 % de los estudiantes provenientes de hogares de NSE bajo. Esta proporción se reduce al 9 % entre estudiantes de NSE alto.** A su vez, mientras que el 4 % de los estudiantes de NSE bajo registra un desempeño avanzado, la proporción aumenta al 31 % entre los de hogares cuyo NSE es alto. Comprobaciones similares se realizaron en matemática aunque, en este caso, los rendimientos son mucho peores en todos los grupos.

**Los resultados de las pruebas PISA, que coinciden con estas observaciones, permiten interesantes comparaciones con estudiantes de otros países.** La prensa se ocupó ampliamente del pobre desempeño de los jóvenes argentinos en la última prueba realizada en 2018. En el conjunto de los 79 sistemas estudiados en PISA, el país se ubicó en la posición 63 en comprensión lectora, 71 en matemática y 65 en ciencias. Entre los diez países de América Latina que participaron en la prueba, que se agrupan en el tercio inferior de las 79 jurisdicciones, Argentina ocupa el séptimo lugar en comprensión lectora y en ciencia y el octavo en matemática. En todas las áreas evaluadas se ubica por debajo de Chile, Uruguay, Costa Rica, México, Brasil y Colombia, superando a Perú, Panamá y República Dominicana. Esta caída se ha hecho más notable en las últimas ediciones de la prueba: **Argentina es el país de la región que más retrocedió desde 2000** y Perú es el que más mejoró en los últimos 18 años. Es decir que la Argentina compitió una vez más por los últimos puestos. Como es habitual, la cuestión ocupó la atención pública solo durante algunos días, para pasar rápidamente al olvido **En el caso de la comprensión de textos, la habilidad más detenidamente analizada en PISA 2018, el puntaje promedio del país fue 402 mientras que el de la CABA fue 454, el de**

Córdoba 427, el de la provincia de Buenos Aires 413 y el de Tucumán 389. A título comparativo, el de Chile fue 452 y el promedio de los países de la OCDE 487. El puntaje promedio más alto, el correspondiente al conjunto de las cuatro provincias de China estudiadas (Beijing, Shanghai, Jiangsu y Zhejiang), fue 555, lo que supone casi cuatro años escolares de ventaja de los jóvenes chinos con respecto a los de Argentina. **La comprobación más preocupante surge de la distribución de los alumnos en lo que respecta a su ubicación en los seis niveles en que califica PISA.** Por ejemplo, por debajo del nivel 2 de comprensión lectora — definido como *“el nivel mínimo en el que los estudiantes comienzan a demostrar la comprensión de la lectura, que les permitirá participar de manera efectiva y productiva en la vida”* — se encuentra el 52 % de los alumnos argentinos mientras que en este nivel está el 50 % en Brasil, el 32 % en Chile, el 14 % en Canadá, el 11 % en Estonia y el 5 % en China. **Los resultados comentados desmienten la suposición generalizada que contamos con una élite muy competitiva internacionalmente.** Efectivamente, en todos los sistemas educativos estudiados en las pruebas PISA, quienes obtienen los más altos puntajes son los jóvenes cuyas familias se encuentran en el 25 % más alto del índice ESCS (economic, social and cultural status), un indicador mediante el que PISA combina los recursos económicos, sociales y culturales disponibles para los estudiantes. **La Argentina no escapa a esta segmentación: también entre nosotros las mejores calificaciones corresponden a los alumnos de mayor NSE, a los que van a las escuelas mejor equipadas y a los hijos de profesionales.** PISA 2018 ha confirmado así la estrecha relación entre el rendimiento y el ESCS de las familias: el promedio de los alumnos argentinos del 25 % más pobre fue de 353 puntos en comprensión lectora mientras que los del 25 % más rico lograron 455 puntos. Esto representa casi 2,5 años escolares de ventaja para estos últimos. Confirmando lo ya comentado a propósito de la prueba “Aprender”, el 75 % de los estudiantes más desfavorecidos, no alcanza el nivel mínimo mientras que en el grupo de mayor ESCS, no lo hace el 29 %. De todos modos es este un porcentaje escandaloso que no cabría esperar en este grupo. En el conjunto de los países de la OCDE ese porcentaje de menor rendimiento en el grupo de los estudiantes favorecidos es del 10 % y en China del ¡1,8 %!

**Si se analiza el comportamiento de los alumnos de mayor rendimiento de la Argentina, es decir, los que provienen de los hogares de más alto ESCS, se comprueba que este se encuentra por debajo del promedio de los alumnos de los hogares más pobres de 21 países. Es decir que no solo no competimos con los mejores, sino que aún, en promedio, nuestros mejores alumnos están retrasados con relación a los que se encuentran en peor situación en esos 21 países.** Si se analiza ahora el comportamiento de los jóvenes con relación a los niveles más elevados de comprensión lectora (5 y 6), se advierte que solo los alcanza el 0.7 % de nuestros alumnos. En Canadá, por ejemplo, el 15 % de los alumnos logra niveles elevados en lectura y lo hace el 12 % en Irlanda, el 13 % en EE.UU., el 22 % en China y el 25 % en Singapur. Lamentablemente, tampoco en este caso contamos con un grupo destacado: si bien entre nuestros alumnos sólo el 0.1 % de quienes provienen de hogares más desfavorecidos llega a ese nivel, lo hace un escaso 2 % de quienes se encuentran en el 25 % de mayor ESCS. En 28 países los alumnos del 25 % de menor ESCS supera ese escuálido porcentaje de alumnos con alto rendimiento. En otras palabras, el alto rendimiento promedio de los alumnos más desfavorecidos en dos decenas de países supera al de los estudiantes más favorecidos de nuestro país. **En síntesis, la Argentina exhibe una marcada diferencia en el rendimiento de sus alumnos próximos a concluir el secundario de acuerdo al nivel económico y cultural del hogar del que provienen.** Asimismo, la comparación internacional muestra que el promedio de nuestros alumnos de mayor nivel socioeconómico que más rinden, los mejores, es superado

por el promedio de quienes más rinden entre los alumnos menos favorecidos, los peores, de 28 países. Similares conclusiones se obtienen cuando se analiza el comportamiento estudiantil en matemática aunque las carencias son mucho más marcadas. Asimismo, estas observaciones han sido similares en todas las ediciones del estudio PISA.

**Si el lector llegó hasta aquí, tras abrirse camino en este bosque de cifras, coincidirá en que enfrentamos un serio problema. Entre los jóvenes argentinos que a los 15 años aún quedan en la escuela, hay grandes desigualdades en la capacidad de comprender textos las que, a su vez reflejan inequidades económicas, sociales y culturales. Además, aquellos a quienes creemos de alto rendimiento, son superados inclusive por los más retrasados de no pocos países. Al cabo de casi tres décadas de similares observaciones en mediciones de la más diversa naturaleza, no caben dudas de que la crisis existe, de que afecta a muchos más de quienes hoy se consideran alcanzados por ella y de que constituye una tragedia educativa de inusitadas proporciones.**

## **LA FUNDACION DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES Y EL PROYECTO REVOLUCIONARIO DE MAYO**

Por María Sáenz Quesada, miembro de la Academia Nacional de Educación

La Universidad Nacional de Buenos Aires cumplió 200 años. Una mirada al nacimiento de la UBA, el 12 de agosto de 1821, nos ayuda a pensarla en su dimensión histórica, la cual indica que fue parte del proyecto de “una nueva y gloriosa nación”, imaginado por la Generación de Mayo, aunque sus antecedentes se remonten a la época colonial. En efecto, la idea había nacido más de 40 años antes. Fue el gobernador Bucareli quien dio los primeros pasos para dotar a la ciudad porteña de una casa de altos estudios, como las establecidas en Córdoba del Tucumán, Chuquisaca, Santiago de Chile y Lima. La propuesta fue mal recibida por el obispo cordobés, que aconsejó al gobernador no darle todo a Buenos Aires y conservar a Córdoba en la posesión de una gracia, tan necesaria. **El impulso se retomó durante el gobierno de Vértiz.** Este criollo mexicano, destacado representante de las ideas de la Ilustración española en América, dio una serie de pasos para lograr la autorización real para fundar la Universidad. La Real Orden llegó, pero el virrey no alcanzó a concretar su objetivo. Quedó como obra positiva de gobierno el establecimiento del Colegio y Convictorio de San Carlos, de estudios preparatorios. Con recursos provenientes de los bienes confiscados a los jesuitas. Allí estudiaron los próceres de la “Generación Mayo”. Por entonces la población de Buenos Aires aumentaba gracias a los permisos de comerciar otorgados por los Borbones. **Según observó el historiador Emilio Ravignani, los hijos de los comerciantes que habían hecho fortuna, y no consideraban suficiente aspiración el sucederles en el comercio o en la actividad ganadera: “sentían nacer una autonomía personal, preanuncio de su futura rebelión contra el gobierno de la metrópoli. De ahí el anhelo de reforma educativa y de universidad”.** Se trataba, ciertamente, de la aspiración de unos pocos, insuficiente para continuar una tarea de largo aliento. La Universidad no se fundó. No obstante, durante los últimos años del Virreinato, y promovidos por el Real Consulado de Comercio, se fundaron algunas instituciones educativas y de bien público, necesarias en la ciudad/ puerto: el tribunal del Protomedicato, la Escuela de

Náutica y Dibujo, y la de Matemáticas. Nombres relevantes en torno a dichas iniciativas, son los de Belgrano, Cerviño y Argerich.

**El desarrollo de la instrucción pública sufrió altibajos en los primeros años de la Revolución, en que se dio prioridad a la acción militar por sobre la educación.** En consecuencia, se puso empeño en los estudios de matemáticas y medicina, aplicados al arte militar. La Biblioteca Pública, señala Antonio Salvadores constituía el centro de la cultura de la revolución; allí se guardaban los libros de los filósofos y los científicos modernos, mientras que el Colegio, semiabandonado, no representaba el nuevo espíritu. Apenas se consolidó la autoridad del Directorio, en 1816, el proyecto cultural y de instrucción pública se retomó. Según la autorizada palabra de Juan María Gutiérrez, “constituir la enseñanza pública, y especialmente la superior, sobre bases amplias y liberales, secularizándola totalmente”, era parte sustancial para concretar la separación de España. De ahí que la UBA haya nacido del mismo gobierno que apoyó la campaña libertadora de San Martín en Chile, organizó el Congreso de Tucumán, y se empeñó en evitar la anarquía. **También explica que fuera el presbítero doctor Antonio Sáenz (Buenos Aires, 1780-1825), de gran actuación como diputado al Congreso por Buenos Aires, el primer rector organizador.** Su biografía, escrita por el académico monseñor Nicolás Fasolino, sirve de hilo conductor para conocer el proyecto cultural de los revolucionarios de Mayo y las dificultades para desarrollarlo. “Antonio Sáenz integra la trinidad que diera vida universitaria a Buenos Aires”, sostuvo Ravnignani en una conferencia pronunciada en 1925. **“Entre Vértiz, precursor incansable y Rivadavia animador fecundo, es el personaje central que supo convertir en realidad un proyecto que parecía borrado por la práctica de la indiferencia burocrática”.**

En febrero de 1816, el director supremo interino, Ignacio Álvarez Thomas, comisiona al doctor Sáenz para celebrar con el provisor del obispado un concordato sobre jurisdicción y renta eclesiástica a fin de fundar una universidad. Nuevamente la obra se postergó. Sáenz, que integraba la Logia Lautaro, fue electo diputado al Congreso, partió a Tucumán donde participó en los grandes debates, y fue coautor de documentos fundamentales, como el Manifiesto del Congreso a los Pueblos, el Estatuto de 1817, y la Constitución de 1819 - esta última reservaba una banca vitalicia en el Senado a los rectores de Universidades.

En mayo de 1819, el director Pueyrredón, vuelve los ojos al problema, a pesar de que encontrarse inmerso en las luchas contra los caudillos artiguistas del Litoral y los realistas en el norte. En oficio al Congreso califica de “agravio y escandalosa injusticia” postergar el proyecto; quiere en los últimos días de su mandato, “dejar a los beneméritos ciudadanos un respetable monumento del celo que lo anima por su esplendor y felicidad”. “El establecimiento de las escuelas públicas -le respondió el Congreso- ha sido entre todos los pueblos uno de los grandes cuidados de los gobiernos y uno de los medios de civilizar a los hombres e inspirarles la obediencia a las leyes, instruirlos, ilustrarlos a sustituir el raciocinio a la violencia. Meses más tarde, **Rondeau se dirigió al Congreso con el propósito de concretar la fundación de la universidad y destacó el trabajo previo llevado a cabo por Sáenz; pero la caída del Directorio, a raíz de la derrota en la batalla de Cepeda, congeló otra vez la propuesta.** Cuando la paz se restableció, el gobernador de la provincia, Martín Rodríguez, y el ministro Luca dieron apoyo inmediato a una obra, tan necesaria, “para no caer en una generación de barbarie a que estamos próximos” y comisionaron a Sáenz para que procediera de inmediato. A partir de entonces se llamó a concurso para formar el profesorado, el cabildo eclesiástico facilitó los recursos económicos y el Consulado aceptó que los estudios de medicina (Instituto Médico), matemática, comercio, francés dibujo y pilotaje, se incorporaran a la Universidad. En junio, los

principales temas estaban resueltos. Así fue que cuando Rivadavia regresó al país, luego de una prolongada estadía en Europa, y fue nombrado ministro de gobierno, refrendó el decreto de fundación, el 9 de agosto, y apoyó en todo momento al rectorado. **La Universidad comprendía la instrucción pública en su totalidad, desde las escuelas de primeras letras de ciudad y campaña, a los estudios preparatorios del Colegio de la Unión del Sur, y los departamentos de medicina, matemáticas, jurisprudencia y ciencias sagradas.** Todas ellas, a excepción de la Jurisprudencia, eran instituciones ya establecidas, reagrupadas a efectos de formar la Universidad. Los prefectos y catedráticos constituían lo mejor que podía dar la provincia. Desde el principio hubo que sortear dificultades; las clases se dictaron al principio en el viejo Colegio, semiderruido, y luego en las aulas del convento de San Francisco. Otra dificultad, conseguir buenos profesores preocupó al ministro Rivadavia que desplegó a ese efecto sus contactos en Europa; también escaseaba la inscripción de estudiantes; cinco o diez por curso, se consideraba número suficiente para la apertura de una cátedra. **Durante el rectorado de Sáenz, (1821-25), se recurrió a exámenes públicos y premios a fin de dar visibilidad a los estudios, se abrieron cátedras de química y física, clínica quirúrgica y farmacia y de idiomas vivos. El establecimiento de nuevas escuelas en la campaña, y de niñas en la capital, constituye un capítulo ejemplar, así como la renovación de los estudios preparatorios, y el centenar de becas a estudiantes de las provincias.** Una disputa entre el rector y el catedrático de Ideología, Fernández de Agüero, en torno a la enseñanza de “doctrinas impías”, concluyó en el respaldo del gobierno a la libertad de cátedra, valioso antecedente legado por la etapa fundacional. Se destaca asimismo la obligación de que los profesores escribieran y publicaran sus cursos con garantía de los derechos de autor. **Otro dato curioso, Sáenz no cobró sueldo de rector y gastó de su peculio para organizar las clases.**

En el rectorado de José Valentín Gómez (1826-1830), se dieron otros pasos positivos en cuanto a la organización de los departamentos, y de los títulos que se otorgaban; por entonces se incorporó la cátedra de economía política. Sin duda no eran tiempos favorables al gasto público en estudios que mucho consideraban todavía inútiles y hasta peligrosos, con el justificativo de las crisis económicas, las guerras y los bloqueos. **Tras la renuncia de Gómez, ya en los tiempos del gobernador Rosas, la Universidad se politizó, se exigió un juramento de fidelidad a la Santa Federación** y los profesores y alumnos que no lo acataban fueron marginados. De 1838 a 1852 no hubo presupuesto. No obstante los cursos de medicina y Derecho continuaron, costeados por los alumnos o por profesores generosos, como el doctor Muñiz, que daba lecciones de partos en su casa. Como observó Tulio Halperín, en esos años fueron alumnos destacados (Alberdi, Vicente Fidel López), más que los profesores, quienes aportaron lecturas e ideas renovadoras. **Después de Caseros, y durante la etapa que se cerró en 1881 con la nacionalización de la UBA, los rectores que ya eran egresados de esa casa, le devolvieron el presupuesto (aunque siempre relativamente escaso), contrataron profesores extranjeros y actualizaron los planes de estudios y el instrumental necesario para la modernización.** Vale mencionar que en el rectorado de Juan María Gutiérrez (1861-1874) el Colegio nacional de Buenos Aires adquirió su definitivo perfil. Entonces se formaron los primeros ingenieros, que hicieron sus trabajos prácticos en las nuevas líneas ferroviarias y en la minería. Como último servicio a la UBA, **Gutiérrez recurrió a los documentos y a su memoria para escribir, *Origen y desarrollo de la enseñanza pública superior en Buenos Aires*, obra indispensable para recordar la evolución de lo que hoy constituye un centro de altos estudios, reconocido, criticado, amado, siempre vigente en el panorama de la cultura argentina y universal.**

## GRANDES DIFERENCIAS EN LOS NIVELES DE CONOCIMIENTOS DE MATEMÁTICA Y LENGUA ENTRE LOS ESTUDIANTES SECUNDARIOS

Por Francisco Boero, investigador del Centro de Estudios de la Educación Argentina (CEA)

El presente artículo analiza y compara los resultados de la Evaluación Aprender 2019 publicados por el Ministerio de Educación, contemplando el nivel de conocimientos alcanzado por alumnos del nivel secundario en las áreas de Lengua y Matemática.

Los resultados de dicha evaluación se expresan como el porcentaje de alumnos de quinto o sexto año (dependiendo de cada jurisdicción) que ha alcanzado un determinado nivel de conocimientos, agrupándolos en Avanzado, Satisfactorio, Básico y Por debajo del nivel básico, al mismo tiempo que se consideran los resultados según división territorial, sector de gestión y nivel socioeconómico (NSE) de los estudiantes.

En términos generales se observa que **los estudiantes presentan mayores dificultades en la incorporación de conocimientos de Matemática que de Lengua**, ya que un mayor porcentaje de éstos se encuentra en el nivel Por debajo del básico. También se observan grandes diferencias según el sector de gestión, división territorial y NSE de los estudiantes, las cuales serán mencionadas a continuación.

**Comenzando por el área de Matemática, nada menos que el 42,8 por ciento del total de estudiantes de quinto o sexto año del nivel secundario del país poseen un nivel de conocimiento Por debajo del básico, mientras que apenas el 2,6 por ciento alcanzó el nivel Avanzado.**

La Ciudad de Buenos Aires es la jurisdicción que ha presentado mejores resultados en términos generales, con un 22,9 por ciento de estudiantes en el nivel Por debajo del básico al mismo tiempo que el 41,9 y 11,4 por ciento de estudiantes alcanzaron el nivel Satisfactorio y Avanzado respectivamente, siendo este último valor mucho mayor al del resto de las provincias, ya que en el mejor de los casos le sigue Córdoba con el 3,9 por ciento.

En el otro extremo se encuentran las provincias de Chaco, Formosa, Santiago del Estero y Catamarca, cuyo porcentaje de estudiantes que no poseen conocimientos básicos de matemática superan al 60 por ciento del total, y si a éstos se le suman aquellos estudiantes que alcanzaron el nivel básico, se alcanza a más del 85 por ciento (Ver Cuadro I).

**Evaluación Aprender 2019. Porcentaje (%) del total de estudiantes de quinto/sexta año secundario según nivel de conocimiento obtenido en Matemática, por división político-territorial.**

División político-territorial	Matemática			
	Debajo del básico	Básico	Satisfactorio	Avanzado
Ciudad de Buenos Aires	22,9	23,8	41,9	11,4
Córdoba	32,2	28,5	35,4	3,9
Mendoza	36,0	31,1	30,1	2,8
Neuquén	36,3	29,8	32,2	1,8
Santa Fe	36,5	29,7	30,8	3,0
La Pampa	37,0	29,6	31,3	2,1
Río Negro	40,4	29,9	27,8	1,9
Tierra del Fuego	41,1	32,5	25,2	1,3
Buenos Aires	41,6	28,8	29,6	2,7
Entre Ríos	41,7	31,3	25,6	1,4
Santa Cruz	41,8	31,7	25,3	1,3
<b>Total país</b>	<b>42,8</b>	<b>28,6</b>	<b>26,0</b>	<b>2,6</b>
Salta	44,5	31,5	22,9	1,2
Jujuy	46,8	30,9	21,2	1,1
San Juan	48,9	31,8	18,4	0,8
San Luis	48,9	31,8	18,4	0,8
Tucumán	54,3	25,9	18,0	1,8
Misiones	55,1	29,5	14,9	0,5
Corrientes	56,3	27,5	15,7	0,6
La Rioja	56,3	27,4	15,5	0,8
Catamarca	60,1	26,7	12,9	0,3
Santiago del Estero	62,1	25,7	11,2	1,1
Formosa	64,2	24,0	11,4	0,5
Chaco	66,6	23,4	9,4	0,5

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Educación. Nota: no se incluye la provincia de Chubut por falta de datos.

Como se mencionó anteriormente, **en el área de Lengua los resultados son mejores, ya que tal como se expresa en el siguiente Cuadro II, el 18,6 por ciento del total de estudiantes secundarios poseen un nivel Por debajo del básico, el 19,7 Básico, el 46,1 Satisfactorio y el 15,6 por ciento nivel Avanzado.** Nuevamente la Ciudad de Buenos Aires es la jurisdicción que menor cantidad de estudiantes agrupa en el nivel Por debajo del básico al mismo tiempo que presenta mayor cantidad de alumnos en el nivel Avanzado con cifras del 9,9 y 29,6 por ciento respectivamente, seguida por la provincia de Córdoba. Por su parte, en el otro extremo también se repiten las provincias de Chaco, Formosa, Santiago del Estero y Catamarca como aquellas en las que existe un mayor porcentaje de alumnos con nivel de conocimiento inferior al básico y menor cantidad de alumnos con conocimientos avanzados.

**Cuadro II**

**Evaluación Aprender 2019. Porcentaje (%) del total de estudiantes de 6to año secundario según nivel de conocimiento obtenido en Lengua, por división político-territorial**

División político-territorial	Lengua			
	Debajo del básico	Básico	Satisfactorio	Avanzado
Ciudad de Buenos Aires	9,9	13,1	47,4	29,6
Córdoba	12,5	16,6	49,6	21,3
Mendoza	13,1	18,9	51,1	17,0
Tierra del Fuego	13,7	18,5	52,8	15,1
Neuquén	14,5	18,6	52,3	14,6
La Pampa	15,0	18,8	49,8	16,4
Santa Cruz	15,5	17,2	52,6	14,7
Entre Ríos	16,9	20,3	48,4	14,3
Río Negro	16,9	19,2	49,1	14,9
Santa Fe	17,2	19,1	47,5	16,2
San Juan	17,6	23,1	47,4	11,9
Buenos Aires	18,0	18,9	46,5	16,3
<b>Total país</b>	<b>18,6</b>	<b>19,7</b>	<b>46,1</b>	<b>15,6</b>
San Luis	18,8	20,6	46,7	14,0
Salta	19,4	21,6	46,3	12,8
Jujuy	21,7	23,3	45,5	9,6
Misiones	21,9	24,5	43,6	9,9
Tucumán	23,0	22,3	41,8	12,9
Corrientes	24,1	23,4	42,4	10,1
La Rioja	25,6	23,0	40,9	10,5
Catamarca	26,8	23,9	40,5	8,7
Santiago del Estero	28,9	25,6	38,6	6,9
Formosa	32,3	24,8	36,2	6,8
Chaco	34,5	24,3	34,4	6,9

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Educación. Nota: no se incluye la provincia de Chubut por falta de datos.

**Los resultados generales mencionados anteriormente presentan variaciones si se clasifican según sector de gestión.** En el siguiente Cuadro III, se consideran únicamente aquellos estudiantes que se encuentran en el nivel Por debajo del básico diferenciando las magnitudes según sector de gestión. **Tanto en matemática como en lengua las diferencias son notorias, ya que en el total del país el 52,1 por ciento de los estudiantes de escuelas estatales no alcanzan conocimientos básicos de matemática mientras que en el sector privado esta cifra se reduce casi a la mitad abarcando al 25,7 por ciento. Con respecto a lengua, si bien los niveles son mejores, la diferencia proporcional entre sector estatal y privado es aún mayor ya que mientras el 8,7 por ciento de los alumnos de escuelas privadas poseen un nivel Por debajo del básico, la cantidad de alumnos de escuelas estatales en este nivel es casi 3 veces más alcanzado el 24,0 por ciento.** Estas diferencias mencionadas a nivel país se repiten al momento de analizar la situación por jurisdicciones, ya que en todos los casos y en ambas áreas de conocimiento ocurre que la cantidad de estudiantes con niveles inferiores al básico del sector estatal supera ampliamente a la del sector de gestión privada.

Cuadro III

Evaluación Aprender 2019. Comparación de resultados en el nivel de conocimiento Por debajo del básico en Lengua y Matemática, según sector de gestión y división territorial.

Cifras en porcentajes de estudiantes (%)

División político-territorial	Debajo del básico Lengua		División político-territorial	Debajo del básico Matemática	
	Estatal	Privado		Estatal	Privado
Mendoza	15,1	7,8	Ciudad de Buenos Aires	35,6	18,8
Neuquén	16,0	7,3	Neuquén	38,9	23,4
Tierra del Fuego	17,0	6,2	Mendoza	40,6	24,3
Santa Cruz	17,5	7,7	La Pampa	42,1	22,4
Córdoba	18,0	6,1	Santa Fe	43,6	25,7
La Pampa	18,0	6,4	Córdoba	44,5	18,0
Río Negro	19,5	7,9	Santa Cruz	44,8	30,2
San Luis	20,3	12,1	Río Negro	46,0	20,9
Ciudad de Buenos Aires	20,4	8,1	Tierra del Fuego	48,2	25,1
Entre Ríos	20,7	8,8	Entre Ríos	49,3	25,6
San Juan	21,6	7,2	San Luis	49,6	27,3
Santa Fe	21,6	10,5	Salta	50,1	23,6
Salta	22,6	7,5	Jujuy	50,7	29,1
Jujuy	23,9	11,5	<b>Total país</b>	<b>52,1</b>	<b>25,7</b>
<b>Total país</b>	<b>24,0</b>	<b>8,7</b>	Buenos Aires	53,4	24,2
Buenos Aires	25,1	7,5	San Juan	55,2	32,8
Misiones	25,7	12,8	La Rioja	60,2	36,3
Corrientes	27,4	12,9	Misiones	60,2	42,5
La Rioja	28,3	12,1	Corrientes	60,6	41,8
Tucumán	29,3	10,0	Tucumán	63,5	35,4
Catamarca	30,2	14,0	Catamarca	64,6	42,9
Santiago del Estero	33,7	17,5	Formosa	67,0	44,5
Formosa	34,3	18,3	Santiago del Estero	67,0	50,2
Chaco	37,0	24,5	Chaco	70,1	53,1

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Educación. Nota: no se incluye la provincia de Chubut por falta de datos.

Los próximos cuadros IV y V expresan la cantidad de estudiantes con nivel Por debajo del básico en matemática y lengua considerando el NSE y el sector de gestión. Se observa que, en casi todos los casos, **cuanto mayor sea el NSE, menor es el porcentaje de estudiantes con conocimientos inferiores al básico. Por su parte, nuevamente se observa que el sector de gestión estatal presenta mayor cantidad de alumnos que no alcanzan niveles básicos de conocimiento frente al sector de gestión privada, esta situación ocurre en los tres niveles socioeconómicos, es decir que afecta tanto a los estudiantes pobres como a los de mayores ingresos.** Al analizar los datos diferenciando la división territorial, salvo algunas excepciones, las jurisdicciones siguen las tendencias nacionales mencionadas anteriormente, al mismo tiempo que existen grandes diferencias entre las cifras de cada provincia, acentuándose en el área de matemática (Cuadro V). **Una interesante observación que exponen los datos es que, la**

cantidad de estudiantes de NSE bajo que tienen conocimientos escasos no disminuye en gran medida al pasar de la gestión estatal a la privada, mientras que en aquellos estudiantes de NSE medio y alto, dicha reducción es proporcionalmente mayor, siendo en promedio de alrededor de un 50 por ciento. Es decir que a los estudiantes de menores ingresos los afecta más su situación socioeconómica que el sector de gestión, mientras que a los de ingresos medios y altos el sector de gestión tiene mayor impacto en la variación de los niveles de conocimientos alcanzados.

## Cuadro IV

Evaluación Aprender 2019. Comparación de resultados en el nivel de conocimiento Por debajo del básico en Lengua, según sector de gestión, división territorial y nivel socioeconómico. Cifras en porcentajes de estudiantes (%)

División político-territorial	Nivel Por debajo del básico Lengua					
	NSE Bajo		NSE Medio		NSE Alto	
	G. Estatal	G. Privada	G. Estatal	G. Privada	G. Estatal	G. Privada
Mendoza	23,0	21,2	13,4	8,1	8,2	6,0
Tierra del Fuego	23,9	s/d	15,3	7,7	9,8	3,5
La Pampa	25,0	11,1	17,0	6,0	8,5	4,6
Santa Cruz	26,9	s/d	17,0	6,3	11,5	7,1
Córdoba	27,4	16,4	15,8	6,7	9,9	3,6
Neuquén	28,5	s/d	14,5	8,1	11,7	6,3
Entre Ríos	29,0	22,2	18,1	9,2	15,7	5,9
Río Negro	30,1	13,1	16,8	9,2	9,2	5,4
Ciudad de Buenos Aires	30,5	20,6	18,6	9,0	12,8	5,9
San Juan	30,7	14,5	18,8	7,9	13,5	5,7
Jujuy	31,2	27,2	20,6	12,3	15,6	6,5
Salta	32,0	13,4	17,1	6,6	14,0	7,1
<b>Promedio</b>	<b>32,9</b>	<b>23,5</b>	<b>20,5</b>	<b>10,7</b>	<b>14,2</b>	<b>7,3</b>
Misiones	33,1	18,9	20,8	12,6	14,4	8,6
San Luis	33,3	s/d	18,7	14,5	9,0	9,2
Buenos Aires	34,3	16,8	22,4	7,8	16,9	5,0
Corrientes	34,9	27,0	24,0	11,5	14,9	9,8
Santa Fe	35,2	27,4	17,4	10,5	11,1	5,9
Tucumán	38,5	20,6	25,0	10,0	13,0	7,1
Santiago del Estero	39,6	31,7	28,9	16,0	19,5	10,2
Catamarca	39,7	s/d	26,1	13,8	22,3	9,8
La Rioja	40,5	32,5	26,3	13,6	19,4	6,2
Formosa	42,5	39,7	29,2	17,3	25,1	12,8
Chaco	48,0	49,2	30,5	20,6	21,1	14,6

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Educación. Nota: no se incluye la provincia de Chubut por falta de datos.

## Cuadro V

**Evaluación Aprender 2019. Comparación de resultados en el nivel de conocimiento Por debajo del básico en Matemática, según sector de gestión, división territorial y nivel socioeconómico. Cifras en porcentajes de estudiantes (%)**

División político-territorial	Nivel Por debajo del básico Matemática					
	NSE Bajo		NSE Medio		NSE Alto	
	G. Estatal	G. Privada	G. Estatal	G. Privada	G. Estatal	G. Privada
Ciudad de Buenos Aires	47,5	44,0	35,6	21,8	22,9	13,6
Santa Cruz	51,4	s/d	42,9	33,7	41,3	22,9
Mendoza	53,9	46,4	38,3	27,5	25,1	17,7
Jujuy	54,7	60,9	48,8	29,4	43,5	22,3
Neuquén	54,7	s/d	38,8	31,7	26,3	15,3
La Pampa	54,8	45,3	41,3	25,3	29,1	13,2
Córdoba	58,8	41,8	41,9	20,0	31,7	11,9
San Luis	60,1	s/d	49,2	32,2	35,2	21,5
Salta	60,3	43,2	44,4	23,1	40,8	20,7
Río Negro	61,4	35,9	43,7	24,9	30,9	13,8
Santa Fe	61,7	52,9	39,4	27,8	25,7	15,3
Tierra del Fuego	62,0	s/d	46,2	29,4	43,7	16,1
Entre Ríos	63,2	54,0	45,9	26,4	38,1	19,5
<b>Promedio</b>	<b>63,5</b>	<b>55,5</b>	<b>49,9</b>	<b>33,9</b>	<b>39,9</b>	<b>23,0</b>
Buenos Aires	66,2	45,3	50,7	26,9	39,4	15,6
San Juan	66,8	63,6	51,7	36,0	44,7	25,5
Misiones	69,5	57,3	54,4	43,4	44,8	33,6
Santiago del Estero	69,5	63,1	64,5	51,8	61,0	40,4
Corrientes	70,7	60,9	56,8	42,4	43,9	33,8
Formosa	73,1	80,0	64,1	45,8	56,9	33,9
La Rioja	73,3	71,2	59,5	40,8	47,4	24,8
Catamarca	74,2	s/d	63,2	46,4	48,9	34,9
Tucumán	74,5	57,4	59,2	39,3	42,0	23,9
Chaco	78,2	75,7	66,4	53,6	54,6	38,7

Fuente: elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Educación. Nota: no se incluye la provincia de Chubut por falta de datos.

## CONCLUSIONES

Los resultados por jurisdicción, sector de gestión y NSE de la Evaluación Aprender son muy útiles para poder analizar los conocimientos adquiridos por nuestros estudiantes, al mismo tiempo que permiten identificar puntualmente dónde se encuentran las mayores dificultades para dar respuestas más específicas a éstas. Las cifras expuestas en el presente artículo evidencian las grandes y preocupantes diferencias en el nivel de conocimiento de los jóvenes según las tres variables contempladas (jurisdicción, sector de gestión y NSE).

En suma, se desprende que aquellos estudiantes de NSE bajo son los que mayores dificultades presentan, estas dificultades son mayores según la provincia en la que residen y aún mayores si concurren a colegios de gestión estatal. Justamente, son estos estudiantes a los que más se los debe ayudar para revertir esta situación en la que la mayoría no presenta conocimientos básicos al final de su formación secundaria, y de esta manera puedan continuar sus estudios terciarios o bien acceder a un trabajo remunerado, que les permita salir de la pobreza. Pero si no se revierte esta tendencia será difícil que estos jóvenes y sus futuras familias tengan mejores posibilidades ya que el nivel educativo y de conocimientos de las personas, hoy en día, son determinantes para su desarrollo futuro.

## LECTURAS DE INTERÉS

- (25/09/2021) CEPAL: Primer Seminario Regional de Desarrollo Social "Educación en América Latina y el Caribe: la crisis prolongada como una oportunidad de reestructuración"  
<https://www.cepal.org/es/eventos/primer-seminario-regional-desarrollo-social-educacion-america-latina-caribe-la-crisis>
- (23/09/2021) OCDE: "Education at a Glance 2021 - Argentina"  
[https://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2021\\_97afb432-en](https://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2021_97afb432-en)
- (22/09/2021) Organización de Estados Iberoamericanos (OEI): "Promover la continuidad y la reinserción escolar de adolescentes madres y padres"  
<https://panorama.oei.org.ar/promover-la-continuidad-y-la-reinsercion-escolar-en-la-adolescencia-madres-y-padres/>
- (17/09/2021) La República – Perú: "Aprendo en Casa HOY viernes 17 de setiembre: clases para inicial, primaria y secundaria"  
<https://larepublica.pe/sociedad/2021/09/17/aprendo-en-casa-en-vivo-hoy-viernes-17-de-setiembre-del-2021-inicial-primaria-secundaria-via-tv-peru-en-vivo-canal-7-horarios-programacion-atmp/>
- (13/09/2021) UNESCO: "Nueva plataforma monitorea los impactos de la pandemia de COVID-19 en la educación de América Latina y el Caribe"  
<https://es.unesco.org/news/nueva-plataforma-monitorea-impactos-pandemia-covid-19-educacion-america-latina-y-caribe>
- (13/09/2021) El País – España: "Los institutos catalanes podrán acceder a los datos de vacunación de alumnos y profesores para gestionar las cuarentenas" por Jessica Mouzo  
<https://elpais.com/sociedad/2021-09-13/los-institutos-catalanes-podran-acceder-a-los-datos-de-vacunacion-de-alumnos-y-profesores-para-gestionar-las-cuarentenas.html>
- (12/09/2021) El País – España: "El caso de los 12 niños contagiados de covid por su profesora: lecciones para la vuelta al colegio"  
<https://elpais.com/ciencia/2021-09-12/el-caso-de-los-12-ninos-contagiados-de-covid-por-su-profesora-lecciones-para-la-vuelta-al-cole.html>
- (12/09/2021) Granma – Cuba: "Escuelas cubanas recibirán llegado el momento a todos los estudiantes, aunque alguno no esté vacunado" por Yisell Rodríguez Milán y Maby Martínez Rodríguez  
<http://www.granma.cu/cuba/2021-09-12/escuelas-cubanas-recibiran-llegado-el-momento-a-todos-los-estudiantes-aunque-alguno-no-este-vacunado-videos-12-09-2021-08-09-02>

- (09/09/2021) Organización de Estados Iberoamericanos: Revista Iberoamericana de Educación Vol. 87  
<https://rieoei.org/RIE/issue/view/EduCientifica1>
- (09/09/2021) The New York Times: “El profesor con cubrebocas vs. el alumno sin mascarilla” Por Anemona Hartocollis  
<https://www.nytimes.com/es/2021/09/09/espanol/uso-mascarillas-escuela.html>
- (08/09/2021) UNESCO: “Se necesitan 17 000 millones de dólares para alcanzar la alfabetización universal en los 29 países de la Alianza Mundial para la Alfabetización de la UNESCO”  
<https://uil.unesco.org/es/alfabetizacion/alianza-mundial/se-necesitan-17-000-millones-dolares-alcanzar-alfabetizacion>
- (07/09/2021) 24 Horas – México: “En Cuba, clases por TV hasta que niños se vacunen”  
<https://www.24-horas.mx/2021/09/07/en-cuba-clases-por-tv-hasta-que-ninos-se-vacunen/>
- (07/09/2021) El País – España: “Ganas de volver de a clase” por J. A. Aunión  
<http://m.newsletter.elpais.com/nl/jsp/m.jsp?c=%40E9ZnamEkLWcB%2BoLcn7BQeizY83ioxMmcSt7tDiHLuHs%3D&mid=DM79136&bid=707203008>
- (02/09/2021) DEMRE - Universidad de Chile: “Más de 275.000 personas se inscribieron para rendir la Prueba de Transición (PDT)”  
<https://demre.cl/noticias/2021-09-02-mas-275-mil-inscritos-pdt>
- (01/09/2021) El País – España: “Las ciudades más pobres y con menos educación de América Latina registran más muertes prevenibles” por Juan Miguel Hernández Bonilla  
<https://elpais.com/ciencia/2021-09-02/las-ciudades-mas-pobres-y-con-menos-educacion-de-america-latina-registran-mas-muertes-prevenibles.html>
- (Septiembre 2021) CEPAL: “Diversificación de la estructura de la escuela secundaria y segmentación educativa en América Latina”  
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/47211-diversificacion-la-estructura-la-escuela-secundaria-segmentacion-educativa>
- (Septiembre 2021) ENEM – Brasil: Cronograma ENEM 2021: Calendário ENEM 2021, Datas Atualizadas  
<https://enem2021inep.com.br/cronograma-enem-2021/>
- (Septiembre 2021) Organización de los Estados Americanos: Becas  
<http://www.oas.org/es/BECAS/>

- (30/08/2021) The New York Times: “La variante delta se infiltró en un aula de primaria. Así sucedió” Por Sabrina Imbler y Emily Anthes  
<https://www.nytimes.com/es/2021/08/30/espanol/variante-delta-clases-california-contagio.html?smid=tw-share>
- (27/08/2021) OCDE: “El regreso a clases”  
<https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/677410e0-es.pdf?expires=1631299879&id=id&accname=guest&checksum=1706CF8F8EAAE36E23C97F97BF1CC70F>
- (26/08/2021) Banco Mundial Blogs: “El enorme pero invisible costo de mantener los colegios cerrados” por Jaime Saavedra  
[https://blogs.worldbank.org/es/education/el-enorme-pero-invisible-costo-de-mantener-los-colegios-cerrados?cid=ECR\\_E\\_NewsletterWeekly\\_ES\\_EXT&deliveryName=DM113868](https://blogs.worldbank.org/es/education/el-enorme-pero-invisible-costo-de-mantener-los-colegios-cerrados?cid=ECR_E_NewsletterWeekly_ES_EXT&deliveryName=DM113868)
- (23/08/2021) UNICEF: “El primer día de clase “se pospone indefinidamente” para 140 millones de niños de todo el mundo que comienzan la escuela por primera vez”  
<https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/primer-dia-clase-pospone-indefinidamente-140-millones-ninos-que-comienzan-escuela-primera-vez>
- (01/08/2021) The Dialogue: “El inglés para el empleo – El aprendizaje del inglés en la educación técnica y profesional” por Sarah Stanton  
<https://mailchi.mp/thedialogue.org/nuevo-informe-la-tecnologa-y-la-innovacin-educativa-en-la-post-pandemia-un-llamado-a-la-transformacin-educativa-723620?e=61e39d393c>
- (Agosto 2021) Ministerio de Educación Argentina: “Síntesis de Información Estadísticas Universitarias 2019 – 2020”  
<https://secretariaacademica.unsl.edu.ar/static/documentos/estadisticas-universitarias.pdf#:~:text=El%20sistema%20universitario%20argentino%20cuenta%20para%20el%20a%C3%B1o,en%20los%20niveles%20de%20pregrado%2C%20grado%20y%20posgrado.>
- (Agosto 2021) Ministerio de Educación Argentina: “Mujeres en el Sistema Universitario Argentino 2019-2020”  
[https://drive.google.com/file/d/1QUPb0iNqzvT-Tnenj3EY8DNufDsOy\\_S/view](https://drive.google.com/file/d/1QUPb0iNqzvT-Tnenj3EY8DNufDsOy_S/view)
- (16/08/2020) El Economista – México: “¿Cuáles son los horarios y los canales de TV para ver las clases del nuevo ciclo escolar?”  
<https://www.economista.com.mx/politica/SEP-presenta-los-horarios-y-canales-de-TV-para-ver-las-clases-del-nuevo-ciclo-escolar-20200816-0051.html>

## EDICIONES ANTERIORES

### 2012 - AÑO 1

Boletín nº 1 - agosto:  
La educación primaria hoy  
Boletín nº 2 - septiembre:  
El éxodo de la escuela pública  
Boletín nº 3 - octubre:  
Cae la matrícula de los secundarios  
Boletín nº 4 - noviembre:  
La escuela secundaria lejos de la igualdad  
Boletín nº 5 - diciembre:  
Necesitamos más graduados

### 2013 - AÑO 2

Boletín nº 6 - febrero:  
Faltan científicos e ingenieros  
Boletín nº 7 - marzo:  
Más chicos en el jardín de infantes  
Boletín nº 8 - abril:  
La escuela pública crece menos desde 2003  
Boletín nº 9 - mayo:  
Primer grado: retrocede la escuela estatal  
Boletín nº 10 - junio:  
La prueba de la desigualdad  
Boletín nº 11 - julio:  
Crece el éxodo escolar  
Boletín nº 12 - agosto:  
Secundarios: más alumnos, menos egresados  
Boletín nº 13 - septiembre:  
Educación: otra meta incumplida  
Boletín nº 14 - octubre:  
Un paso al frente en el nivel inicial  
Boletín nº 15 - noviembre:  
Bajas notas para el conurbano  
Boletín nº 16 - diciembre:  
Avances en la educación superior no universitaria

### 2014 - AÑO 3

Boletín nº 17 - enero:  
Otro aplazo en la prueba pisa  
Boletín nº 18 - febrero:  
Universidad: ¿hacen falta exámenes de ingreso?  
Boletín nº 19 - marzo:  
Las universidades nacionales deben cuidar mejor sus recursos  
Boletín nº 20 - abril:  
La escuela estatal sigue perdiendo alumnos  
Boletín nº 21 - mayo:  
Crece la escolarización en el nivel inicial  
Boletín nº 22 - mayo II:  
En educación, aumenta el gasto, pero se enseña poco  
Boletín nº 23 - junio:  
Es hora de avanzar con la jornada escolar extendida  
Boletín nº 24 - junio II:  
Hay demasiados maestros lejos del aula  
Boletín nº 25 - julio:  
Por una universidad más inclusiva  
Boletín nº 26 - agosto:  
La universidad privada crece mucho más que la estatal  
Boletín nº 27 - septiembre:  
Universidades nacionales: el 44% no aprueba más de una materia por año  
Boletín nº 28 - octubre:  
El bajo nivel educativo agrava el desempleo  
Boletín nº 29 - noviembre:  
La secundaria mejora, pero con más desigualdad  
Boletín nº 30 - diciembre:  
El presupuesto de las universidades nacionales

### 2015 - AÑO 4

Boletín nº 31 - enero:  
En el nivel escolar primario hemos retrocedido en América Latina  
Boletín nº 32 - febrero:  
Diez años de declinación de la matrícula en la escuela primaria estatal  
Boletín nº 33 - marzo:  
Hay más estudiantes y egresados, pero crece la desigualdad  
Boletín nº 34 - abril:  
Nuestra graduación universitaria es menor que la de nuestros vecinos Brasil y Chile  
Boletín nº 35 - mayo:  
Crece la matrícula en el nivel inicial  
Boletín nº 36 - junio:  
Aumentó la eficacia de la graduación en las universidades estatales

Boletín nº 37 - julio:  
El ausentismo escolar argentino es el más alto del mundo  
Boletín nº 38 - agosto:  
Una década de privatización de la educación  
Boletín nº 39 - septiembre:  
El ranking de las universidades en el mundo y en América Latina  
Boletín nº 40 - octubre:  
En la última década, la matrícula en las universidades privadas aumentó más que en las universidades estatales  
Boletín nº 41 - noviembre:  
Once años de privatización de la educación argentina  
Boletín nº 42 - diciembre:  
Sin igualdad de oportunidades: la graduación secundaria no solo es escasa sino también muy desigual

2016 - AÑO 5

Boletín nº 43 - enero:  
Más cargos docentes y menos alumnos  
Boletín nº 44 - febrero:  
Ingreso a la Universidad en Ecuador, Cuba y Argentina  
Boletín nº 45 - marzo:  
Por una Universidad estatal más inclusiva  
Boletín nº 46 - abril:  
Nuestra graduación universitaria es escasa  
Boletín nº 47 - mayo:  
Ingreso a la Universidad en Colombia, México y la Argentina  
Boletín nº 48 - mayo:  
El presupuesto 2016 de las universidades nacionales  
Boletín nº 49 - junio:  
La graduación universitaria argentina  
Boletín nº 50 - julio/agosto:  
Ingreso a la Universidad en Brasil, Chile y Argentina  
Boletín nº 51 - septiembre:  
¿Cuánto saben nuestros graduados universitarios?  
Boletín nº 52 - octubre:  
Lejos de la igualdad de oportunidades en la escuela secundaria  
Boletín nº 53 - noviembre:  
Sigue el éxodo de la escuela primaria estatal  
Boletín nº 54 - diciembre:  
Dos días muy distintos en Brasil y Argentina

2017 - AÑO 6

Boletín nº 55 - enero-febrero:  
Menos alumnos y más cargos docentes  
Boletín nº 56 - marzo:  
Estamos lejos de la jornada escolar extendida  
Boletín nº 57 - abril:  
Pocos días y pocas horas en nuestras escuelas  
Boletín nº 58 - mayo:  
Lejos de una escuela con igualdad de oportunidades  
Boletín nº 59 - junio:  
Hay que aumentar la graduación anual de nuevos docentes  
Boletín nº 60 - julio:  
Crece la matrícula del nivel inicial  
Boletín nº 61 - agosto:  
Por una mayor inclusión social en nuestras universidades  
Boletín nº 62 - septiembre:  
Nuestra escuela secundaria está muy lejos de la igualdad de oportunidades  
Boletín nº 63 - octubre:  
La desigualdad en la escuela primaria argentina  
Boletín nº 64 - noviembre:  
El mapa provincial de nuestra escuela secundaria  
Boletín nº 65 - diciembre:  
El mapa de la escuela secundaria en el Gran Buenos Aires

2018 - AÑO 7

Boletín nº 66 - febrero:  
20 Años de la Universidad Argentina  
Boletín nº 67 - marzo:  
Menos alumnos y mas cargos docentes  
Boletín nº 68 - abril:  
Horas de clase, cargos docentes y nivel de conocimientos de los alumnos argentinos  
Boletín nº 69 - mayo:  
Los salarios docentes en el mundo y en Argentina  
Boletín nº 70 - junio:  
Nuestra graduación universitaria es escasa

Boletín nº 71 - junio-julio:  
A un siglo de la Reforma Universitaria  
Boletín nº 72 - julio:  
Es bajo el nivel de conocimientos de los alumnos de la Ciudad de Buenos Aires  
Boletín nº 73 - agosto:  
Las nuevas universidades del conurbano bonaerense  
Boletín nº 74 - septiembre:  
Dos domingos muy distintos en Brasil y Argentina  
Boletín nº 75 - octubre:  
Son pocos los niños beneficiados por la jornada escolar extendida  
Boletín nº 76 - noviembre:  
Crece la matrícula del nivel inicial  
Boletín nº 77 - diciembre:  
Hay que fortalecer la inclusión social de nuestra universidad

2019 - AÑO 8

Boletín nº 78 - enero-febrero:  
Aumentan los cargos docentes pero no los salarios ni los alumnos  
Boletín nº 79 - marzo:  
Pocos días de clases en las escuelas y pocas materias aprobadas en las universidades  
Boletín nº 80 - abril:  
Tenemos más estudiantes universitarios, pero menos graduados que Brasil y Chile  
Boletín nº 81 - mayo:  
La desigualdad de nuestra escuela primaria  
Boletín nº 82 - junio:  
Son pocos los niños beneficiados por la jornada escolar extendida  
Boletín nº 83 - julio:  
Graduación secundaria escasa y desigual  
Boletín nº 84 - agosto:  
En el Conurbano y la CABA es muy desigual el nivel de conocimientos de los alumnos del último año secundario  
Boletín nº 85 - septiembre:  
En el Conurbano y en la CABA aumentan los alumnos del sexto grado primario estatal con bajos niveles de conocimientos en matemática  
Boletín nº 86 - octubre:  
El bajo nivel educativo está asociado con mayor desempleo y menores salarios  
Boletín nº 87 - noviembre/diciembre:  
¿Por qué hay dos domingos tan diferentes en Brasil y la Argentina?  
Boletín nº 88 - extraordinario diciembre:  
Reflexiones sobre la educación en Argentina

2020 - AÑO 9

Boletín nº 89 - febrero:  
Educación para cuidar nuestra casa común  
Boletín nº 90 - marzo:  
Escarización y calendario escolar  
Boletín nº 91 - abril:  
Hacia una universidad socialmente inclusiva  
Boletín nº 92 - mayo:  
Evitemos que la pandemia global amenace nuestras escuelas  
Boletín nº 93 - junio:  
Desigualdad en la educación argentina  
Boletín nº 94 - julio:  
La importancia de la educación en el empleo  
Boletín nº 95 - agosto:  
Panorama de la docencia argentina  
Boletín nº 96 - septiembre:  
Es hora de cumplir la ley de educación  
Boletín nº 97 - octubre:  
La importancia de la graduación universitaria  
Boletín nº 98 - noviembre:  
La importancia de la escuela secundaria en este siglo  
Boletín nº 99 - diciembre:  
Es hora de fortalecer nuestra escuela secundaria

2021 - AÑO 10

Boletín nº 100 - enero-febrero:  
Panorama educativo del 2020  
Boletín nº 101 - febrero-marzo:  
Panorama educativo del 2020  
Boletín nº 102 - abril:  
Es necesario fortalecer la inclusión social en la universidad  
Boletín nº 103 - mayo:  
La educación y el empleo  
Boletín nº 104 - junio:  
Educación universitaria a distancia  
Boletín nº 105 - julio:  
¿Cuál es el nivel de conocimientos de los graduados universitarios?  
Boletín nº 106 - agosto:  
¿Cuál es el nivel de ingresos de nuestros graduados universitarios?  
Boletín nº 107 - septiembre:  
En nuestra escuela primaria son escasas las horas anuales de clase