

Observatorio de Europa Extracomunitaria

SUBGRUPO DEL
REINO UNIDO Y
ESTADOS EFTA

REPORTE QUINCENAL - AL 7 DE DICIEMBRE

Newsletter
Menos palabras y más naves

pag. 1
pag. 7

NEWSLETTER

por Martín Palero

REINO UNIDO SERÁ EL PRIMER PAÍS EN AUTORIZAR UNA VACUNA CONTRA LA COVID-19



El Reino Unido anunció que se transformará en el primer país del mundo en autorizar a la vacuna de Pfizer y BioNTech contra la COVID-19 y prevén comenzar con la vacunación en la segunda semana de diciembre en 50 hospitales que ya se encuentran en condiciones de ponerla en ejecución.

El primer ministro **Boris Johnson** en su cuenta de Twitter calificó a esta novedad como “fantástica”.



Boris Johnson



@BorisJohnson

“Es fantástico que la Agencia Reguladora de Medicamentos y Productos Sanitarios haya autorizado formalmente la vacuna para la Covid-19 de @Pfizer / @BioNTech_Group. La vacuna comenzará a estar disponible en todo el Reino Unido a partir de la próxima semana. Es la protección de las vacunas lo que finalmente nos permitirá recuperar nuestras vidas y hacer que la economía vuelva a moverse.”

Los más de 59 mil muertos hacen del Reino Unido el país más castigado por el coronavirus en Europa. Es por ello que el país cuenta ya con 40 millones de dosis de la vacuna en cuestión, lo que significa que 20 millones de personas se podrán vacunar en la inmediatez, ya que se necesitan dos dosis de esta para lograr su mayor efectividad.

La vacuna en cuestión ha demostrado ser un 95% efectiva durante los ensayos clínicos. La misma se ha realizado en base al reconocimiento de la proteína fundamental del coronavirus y fue “bien tolerada” por los 43.000 voluntarios en las diversas fases de pruebas. La temperatura para el almacenamiento de la vacuna de Pfizer debe ser de -70 grados, lo que complica un poco su distribución. Su utilización se realizará de manera complementaria con las vacunas desarrolladas por la Universidad de Oxford y la farmacéutica AztraZeneca que esperan la validación final del ente regulador.

La feliz noticia no tardó en traer polémicas innecesarias, el ministro de educación británico, Gavin Williamson [declaró](#) que el Reino Unido “se adelantó en la lucha contra el coronavirus primero porque es un país mucho mejor que Francia, Bélgica y Estados Unidos”. La respuesta de la Unión Europea fue contundente “No

entramos al juego de comparar regulaciones” y agregó **"Esto no es una competición de fútbol, estamos hablando de la vida y la salud de las personas"**, dijo Eric Mamer, portavoz de la Comisión Europea.

SUIZA FUE A LAS URNAS, UNA VEZ MÁS

El país helvético es mundialmente conocido por su sistema político el cual permite a la sociedad pronunciarse sobre las decisiones del parlamento, lo que lo transforma en uno de los países con mayor democracia directa del mundo.



El domingo 29 de noviembre, los suizos fueron nuevamente a las urnas con el objetivo de decidir si se debían imponer reglas estrictas de responsabilidad corporativa a las empresas. El proyecto garantizaba que se respeten estrictos estándares de protección ambiental y de derechos humanos por parte de las compañías. La iniciativa fue producto de 130 ONG's que fueron buscando el respaldo de un amplio espectro del arco político, y que incluía a las iglesias, sindicatos, etc.

Los parlamentarios y el gobierno admitieron que, si bien la iniciativa es loable, algunos aspectos de la misma iban muy lejos por lo que presentaron una contrapropuesta alternativa.

Las empresas más damnificadas en caso de que se promulgue la ley iban a ser la compañía suiza Nestlé y Glencore, a las cuales se les iba a imponer una mayor responsabilidad ambiental y en materia de DDHH.

Sin embargo, Suiza votó en contra de un mayor control sobre la responsabilidad de las empresas. La mayoría de los 26 cantones suizos se manifestó en contra de la iniciativa, lo que significó un respiro para muchas multinacionales.

También se votó la decisión de incluir en la Constitución helvética un artículo que prohibiera cualquier forma de financiación a la industria armamentística, iniciativa que los suizos votaron que no.

¿SE ACUERDAN DEL BREXIT? SIGUE SIN RESOLVERSE



El 23 de junio del 2016, el 51,9% de los votantes británicos decidió que el Reino Unido debía abandonar la Unión Europea. Pasados los 4 años, todavía las partes siguen negociando los términos del divorcio.

Y es que si bien las partes buscan lograr un acuerdo de libre comercio que elimine impuestos sobre mercancías y servicios, la fecha límite de la negociación está a la vuelta de la esquina. Por ende, la posibilidad de que las relaciones se rijan por las reglas de la OMC también.

Las negociaciones según Downing Street se encuentran en una instancia muy difícil y es que los puntos más conflictivos no parecen encontrar una solución. La pesca, las ayudas estatales y la aplicación de las nuevas normas son los principales obstáculos para un acuerdo.

El trato entre las partes está estancado debido en un manto de rumores confusos. A veces da la impresión de que el acuerdo es inminente y otras que cada vez se alejan más y más. Lo cierto es que al momento de realizar este newsletter todavía no llegaron a un acuerdo, pero toda esta negociación ha sido cuanto menos impredecible.

Nos encontramos en un momento crucial de la negociación, pero el hecho de que la misma se realice a puertas cerradas hace muy difícil de anticipar su desenlace. Ante esta situación Francia y Alemania han notificado que no aprobarán un acuerdo a cualquier precio.

En los próximos días veremos cómo todas las partes intentarán vender el acuerdo (o el no acuerdo) puertas adentro para lograr una victoria doméstica, la cuestión que subyace es si los intereses de la sociedad fueron realmente tenidos en cuenta.

LA OMS ADVIERTE QUE LA VACUNA NO ERRADICARÁ AL COVID DEL TODO

El organismo con sede en Ginebra se ha visto satisfecho por la rápida búsqueda de una vacuna por parte de la comunidad científica, pero también advirtió que por lo pronto, las mismas **no podrán erradicar del todo a la COVID-19** ya que las vacunas se distribuirán primero a los grupos prioritarios; lo que permitirá que todavía existan personas “supercontagadoras”.

Michael Ryan es el director de Emergencias Sanitarias de la OMS, y se pronunció sobre esta problemática, "Esperamos que la vacunación sirva para controlar la transmisión del virus, pero hasta que no sepamos cómo

funcionan en la vida real o tengamos más detalles sobre la forma en la que el virus se transmite, no podemos pensar que con la llegada de las vacunas se va a poder erradicar al virus".

La OMS insta a los países a no bajar las defensas para prevenir los contagios, lo que significa una constancia en los testeos ya que no se puede prever el porcentaje necesario de población inmunizada para lograr la llamada "inmunidad de rebaño".



Sobre este tema se pronunció la directora de Inmunización, Katherine O'Brien "Hay estudios que sugieren que sería necesario que entre un 60 y un 70 por ciento de la población fuese inmune al virus, para que se interrumpa eficazmente la transmisión, si bien todo esto va a depender de la eficacia de las vacunas y por eso es muy importante recabar más información sobre los efectos que van a tener tanto para proteger a una persona como para interrumpir la transmisión".

¿ESCOCIA SE PREPARA PARA SU INDEPENDENCIA?

Mientras que, en el Reino Unido, el Brexit y la vacuna se llevan todos los titulares, la primera ministra escocesa Nicola Sturgeon irrumpió en su cuenta de Twitter alegando encontrarse preparados para independizarse del Reino Unido.

La líder del Partido Nacional Escocés (SNP) declaró en una intervención citada por Télam que "Escocia está preparada para ocupar nuestra posición en la familia global de naciones independientes. **El respaldo a la independencia está aumentando** y este año se ha convertido en el punto de vista mayoritario y constante en la opinión pública"

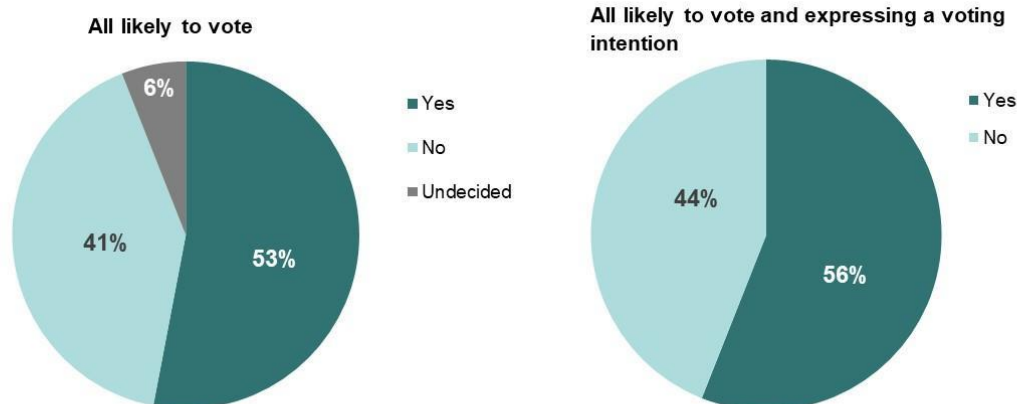
Los gráficos de más abajo muestran un claro liderazgo de la opción independentista con un 56% de los votos. Sin embargo, una cuarta parte de los escoceses parecieran no tener una posición completamente definida por lo que no es momento para que los activistas del Sí se relajen.

En este newsletter se ha tratado sobre cómo el Brexit y el mal manejo de la COVID-19 sólo han impulsado la causa independentista.

Recordemos que en el año 2014 se realizó un referéndum donde el "Remain" triunfó por sobre el deseo de los independentistas por un 55% a 45%. Sin embargo, solo dos años después, los escoceses se mostrarían contrarios a la decisión de abandonar la Unión Europea por un amplio 62%.

Support for independence

If a referendum were held tomorrow about Scotland's constitutional future, how would you vote in response to the following question:
Should Scotland be an independent country?



Base: All Scottish adults aged 16+ who are 9/10 or 10/10 likely to vote in a Scottish independence referendum (913); All Scottish adults 16+ who are 9/10 or 10/10 likely to vote in a Scottish independence referendum and expressing a voting intention (857), 20-26 November 2020

Source: Ipsos MORI Scottish Political Monitor

© Ipsos | Ipsos MORI Scottish Political Monitor | November 2020 | Public

Ipsos MORI Ipsos

Citando al célebre personaje de los Simpsons, Willy el escocés:



NORUEGA EN SU LUCHA CONTRA LA COVID-19

El ministro de salud, Bent Høie anunció el plan de vacunación para el país escandinavo que comenzará a principios del 2021 de manera gratuita y voluntaria. Las personas mayores y aquellos que se encuentren en los grupos de riesgo tendrán prioridad, ya que la disponibilidad de las vacunas será limitada. Se espera que sólo 1,2 millones de noruegos de los 5 millones y medio se podrán vacunar, lo que incluiría el 70% de la población vulnerable del país. Noruega venía registrando una tasa de 121 casos por cada 100.000 habitantes, por lo que el gobierno ha decidido extender por 3 semanas las medidas en confinamiento para lograr unas fiestas lo más normales posibles.

Según declaraciones de la primera ministra Erna Solberg, las medidas estaban dando resultado, ya que se estaba registrando un descenso del número de infecciones. Las medidas actuales, anunciadas el 5 de noviembre, animan a las personas en Noruega a quedarse en casa tanto como sea posible y reducir el contacto social.



La llamada “cuarentena social” concluirá el 14 de diciembre. Las medidas incluyen: el cierre de una amplia sección de instalaciones deportivas y culturales, limitaciones de reunión, así como la prohibición de servir alcohol en todo momento.

CONTRATAPA

MENOS PALABRAS Y MÁS NAVES

por Ramiro Castellón y Eugenia Kenny

En el transcurso de los últimos meses, las declaraciones en materia de Defensa del primer ministro británico Boris Johnson dieron mucho de qué hablar. Tras años de desidia y recortes destinados al sector en cuestión, Johnson anunció el plan de modernización más ambicioso desde el final de la Guerra Fría: uno que consistirá en el aumento del presupuesto de Defensa en aproximadamente £16.5 billones. En términos simples, el presupuesto actual, que consiste en £40 billones anuales, recibirá £16.5 billones adicionales durante un período de cuatro años y se cristalizará alrededor de dos objetivos centrales: volver a hacer del Reino Unido la indiscutida primera potencia marítima europea y la modernización ciberespacial. En paralelo, no sólo se anunció la construcción de múltiples fragatas y flotas logísticas, sino que también se desarrollará un proyecto cuyo objetivo final es la creación de un comando espacial que disponga de la tecnología e infraestructura suficiente para enviar cohetes al espacio desde Escocia. Además, sumado a la implementación de un nuevo programa de combate aéreo, se modernizará tanto el armamento disuasivo -incluyendo al nuclear- como la red de ciberseguridad estatal. De esta manera, el Reino Unido pasará a ser el segundo integrante de la OTAN con mayor gasto militar; así distanciándose tanto de Francia como de Alemania y a su vez acortando la brecha con otros Estados.

No obstante, tal y como era de esperar, los anuncios de Johnson no se vieron exentos de críticas. Mientras sus detractores más sensacionalistas, lejos de comprender la importancia estratégica del aparato de Defensa estatal, denuncian que esa misma cantidad de dinero podría invertirse en la educación o salud; otros personajes, a nuestro criterio más acertadamente, cuestionan la dimensión fiscal de la iniciativa, es decir, ¿de dónde se extraerán los recursos necesarios para semejante aumento presupuestario? Las opciones, como siempre, van desde el aumento de impuestos hasta el recorte de otras áreas, pero lo más interesante es lo señalado por algunos especialistas: la gran posibilidad de que parte del ajuste sea en algunos sectores de las Fuerzas Armadas en favor de otros. Esto último no resulta del todo extraño: la modernización implica dejar atrás aquello que la hizo necesaria en primer lugar, por supuesto, pero esto no significa fundamentalmente que deban priorizarse algunos sectores por sobre otros. Sin embargo, tal y como mencionamos en el primer párrafo, los pilares del plan de Johnson son claros, y por consiguiente, no podrán abarcar la totalidad del sistema de Defensa. En estos términos, muchos prevén, por ejemplo, una drástica caída en la producción de vehículos armados y blindados; sin mencionar las dudas respecto a la capacidad del Ministro de Defensa para llevar a cabo el plan sin incumplir el presupuesto de por medio, sobre todo considerando que su desempeño fiscal no siempre fue el ideal.

De todas maneras, más allá de la vasta cantidad de críticas realizadas a la decisión del gobierno de Johnson, negar las virtudes propias de una mayor inversión en materia de Defensa es desde ya deshonesto, sobre todo considerando las circunstancias sin precedentes en las que se encuentra el Reino Unido respecto al Brexit; unas que, en todo sentido, representan el comienzo de una nueva era. Los beneficios de la inversión comprenden tanto la creación de 40.000 nuevos empleos hasta una mayor autosuficiencia militar. En estos términos, el gasto en cuestión podrá traducirse en una mayor proyección de poder; y una eficientización de los sistemas de seguridad, sobre todo teniendo en cuenta que la salida de la Unión Europea implica la pérdida de acceso a registros europeos, será imprescindible.

El proyecto es desde luego ambicioso y complejo, pero la eficiencia a la hora de implementarlo, especialmente en un contexto de pandemia e incertidumbre debido al Brexit, será un elemento crucial a la hora de evaluar sus resultados. Acertada o no, la decisión del gobierno británico -y sus futuras consecuencias- no pasará desapercibida.

SURTIDITO

En Suiza a pesar de la COVID, los centros de ski se mantendrán abiertos.

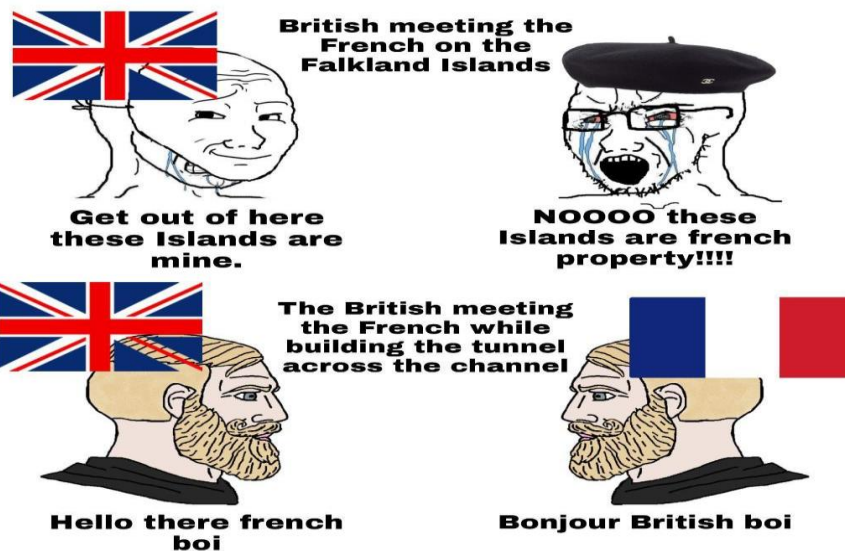
Inglaterra entregará de manera gratuita vitamina D a los grupos vulnerables.

“Pruebas de virginidad”, la controversial práctica que se lleva a cabo en algunas clínicas

Plan de rescate a Norwegian Air

Explosión en una depuradora de agua en Avonmouth causa 4 muertes.

El recorte a la ayuda económica de los territorios británicos de ultramar causa problemas.



Observatorio de Europa Extracomunitaria - Subgrupo Reino Unido y Estados EFTA

Alumno Coordinador del Observatorio: Ramiro Sergio Martínez

Alumno Coordinador del Subgrupo: Martín Palero

Miembros: Eugenia Kenny y Ramiro Castellón

Profesor Tutor: Guillermo Ruiz

Coordinadoras Académicas: Eduardo Díez y Dalma Varela

Director del CESIUB: Patricio Degiorgis