

**Observatorio de  
Europa  
Extracomunitaria**

SUBGRUPO DEL  
REINO UNIDO Y  
ESTADOS EFTA

**REPORTE QUINCENAL - AL 26 DE OCTUBRE**

Newsletter

Contratapa: Ni las utopías tienen lugar en el capitalismo tardío

pag. 1

pag. 8

## NEWSLETTER

por Martín Palero

### ¿SE ACERCA EL FIN DE LAS NEGOCIACIONES?

Si el Brexit fuera una serie, nos encontraríamos en los capítulos finales donde los eventos suelen precipitarse y encontrar un cierre. Pero como en muchos casos, la realidad supera la ficción, y lo único que nos da la certeza de encontrarnos cerca del final, es que según lo pactado, el periodo de transición finaliza el 31 de diciembre.

A mediados de mes, se produjo una cumbre de la Unión Europea en donde el Brexit ocupó un rol fundamental. Michael Barnier, el negociador europeo declaró que “Estamos absolutamente decididos a llegar a un acuerdo justo con el Reino Unido. Haremos todo lo que podamos, pero no a cualquier precio”. La respuesta de su par británico, David Frost, no se hizo esperar “Estamos decepcionados por las conclusiones de la cumbre”, colocando así a las negociaciones en un punto complejo.



El primer ministro británico comenzó a preparar el terreno ante un potencial escenario de “hard Brexit” el próximo 1 de enero. Para Boris Johnson, sólo si la Unión Europea reformula su oferta negociadora, ofreciendo más cesiones, se podría llegar a un acuerdo con Bruselas. Johnson decidió anunciar una especie de ultimátum declarando que Gran Bretaña estaba preparada para un Brexit sin acuerdo, pero sin romper todos los puentes de negociación vigentes en los hechos.

El 7 de septiembre se produjo la reunión del Consejo Europeo, en la misma, Reino Unido esperaba un mayor número de cesiones por parte de Bruselas que no se produjo y esto enfrió las negociaciones. El gobierno británico dejó en claro que si bien prefería alcanzar algún tipo de entendimiento con sus antiguos socios, no le temblaría el pulso ante una salida no negociada de la Unión Europea.

En la cabeza del líder británico existen dos posibles soluciones: un tratado de libre comercio con la UE similar al que tiene Canadá (con la desaparición de algunas cuotas y aranceles) u otro como el de Australia (mucho más sucinto en sus ambiciones).

Con estos ejemplos Londres busca demostrar que la Unión Europea ya ha realizado acuerdos con dos países pertenecientes a la Commonwealth (Comunidad de Naciones) concediendo derechos y beneficios que niega

a Londres. Ante esta situación, Johnson declaró que "A no ser que veamos un cambio fundamental de planteamiento [por parte de la UE], vamos a elegir la solución australiana. Lo que les estamos diciendo es, 'vengan hacia acá, aproxímense a nuestra postura, pero solo si realmente tiene un cambio de planteamiento", ha dicho.

La Unión Europea pareciera haber recogido el guante con la intención de "intensificar" las conversaciones a través de una llamada entre Barnier y su homólogo británico. Ante esto, el gobierno de Reino Unido accedió a recibir al negociador jefe de la UE, Michel Barnier, en Londres con vistas a retomar las conversaciones de cara a sellar un acuerdo para la futura relación tras el Brexit, estancadas en los últimos días ante la exigencia británica de un cambio en las líneas rojas del bloque.

Los temas más conflictivos parecieran ser 3: la frontera física entre las dos Irlandas, que incluye el Protocolo de Irlanda del Norte, el control de los subsidios internos y el acceso de la UE a la pesca británica.

Un Brexit sin acuerdo, golpearía a sectores más vulnerables como la agricultura, y ciertas industrias británicas porque pasarían a pagar aranceles y a regir sus relaciones con el continente a través de las reglas de la OMC. Esto significaría, en palabras del ex director de la OMC, Pascal Lamy, "pasar a jugar en tercera división ya que no es la segunda división o la primera división que es el mercado interior. Entonces habrá un costo para ambas partes, pero tampoco es el infierno".

## MANCHESTER INGRESA AL MÁXIMO NIVEL DE ALERTA EN LA ESCALA DE GOBIERNO

La Covid-19 no da treguas a nivel mundial, pero en la isla de Gran Bretaña se ha desarrollado con particular ahínco tristemente. Tras superar en diversas áreas la incidencia de 500 casos por 100.000 habitantes, Manchester entrará en el nivel "muy alto" de alerta, el máximo en la escala diseñada por el Gobierno británico.

Es por ello, que Boris Johnson **decidió imponer el cierre de bares y vetará los encuentros sociales en Mánchester** (norte de Inglaterra) pese a la oposición del alcalde del área metropolitana de la localidad, el laborista Andy Burnham.

**Burnham exigía un paquete adicional de 65 millones de libras** (71 millones de euros) para paliar los efectos negativos de las nuevas restricciones sobre individuos y empresas, pero su negociación con el Ejecutivo central se rompió este mediodía sin un acuerdo.

Como respuesta a este planteo, **Johnson informó de que Manchester recibirá 22 millones de libras adicionales** (24 millones de euros), una financiación que considera proporcional a la que fue asignada a Liverpool, que la semana pasada entró también en la máxima alerta.

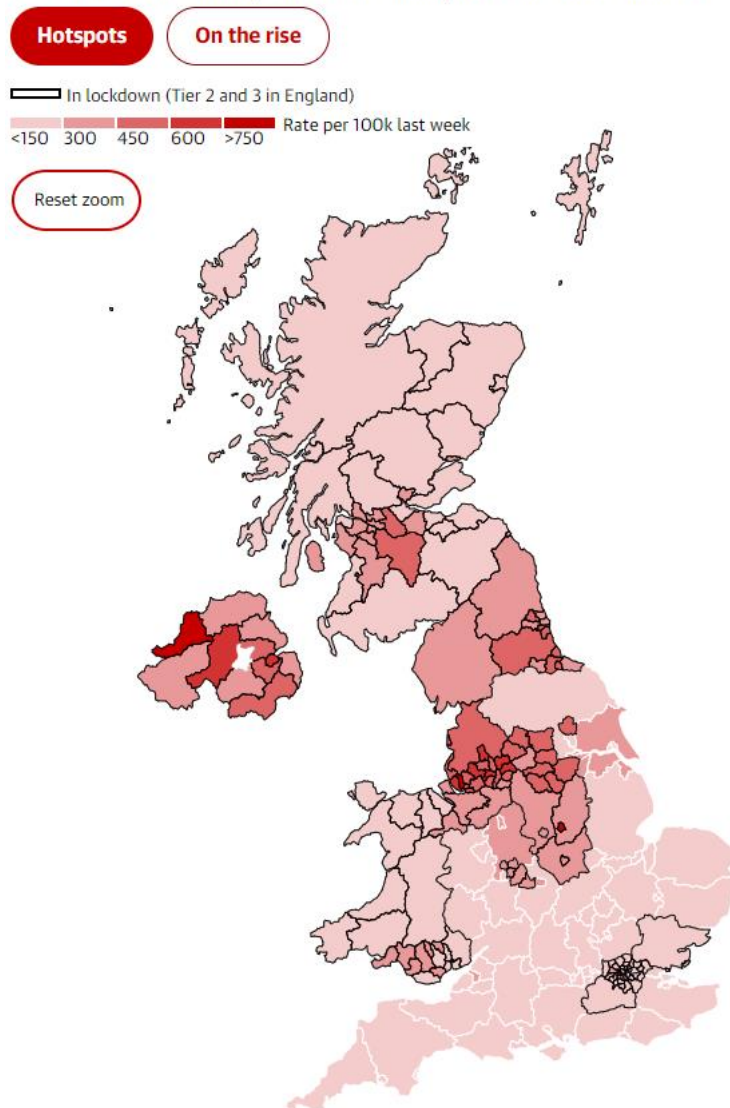
"Créanme, nadie quiere aplicar estas medidas", dijo el primer ministro, que aseguró sin embargo que "no actuar pondría en peligro al sistema público de salud de Manchester y las vidas de muchos de sus residentes".

Andy Burnham acusó al gobierno conservador de hacer cumplir políticas que "aumentarían los niveles de pobreza, falta de vivienda y penurias". Para colmo, el presidente de la Juventud Conservadora de Manchester, Cameron Cosh, se manifestó en contra de la opinión del líder de su partido y apoyó al alcalde Andy Burnham.

Por otro lado, la situación no es mucho mejor en las distintas latitudes de la isla, Gales por ejemplo, anunció una vuelta a la cuarentena durante dos semanas para cortar la transmisión del virus. El gobierno escocés ordenó que todos los pubs y restaurantes en el centro de Escocia cerraran hasta el 25 de octubre en lo que la primera ministra Nicola Sturgeon llamó una "acción corta y aguda" para detener la propagación del virus. Irlanda del Norte también ingresó a una cuarentena pero por las próximas 4 semanas. Todos los pubs y restaurantes deben cerrar, excepto los servicios de comida para llevar, y las escuelas cerrarán.

### UK: New cases in the last week

Click to show data for each area, double click to zoom in, click "reset zoom" to zoom out



Data: data.gov.uk for cases in the seven days to 17 October 2020.

### MIENTRAS LOS CASOS AUMENTAN A NIVEL MUNDIAL, LA OMS ADVIERTE QUE LA COVID-19 PODRÍA NO DESAPARECER JAMÁS

El Organismo con sede en Ginebra, por tercer día consecutivo anunció el triste récord mundial de casos de contagios diarios. Europa es la región que registró más de la mitad de los nuevos casos ya que “atraviesa un momento crítico” según el jefe de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus.

En otro orden de eventos, el director de Emergencias Sanitarias de la OMS, Mike Ryan, alertó sobre la posibilidad de que el virus no desaparezca jamás, y pase a ser endémico, por lo que debemos prepararnos para convivir con la COVID-19.

Sólo la aparición de una vacuna, distribuida entre aquellas personas que lo necesiten podría eliminar al virus. Sin embargo, la existencia de personas que se contagian más de una vez, no adquiriendo una inmunidad duradera y la aparición de segundas oleadas hace pensar en la posibilidad de que el virus jamás desaparezca.

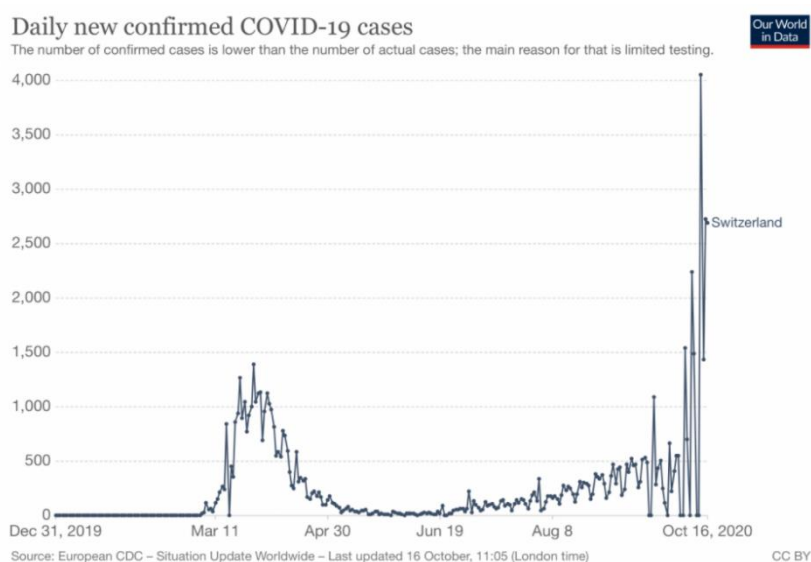


Para que se vuelva endémica, cada persona contagiada debe transmitirle la enfermedad a otra persona generando un número de reproducción ( $R=1$ ). Estas enfermedades endémicas pueden tener un número bajo de contagios, o bien, comportarse de manera más estacional como el dengue.

Muchos especialistas sostienen que la mutación de la pandemia a una enfermedad endémica es uno de los escenarios más realistas a futuro ya que la erradicación total de la COVID-19 pareciera difícil de ver en un corto o mediano plazo.

### SUIZA ENCABEZA LA TABLA DE NUEVOS CONTAGIOS POR COVID-19

Europa se ha vuelto a transformar en el nuevo epicentro de la pandemia, ahí los casos aumentaron un 44 por ciento en promedio. Sin embargo, en Suiza, los casos crecieron con un aumento del 146 por ciento.



El ministro de Salud suizo ha comentado que la situación se estaba "deteriorando" a un ritmo alarmante. "En los últimos días nos hemos enfrentado a una nueva dinámica, que es muy negativa y fuerte", dijo Alain Berset

a la prensa. Durante la semana pasada, dijo que "la situación en Suiza se está deteriorando más rápido que en otros lugares".

Por su parte, la presidenta suiza, Simonetta Sommaruga, anunció que se avecinaba una segunda ola inevitable. "Faltan cinco minutos para la medianoche", dijo a los periodistas, instando a todos en el país a tomar precauciones. "Cuanto más rápido actuemos, menos restricciones habrá para la población, la economía, las familias y los grupos de riesgo", dijo, instando a todos a "trabajar juntos".

El gobierno suizo debe discutir si se necesitan más medidas para detener la propagación del virus.

Inclusive se baraja la posibilidad de establecer una mini cuarentena para contrarrestar el aumento de las tasas de infección.

Hasta el momento, el Consejo Federal, a pesar de que existe la posibilidad de un mini lockdown, no ha indicado cómo funcionaría exactamente.

### NORUEGA ACUSA A RUSIA DE CYBER ATAQUES EN EL PARLAMENTO

El gobierno de Noruega cree que Rusia está detrás del ciberataque de agosto dirigido al sistema de correo electrónico del parlamento del país.

El ataque se detectó en agosto, cuando Noruega anunció que los hackers habían atacado el sistema de correo electrónico del parlamento, obteniendo acceso a los mensajes de algunos legisladores. "Según la información que tiene el gobierno, opinamos que Rusia es responsable de estas actividades", dijo la ministra de Relaciones Exteriores, Ine Eriksen Sjøreide, en un comunicado.

El Ministerio de Relaciones Exteriores no especificó qué información motivó sus conclusiones, pero alentó a las empresas a seguir las pautas sobre seguridad cibernética. "Este es un incidente muy grave, que afecta a nuestra institución democrática más importante", agregó.

En su evaluación anual de amenazas publicada en febrero, el servicio de inteligencia nacional PST de Noruega advirtió sobre "operaciones de redes informáticas" que, según dijeron, representaban una "amenaza persistente a largo plazo para Noruega".



En 2018, Noruega, miembro de la OTAN, arrestó a un ciudadano ruso sospechoso de recopilar información en la red de internet del parlamento, pero lo liberó varias semanas después por falta de pruebas.

Los dos países, que comparten una frontera común en el Ártico, en general han disfrutado de buenas relaciones, pero se han vuelto tensas desde la anexión rusa de la península de Crimea en 2014.

## CONTRATAPA

### NI LAS UTOPIÁS TIENEN LUGAR EN EL CAPITALISMO TARDÍO

por Ramiro Castellón y Eugenia Kenny

La socialdemocracia escandinava, en este caso la noruega, vista por muchos como el modelo por antonomasia al que todo país debe aspirar, se encuentra ante un viejo fenómeno del capitalismo que, aunque olvidado por un breve período de tiempo, resurge como nunca antes en su etapa tardía: el choque entre la fuerza laboral física y las nuevas tecnologías; la disyuntiva entre las formas de trabajo conocidas y la modernización. Esta problemática, precedida por los primeros procesos de industrialización occidentales y por la posterior transición del fordismo al posfordismo, vuelve a asomarse tras una modernización tecnológica globalizada y sin precedentes que afecta de manera transversal al mundo contemporáneo. En este sentido, el Reino de Noruega no es una excepción, y la situación actual respecto a la remotización de las plataformas petrolíferas es un gran ejemplo.

En un contexto económico atravesado tanto por una pandemia como por una caída en el precio del crudo, los planes de modernización de la industria petrolífera noruega se aceleraron radicalmente, y aunque pueda parecer contraintuitivo, se debe a la gran reducción de costos que esto implicaría. En términos simples, el eje de dicha modernización es el siguiente: transferir el control de las plataformas petrolíferas, operadas manualmente en el océano, a comandos remotos ubicados en tierra. Además, las empresas impulsoras del cambio van más allá y argumentan, para muchos inverosímilmente, que sus intereses se encuentran intrínsecamente ligados al bienestar y seguridad de sus trabajadores, y aunque sus intenciones sean motivo de dudas, no puede negarse que la remotización en sí misma mejorará ciertas condiciones de trabajo al reducir considerablemente los riesgos propios de la actividad. Esto último, por más de que posea un grado de coherencia, es una verdad a medias, sobre todo considerando que la seguridad mejorará como consecuencia lógica y causal de una reducción drástica del personal que trabaja fuera de las costas, es decir, el riesgo se reducirá porque prácticamente no habrán trabajadores para correrlos. Los trabajos de aquellos que operan las plataformas petrolíferas en el océano se perderán en favor de otros pocos -y no exageramos, ya que las plantas remotas no necesitan casi de personal- más especializados y con otras características; partiendo desde la base que se estima que aproximadamente el 50% del sueldo de dichos trabajadores es, en cierta forma, "adicional" debido a las implicancias de un trabajo tan sacrificado y las características a las que se encuentra sujeto. Obviamente, si la modernización implicase simplemente una transferencia de locación no habría demasiados problemas más que este último, pero en este caso, la posibilidad de un aumento en el desempleo asusta a los trabajadores. En estos términos, los sindicatos se encuentran en una situación difícil, atrapados entre una realidad que avanza con fuerza -empujada tanto por las corporaciones como por el propio Estado- y los trabajadores a quienes representan. Algunos acordaron, muchos batallaron -como se vió en la reciente huelga de diez días que congeló un cuarto de la producción de petróleo del país- y otros siguen negociando, pero la constante inobjetable es el temor del ciudadano común frente a un futuro incierto, y a ojos de muchos, ampliamente excluyente.

Lo sucedido en Noruega, más allá del problema que representa en sí mismo, es una clara muestra de algunos de los más grandes desafíos del capitalismo tardío; sobre todo considerando que si una de las utopías

escandinavas, caracterizadas por ser faros de igualdad en un mundo cada vez más desigual, tiene problemas en enfrentar el desempleo causado en primera instancia por la modernización y en segunda instancia por la desigualdad de oportunidades, los pronósticos se vuelven inevitablemente desalentadores. Si una economía busca maximizar sus ganancias a costa del trabajo de miles de personas y luego, como consecuencia de la modernización, demuestra ser incapaz de poder reintroducirlos al mercado laboral, entonces el problema es más profundo de lo que muchos reconocen; y aunque en pleno siglo XXI el ludismo no parezca ser una opción viable -y mucho menos una solución verosímil-, es imperativo comprender la gravedad del asunto y problematizarlo más allá de los casos específicos y como algo común e intrínseco al capitalismo contemporáneo.

## SURTIDITO

[Gran Bretaña y el Reino de Noruega realizan un acuerdo de comercio transitorio post-brexit.](#)

[Inglaterra prohíbe el sexo entre no convivientes.](#)

[Noruega un poco que también.](#)

[“Well, this is Iceland” la Primera Ministra islandesa es filmada durante un terremoto.](#)

[Lo importante. Suiza rompe el récord y hace una Torta de Selva Negra de 4 metros.](#)

**Palestinians: The Israelis caused this conflict!**  
**Israelis: The Palestinians caused this conflict!**

**The British:**



### Observatorio de Europa Extracomunitaria - Subgrupo Reino Unido y Estados EFTA

Alumno Coordinador del Observatorio: Ramiro Sergio Martínez

Alumno Coordinador del Subgrupo: Martín Palero

Miembros: Eugenia Kenny y Ramiro Castellón

Profesor Tutor: Guillermo Ruiz

Coordinadoras Académicas: Eduardo Díez y Dalma Varela

Director del CESIUB: Patricio Degiorgis