

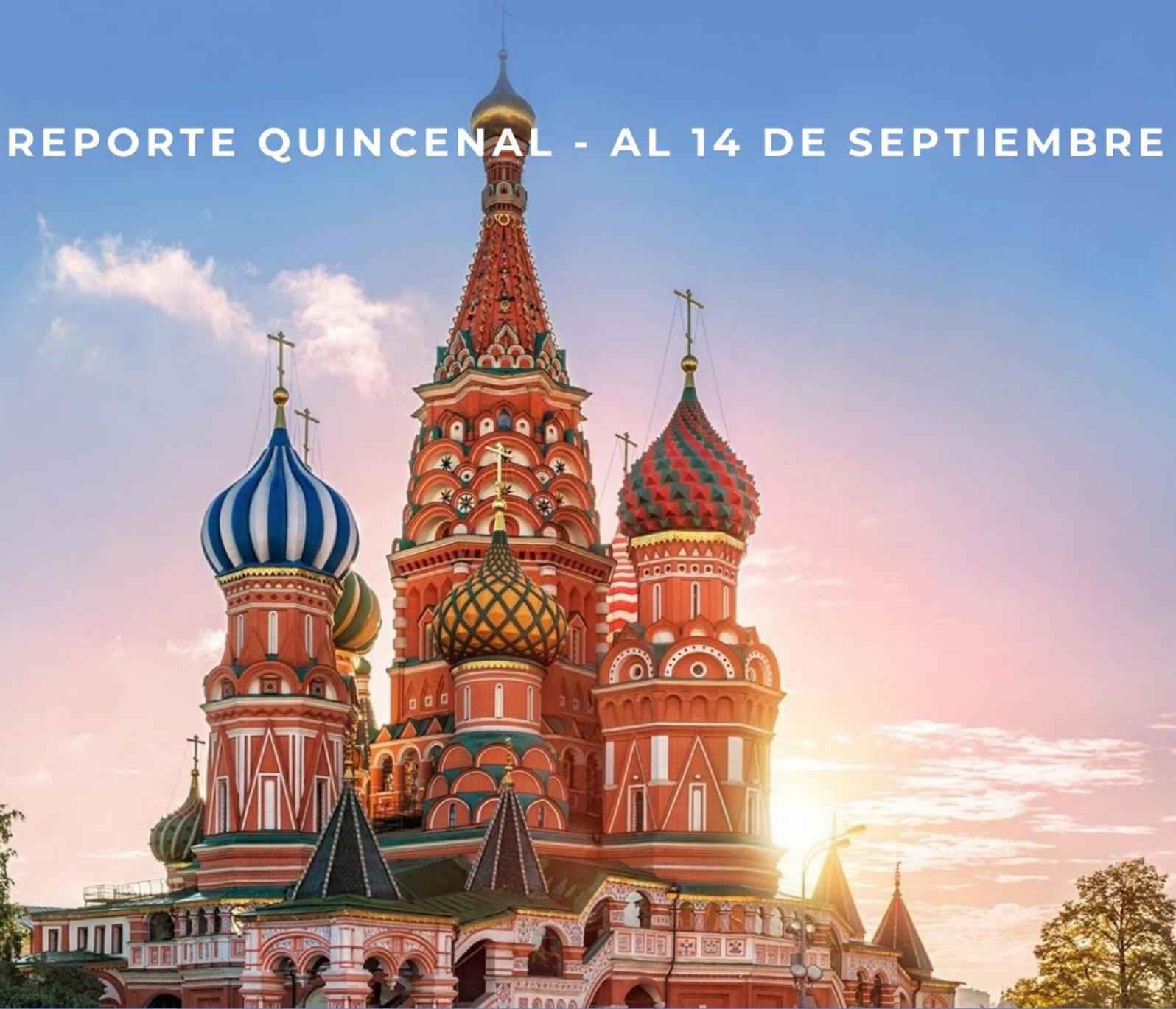
# CESIUB

Centro de Estudios Internacionales de la  
Universidad de Belgrano

## Observatorio de Europa Extracomunitaria

SUBGRUPO DE  
EUROPA ORIENTAL,  
REGIÓN BALCÁNICA Y  
EUROASIÁTICA

### REPORTE QUINCENAL - AL 14 DE SEPTIEMBRE



Los diversos escenarios en Belarús  
Desalentador dossier para Macedonia  
Resumen de noticias

pag. 1  
pag. 3  
pag. 4

## LOS DIVERSOS ESCENARIOS EN BELARÚS

por Ramiro Sergio Martínez

A ya más de un mes de las elecciones presidenciales de Belarús, la situación en dicho país ha captado todas las miradas y atención del sistema internacional. Protestas, arrestos, demostraciones de poder, las elecciones han dejado de todo y reconfirmado que en Belarús aún no existe la democracia. Pero por primera vez se están planteando múltiples escenarios y posibles futuros que, si bien no son más que análisis e hipótesis de lo que podrá suceder, dejan en claro que se están produciendo cambios.

Desde el 9 de agosto, fecha de las elecciones, las protestas se han convertido en rutinarias y las masivas manifestaciones que se observan tanto en la capital, Minsk, como en ciudades del interior, enmarcan lo que está ocurriendo en Belarús. La polémica jornada electoral, en la que hubo arrestos, disturbios y que concluyó con la renovación de Lukashenko en el cargo de presidente con un total del 80,1% de los votos, es apenas la gota que rebalsó el vaso.

En gran parte, la movilización de la ciudadanía que estalló después de los comicios y que aún persiste, se debe gracias a la campaña que llevó a cabo la oposición, o más bien, la terna que se consolidó a último momento como la cara de la oposición y conformada por tres mujeres: Svetlana Tijanóvsкая (la candidata y esposa de uno de los opositores), Verónika Tsepkalo (jefa de la campaña de su esposo, Valeri Tsepkalo) y Maria Koléśnikova (directora de la campaña del exbanquero Viktor Babariko). Las tres opositoras tenían en común que las campañas que apoyaban fueron desechadas por los organismos electorales estatales, pero supieron converger en la figura de Svetlana Tijanóvsкая para seguir adelante con una oposición consistente que hizo una campaña única logrando apoyos multisectoriales (desde poblaciones urbanas hasta rurales).

Sin embargo, eso no bastó para vencer al régimen que descansa en la figura de Lukashenko y como era de esperarse Aleksandr “venció” nuevamente, pero lo hace a un coste que pareciera ser más caro de lo que imaginaba: una sociedad movilizadada como nunca antes que pone en jaque su legitimidad, mientras que la oposición se encuentra en gran medida exiliada y planeando como actuar (además de varios opositores centrales apresados) y cada vez más intensas presiones extranjeras.



De este complejo y único contexto que atraviesa el país de Europa del Este se pueden visibilizar diversos escenarios y posibles desencadenantes ante los cuales podrá verse envuelto Belarús en un futuro. Sin ir más

lejos, el que su sociedad se encuentre movilizada políticamente ya es un claro ejemplo que el sistema político cambió, la sociedad salió a la calle en medio de una pandemia y cuesta creer que tanto esfuerzo y enfrentamiento ante un régimen autoritario sea en vano. Por lo cual será clave seguir el descontento social, quienes se constituirán como los dirigentes y ver cómo es que logrará generar impactos en el sistema político. Aun así, la posibilidad de que el sistema no reciba mayores impactos existe, como también que el descontento se apacigüe y que Lukashenko haya logrado mantenerse.

Con respecto a este punto convendría detenerse a ver que sucede a nivel sistémico. Aleksandr Lukashenko se ha encargado de establecer un régimen autoritario que se apoya en su figura, así es que ha logrado mantenerse en el poder desde 1994. Pero han sido las elecciones presidenciales que se fueron sucediendo, aquellas que consolidaron la legitimidad del mandatario. Dada la coyuntura no es de extrañar que [Lukashenko proponga una reforma constitucional](#) mediante la cual pueda canalizar el descontento social. Recordemos que este instrumento ya ha sido empleado en el pasado para constituir el actual régimen. El horizonte que una posible reforma brinde no va más allá de que se alargue el tiempo de Lukashenko en el poder, una negociación con los opositores está descartada de parte del mismo Lukashenko, aunque la oposición, reunida en un “Consejo de Coordinación”, busca una transición mediante el diálogo.



Por otra parte, convendría considerar cómo los actores internacionales están comportándose, principalmente los vecinos de Belarús y los actores regionales. Sorprendentemente la vecina Lituania ha sido muy activa, ha recibido a la exiliada candidata opositora, Svetlana Tijanóvskaya, y en los últimos días se convirtió en el primer país [en reconocerla como la presidente electa de Belarús](#). En primer lugar, cabe destacar que Lituania se empeñó desde el primer momento en encontrar una salida a esta situación (se ofreció junto a Polonia y Letonia como mediador inicialmente). Pero yendo a lo que nos interesa, este punto es crucial ya que podremos observar en un futuro una “*venezuelización*” de Belarús, es decir, que parte del sistema internacional reconozca un gobierno en el exilio mientras que otra parte reconozca al líder vigente. Sin embargo, la posibilidad de que una crisis política del estilo tenga lugar es poco probable, ya que Svetlana necesitaría un masivo apoyo regional y que tanto en las fuerzas de seguridad como de defensa existan altos cuadros con la intención de voltearse.

No por nada, Lukashenko ya anticipaba antes de las elecciones, que pudiera haber intenciones de desestabilización extranjera durante y luego de los comicios, pero cuando se expresó acerca de dicho tema,

lo hizo con los ojos puestos en Rusia y Putin. Obviamente que lo hacía entonces con un tono de campaña y amparándose en que aquello constituía una amenaza para el régimen y para el pueblo bielorruso. Pero ¿y si Putin de hecho tiene planes en Belarús?, numerosas veces se ha hablado de los deseos de incorporar Belarús a Rusia (tanto de una parte como de la otra) y resultaría difícil de creer que Putin deje que la situación de su convulsionado vecino sea aprovechada por la Unión Europea u otros vecinos, etc. De hecho, a quien Lukashenko ha acudido primero que nadie fue a Putin para buscar apoyo y en estos días se reunirán.

Improbablemente Rusia busque anexionar Belarús ([la misma población rusa se opone a la idea](#)) ni tampoco es su intención intervenir en el desarrollo de los eventos, pero existe la posibilidad de que Putin aproveche la situación para que otro líder más cercano a Rusia ocupe el lugar de Lukashenko. Y dicho escenario no es tan alejado: últimamente las relaciones entre Belarús y Rusia se han tensionado por problemas de comercio y si revisamos los principales opositores, Víktor Babariko, era el gerente del Belgazprombank, la filial bielorrusa del banco Gazprombank de Rusia y a su vez, la principal contracara de Lukashenko hasta que lo arrestaron. Pero, además, otro motivo que Putin tiene para que el país vuelva al orden (y con un líder afín) es el oleoducto Yamal-Europa: uno de los tres principales que abastece a Europa de gas desde Rusia y que pasa por Belarús.

Finalmente, no hay que dejar de ver a uno de los vecinos como un probable espejo de lo que sucede hoy: Ucrania. Mas de una vez Lukashenko agitó la opinión pública con el fantasma ucraniano, pero aun así es dudoso que la población tenga la intención de hacer un giro total hacia la Unión Europea. Sin embargo, es posible que las manifestaciones continúen y que se tornen más intensas al punto de hacer caer a Lukashenko, quien igualmente posee un sólido apoyo sobre las fuerzas de seguridad y defensa, a disposición de reprimir como ya lo han hecho.

Los diversos escenarios planteados visibilizan la incertidumbre en la que se encuentra hoy Belarús. Cada semana que pasa es un capítulo nuevo para este país que se encuentra en un momento histórico y crucial para su historia, será cuestión de esperar a que transcurran los días para ver cuál de todos los escenarios cobra cada vez más protagonismo.

## **DESALENTADOR DOSSIER PARA MACEDONIA**

*por Florencia Duarte*

El Departamento de Estado de Estados Unidos publicó un informe sobre Macedonia que enumera una serie de fenómenos negativos de la gestión actual. Ante dicha situación, algunos medios cercanos al gobierno intentaron hacer público el informe de manera más suaves y en gran medida lo ignoraron, dijo el líder del VMRO. -DPMNE, Hristijan Mickoski.

Como señala Mickoski, esto se hace para confirmar la imagen color de rosa que el gobierno está tratando de construir con todas sus fuerzas, que es completamente opuesta a la difícil vida de los ciudadanos. Agregó que el informe contenía acusaciones creíbles de corrupción en la aplicación de la ley, el poder judicial y muchos otros sectores.

### **A continuación, se muestran los comentarios literales sobre Zaev y su gobierno:**

- La crisis social y económica causada por Covid-19 tendrá profundos efectos en la economía del país y la capacidad de absorber inversión extranjera. Si bien se actualizó el informe de este año, las empresas despidieron personal y la producción se centró en las necesidades esenciales. Es probable que el virus tenga un impacto enorme, aunque actualmente no está claro, en la economía en 2020 y más allá.

- El Informe Doing Business del Banco Mundial en 2020 colocó al país en el puesto 78 del mundo por iniciar un negocio, 31 lugares por debajo de 2019.
- Los empresarios se quejan de que las disputas comerciales largas y costosas a través del sistema judicial crean inseguridad jurídica. Numerosos informes internacionales señalan que el estado de derecho sigue siendo un desafío clave, citando el control ejecutivo inadecuado sobre el poder judicial y la escasa financiación de los tribunales administrativos como obstáculos importantes.
- La comunidad empresarial a menudo se queja de que la Oficina Estatal de Propiedad Industrial no registra patentes ni toma medidas para hacer cumplir las patentes de manera oportuna. Si bien el estado ha establecido muchas leyes para proteger la propiedad intelectual, las infracciones son un ejemplo común y el sistema judicial debe mejorarse. El gobierno utilizó productos de software de Microsoft sin licencia y, a principios de 2018, el gobierno inició conversaciones para abordar el problema. Desde marzo de 2020, el gobierno siguió utilizando software sin licencia en todas sus instituciones.
- En el pasado, el gobierno no ha implementado completamente las leyes relacionadas con los derechos de los trabajadores, la protección del consumidor, la protección ambiental y otras leyes y regulaciones diseñadas para proteger a las personas de las influencias comerciales adversas.
- La aplicación de la ley anticorrupción es débil y está dirigida selectivamente a los críticos del gobierno y los infractores de bajo nivel. Existen acusaciones creíbles de corrupción en las fuerzas del orden, el poder judicial y muchos otros sectores.
- La Fiscalía Especial (SPO) se estableció en 2015 para investigar casos relacionados con el escándalo de las escuchas telefónicas, que reveló el abuso generalizado del cargo por parte de funcionarios públicos, incluida la presunta corrupción en licitaciones públicas. Después de que el Fiscal Especial Jefe fuera acusado de un escándalo de corrupción en noviembre de 2019, todos los casos fueron trasladados al Ministerio Público de Delincuencia Organizada y Corrupción.
- Transparencia Internacional clasificó al país en el puesto 106 de 180 países en el Índice de Percepción de la Corrupción de 2019, 13 lugares por debajo del escándalo de corrupción de las SPO. Muchas empresas, incluidas algunas empresas estadounidenses, han identificado la corrupción como un problema en las licitaciones gubernamentales y el poder judicial, según un informe del Departamento de Estado.

## RESUMEN DE NOTICIAS

### ESTADOS UNIDOS ACOGE CON SATISFACCIÓN LA INTENCIÓN DE SERBIA DE DECLARAR A HEZBOLÁ ORGANIZACIÓN TERRORISTA

La declaración recuerda que la "acción importante" fue anunciada como parte de un compromiso histórico del presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, sobre una amplia gama de cuestiones de normalización económica entre Serbia y Kosovo, junto con las medidas que ambas naciones están tomando para ayudar a lograr paz en el Medio Oriente, informa Radio Free Europe.

Se agrega que las recientes acciones de Alemania y Lituania contra Hezbolá, siguen las medidas tomadas por Gran Bretaña y Kosovo el año pasado. "Estados Unidos sigue pidiendo a la Unión Europea y a los países europeos que designen o prohíban por completo a Hezbolá y reconozcan que tanto la raíz como las ramas de una organización terrorista no hacen distinción entre las llamadas alas" militares "y" políticas ", dijo Pompeo en un comunicado.

## ALBANIA: EXPECTATIVAS DE EDI RAMA

Mensajes y objetivos claros. Estas fueron las directivas del presidente del Partido Socialista, Edi Rama para los líderes políticos de las regiones, con quienes sostuvo hoy durante tres horas una reunión en la sede rosa. También ha exigido que en las elecciones parlamentarias de 2021 el Partido Socialista cumpla 74 mandatos, es decir, la victoria de un tercer mandato de gobierno. "En las elecciones apuntamos a conseguir 74 escaños. "A partir de mañana, comienza el reformateo de FRESSH y luego el Foro de Mujeres", dijo Rama en la reunión. Rama también pidió a los líderes de las regiones un informe detallado hasta la semana que viene sobre los problemas de la región respectiva: problemas en el gobierno, la dirección regional, así como con el partido, como informa el periodista Ergys Gjencaj para "BalkanWeb".

## EL MINISTRO DE EXTERIORES ARMENIO DIO DECLARACIONES SOBRE LA POLÍTICA EXTERIOR DE SU PAÍS

El ministro de Exteriores de Armenia, Zohrab Mnatsakanián, ha brindado una entrevista por videoconferencia a EFE, el pasado 12 de septiembre, en donde se refirió a las relaciones de su país con respecto a los países de la región y aquellos pertenecientes a la Unión Europea. Resaltó que uno de los principios clave de la política exterior de Armenia es "no forjar relaciones con un socio a expensas de otro", ya que al hacerlo estarían fomentando la inestabilidad en la región. Vinculado con eso, el ministro confirmó que Armenia tiene una relación muy importante con Rusia, a quien considera como aliado, ya que comparten muchos intereses en común, como la seguridad. Con respecto a la Unión Europea, resaltó que tienen relaciones especiales con varios de los países miembros, como Francia y Grecia. De la UE comentó que contribuye al desarrollo de valores democráticos y el Estado de derecho, también la ve como un socio importante en términos de comercio. Desde Armenia, intentan encontrar un equilibrio a la hora de elaborar sus relaciones con estas potencias. Cuando fue consultado por la situación de Bielorrusia, Mnatsakanián expresó que opinaba que la clave era que la solución esté en manos de la sociedad bielorrusa y reiteró la buena relación que mantienen ambos Estados.



Con respecto a los combates con Azerbaiyán, el ministro considera muy peligroso lo ocurrido en julio, cuando comenzaron los combates en la frontera de ambos países, en la región de Tavush. Siguiendo su hilo de

pensamiento, manifestó que detrás de los ataques azerbaiyanos se encuentra la intención de promover “ánimos anti-armenios” entre su población e imponer una solución militar. Aclaró que desde el estado armenio no están interesados en generar una escalada militar, que han apoyado el cese al fuego durante la pandemia y resaltó cómo el país vecino ha tomado la postura contraria, incluso en la República de Artsaj. En cuanto a aquella zona, el ministro ve posible la reanudación de las negociaciones de paz, las considera necesarias y cree que lo mejor sería fortalecer el régimen de cese al fuego. Declaró que Armenia tiene dos prioridades; el reconocimiento del derecho de autodeterminación en la República de Artsaj (Nagorno Karabaj) y generar acuerdos de seguridad que impidan la reanudación de hostilidades.

Se refirió también a Turquía, al considerarla como un país clave para la seguridad de Armenia y de toda la región del Cáucaso Sur. Sin embargo, se mostró pesimista en cuanto a la posibilidad de normalizar las relaciones con Turquía, ya que aún insiste en no reconocer el genocidio armenio y le niega el derecho a la justicia a millones de armenios. Cree que el Estado turco fomenta “políticas de inestabilidad y agresión”, al instigar el conflicto entre Armenia y Azerbaiyán. Finalizó con una declaración aún más contundente, al decir que Turquía es un exportador de inestabilidad y agresividad para toda la región, y aclaró que el estado armenio no permanecerá indiferente a ello.

## LA UNIÓN EUROPEA DEBATE LA RESPUESTA CONTRA ERDOGAN

En el marco de la cumbre MED7, llevada a cabo el pasado jueves 10 de septiembre, los siete países mediterráneos miembros de la Unión Europea debatieron qué hacer con las reiteradas tácticas ofensivas de Turquía en la zona. España e Italia, apoyados por Portugal y Malta, intentaron contener la defensa ofensiva propuesta por el presidente francés, Emmanuel Macron. Entre todos los estados coincidieron en un comunicado en el cual se habla de sanciones, pero mucho más suave que el que pretendían Francia, Grecia y Chipre, quienes son los más afectados por la agresividad de Recep Tayyip Erdogan. Se llegó al acuerdo de intentar bajar las tensiones en la zona, los estados europeos creen que el diálogo y cesar la provocación es la solución. El comunicado resalta la defensa de la soberanía de la UE en el Mediterráneo ante las maniobras turcas, y se le exigió que cese las acciones unilaterales en aguas griegas. Recordemos que los estados europeos no pueden provocar de más al mandatario turco, quien no solo está involucrado en el conflicto en Libia, sino también puede provocar migraciones masivas hacia la UE. Es por ello que los estados pertenecientes a la Unión decidieron optar por el camino del diálogo y no aumentar la tensión en la zona.

## LAS ÚLTIMAS NOVEDADES SOBRE SPUTNIK V

En los últimos días la vacuna contra el coronavirus patentada por Rusia, Sputnik V, ha tenido varias novedades. Primero, Lancet, la destacada revista científica internacional, publicó los resultados de las dos primeras etapas de los ensayos clínicos de Sputnik V. En el artículo, se responde a las críticas de los científicos extranjeros y responden varias dudas de las dudas elaboradas en la comunidad internacional. Los desarrolladores de la vacuna adelantaron que en este mes de septiembre también presentarán un estudio completo de la vacuna en animales, donde ha demostrado una eficacia protectora del 100%. El artículo en Lancet también presenta pruebas científicas sobre la eficacia de la vacuna y sobre la inmunidad a largo plazo que genera.

Por otro lado, el Ministerio de Salud de Moscú anunció que se aprobó el primer lote de Sputnik para uso público y ya se ha puesto en circulación. Al haber atravesado la cantidad necesaria de pruebas de calidad, el ministro de salud anunció el pasado 7 de septiembre que la vacuna ya comenzó la circulación ciudadana.

Por último, Rusia y México firmaron un contrato para el suministro de 32 millones de dosis de la vacuna. En el marco de un acuerdo entre El Fondo Ruso de Inversión Directa y la compañía farmacéutica Landsteiner Scientific, se acordó que México obtendrá las primeras entregas de la vacuna en noviembre 2020, cuando se obtenga la aprobación por parte de las autoridades reguladoras gubernamentales mexicanas. La compañía farmacéutica se encargará de la distribución de la vacuna en el territorio de México.

#### **MIX DE NOTICIAS:**

[Borrell: solo la UE puede estabilizar los Balcanes](#)

[La situación epidemiológica en Montenegro es muy grave](#)

[Navalni, el opositor ruso envenenado, sale del coma y responde a los estímulos externos](#)

#### **Observatorio de Europa Extracomunitaria–Subgrupo Oriental, Balcánica, Euroasiática**

Alumno Coordinador del Observatorio: Ramiro Sergio Martínez

Alumno Coordinador del Subgrupo: Ramiro Sergio Martínez

Miembros: Florencia Duarte, Mercedes Urbonas Álvarez

Profesor Tutor: Guillermo Ruiz

Coordinadoras Académicas: Yanina Caira; Dalma Varela

Director del CESIUB: Patricio Degiorgis