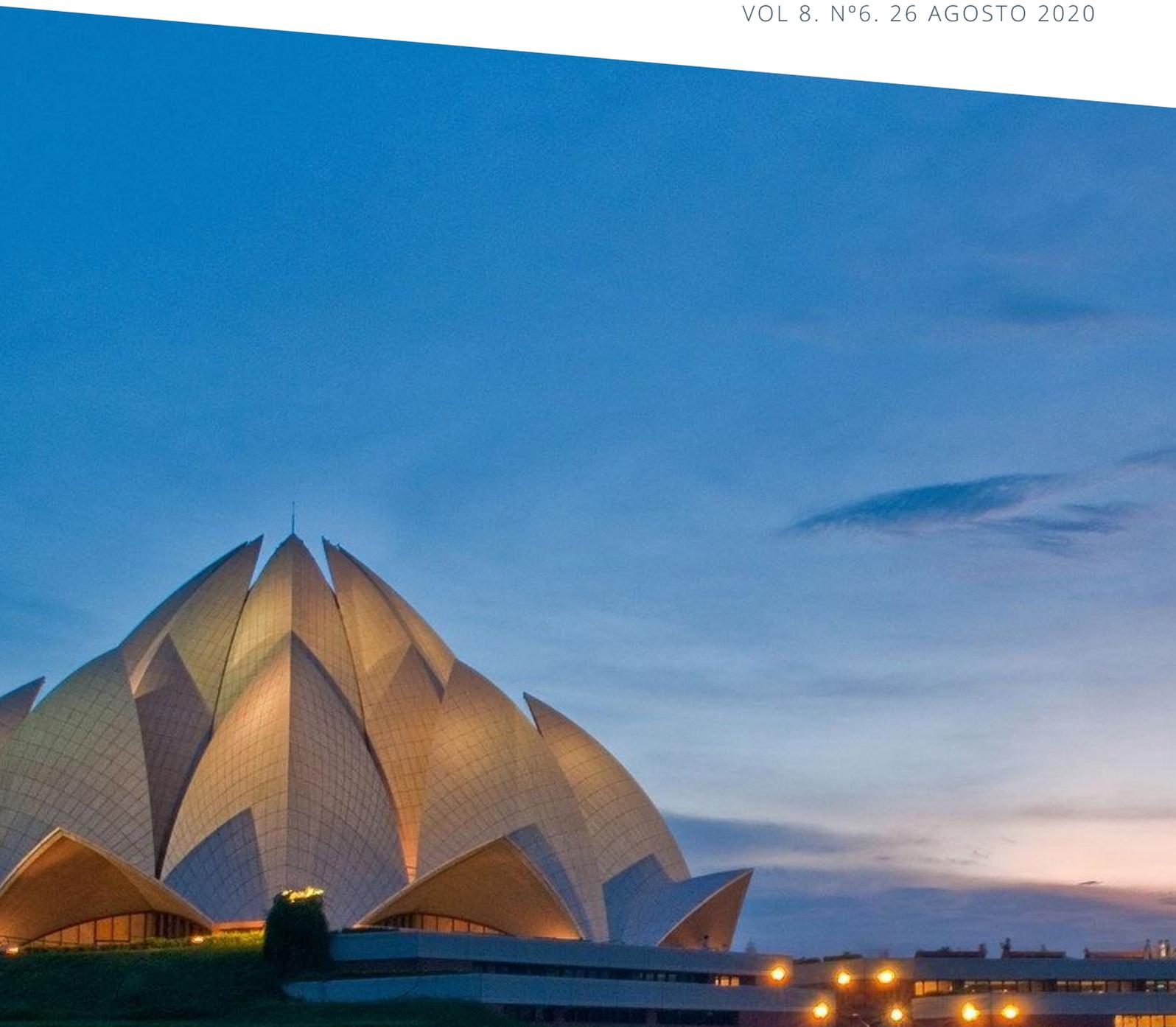


INFORME DE INVESTIGACIÓN

OBSERVATORIO DE ASIA CENTRAL E ÍNDICO

VOL 8. N°6. 26 AGOSTO 2020



HINDUISMO, CASTAS Y DOMINACIÓN

Por Nicolás Casas

En previos reportes de este Observatorio, se realizaron diversos análisis que buscaban profundizar en el conocimiento y entendimiento respecto a las sociedades centroasiáticas. En esa línea, con la ampliación para incorporar los Estados del Índico, corresponde hacer lo propio con estas nuevas unidades de análisis.

En este caso, intentaremos profundizar en la sociedad india, y una de las dinámicas sociales que más fuertemente la marcaron: el sistema de castas. Cabe aclarar por motivos metodológicos, que este trabajo de investigación no pretende realizar un estudio teológico o doctrinal exhaustivo, ni presentarse como referencia antropológica absoluta. Al contrario, este reporte busca realizar un repaso histórico en el desarrollo del hinduismo con el foco claro puesto en el impacto de la institución del sistema de castas en la sociedad india de hoy en día.

Hinduismo

El hinduismo presenta una serie de particularidades que lo diferencian del resto de las principales religiones del mundo. En primer lugar, un factor fundamental en su desarrollo es el hecho de no tener un momento fundacional concreto, o incluso una figura principal. De hecho, dentro de las diversas interpretaciones doctrinarias, el origen de la religión es uno de los puntos más variados. Comparando con el origen claro del cristianismo, por ejemplo, en la figura de Jesús, la diferencia es clara. Partiendo de esta base, el hinduismo se fue configurando históricamente más allá de la noción moderna de religión, abarcando nociones amplias de cultura, creencias y código de conducta. De hecho, los principales estudios histórico-teológicos definen sus comienzos no en términos de religión, sino de derecho. Las principales manifestaciones del hinduismo toman forma de conjuntos de reglas y límites para vivir una vida en disciplina. La acumulación de diversas interpretaciones morales fue transformando los conceptos éticos en conceptos religiosos a lo largo del desarrollo histórico.

Existe una rama constructivista de la academia histórica que plantea la noción de que hasta la ocupación británica del subcontinente indio, no existía una unidad medianamente homogénea de creencias como para ser considerado una religión como tal.

Historiadores como Jonh Hawley (1991), Brian Smith (1989) o Robert Frykenberg (1989) argumentan que el hinduismo como se lo conoce hoy en día realmente es una construcción lingüística inventada por los ingleses. Sin embargo, esta noción es desechada por autores como David Lorenzen (2006),¹ al identificar registros históricos de percepción identitaria hindú mucho antes de la llegada europea. Como se explicará más adelante, el periodo del Raj Británico sí tuvo un fuerte peso en la institucionalización del hinduismo, especialmente en base a las aspiraciones de independencia, pero de ningún modo adquiere carácter de génesis identitario. Desde épocas medievales, fortalecido por choques con el islam, se percibe alguna noción, por amorfa que sea, del hinduismo.

En este punto resulta menester realizar una aclaración. El hecho de que existan percepciones identitarias hindúes antes de la colonización europea no es sinónimo de homogeneidad. Romila Thapar lo explica claramente: *“La evolución del hinduismo no es una progresión lineal desde un fundador a través de un sistema organizacional, con ramificaciones posteriores. Es en realidad un mosaico de distintos cultos, deidades, sectas e ideas; y el ajuste, yuxtaposición y distanciamiento de estas con las nociones preexistentes, en torno no solo a creencias o ideas, sino también a realidades socioeconómicas.”*²

Es justamente en base a esta diversidad y multiplicidad que se construye paulatinamente la identidad hindú, y lo que la diferencia rotundamente de otras religiones como el cristianismo o el islam. Corrientes con orígenes distintos pueden confluir en nuevas interpretaciones. Sin embargo, hay algunos puntos en común que se podrían perfilar como características comunes. Una de ellas, y el objetivo principal de este trabajo, es la adecuación al sistema de castas, y la supremacía Brhamanhi.³

Sistema de Castas

En esencia, el sistema de castas indio es un sistema de estratificación social, influenciado por el desarrollo histórico religioso de la región. Esta institución surge originalmente como una prescripción sobre el deber ser de una sociedad perfecta para progresivamente devenir en una realidad sociopolítica. Establecer una definición precisa de las castas resulta complicado por diversos motivos. Uno evidente es la dificultad para identificar las diferencias entre el sistema convencional tradicional, con la encarnación que adquiere en la sociedad actual. Como postula Celestin Bouglé: *“Sería inútil mirar las castas del presente como descendientes perfectos de las cuatro castas tradicionales.”*⁴ Partiendo de esa afirmación, es pertinente entonces analizar dualmente el sistema, entendiendo el ideal doctrinario por un lado, la realidad sociológica por otro, y la interpretación conjunta de ambos.

1 LORENZEN, David. *Who Invented Hinduism: Essays on Religion in History*, 2006.

2 THAPAR, Romila. *Imagined Religious communities? Ancient history and the Modern Search for a Hindu Identity*. *Modern Asian Studies*, Vol. 23 N. 2, 1989.

3 GRISWOLD, Hervey D. *Some Characteristics of Hinduism as a Religion*. The University of Chicago Press, 1912.

4 BOUGLÉ, Celestin. *Essais sur le régime des castes*, 1908

Analizándolo desde un nivel tradicional, el sistema Varna clasifica a la población en grupos jerárquicos estrictos, en base a su Karma (trabajo) y Dharma (deber). De este modo se postulan 4 grupos diferenciales, inspirados en la manifestación divina de Brhama, la divinidad superior. De su boca sale la clase Brahamana, de sus brazos la casta Kshatriya, de sus muslos los Vaishya y de sus pies la casta Shudra. También existe una quinta casta, que no existe dentro del sistema: los Dalit, marginales o intocables. Esta concepción original a su vez asigna un rol específico en la sociedad a cada uno de los grupos:

- Brahma: Educación, enseñanza y labores religiosas
- Kshatriya: Guerreros y gobernantes
- Vaishya: Comerciantes y mercaderes
- Shudra: Campesinos

A su vez, cada Varna se subdivide en aproximadamente 25.000 subcastas basadas en oficios específicos.

Resulta interesante destacar que si bien a priori este nivel de segregación puede ser percibido como discriminatorio (y lo es bajo los estándares de la modernidad), originalmente encarnaba los valores de armonía y cooperación.⁵ Se proponía eliminar las rivalidades humanas, asignando roles no competitivos según aptitudes y habilidades.⁶ De este modo, la división del trabajo generaba una especie de división de poderes, entre el religioso, el político, el económico y el material. Este tipo puro ideal, sin embargo, se vería reflejado de manera mucho menos flexible, y considerablemente más opresiva en la realidad social.

Estas clasificaciones rigieron a lo largo de los siglos el día a día de la población hindú, regulando aspectos como el matrimonio, vivienda y servicios. La división no queda tan definida en torno a la cuestión laboral,⁷ y se rompe la noción de igual dentro de una misma casta, sumando jerarquías intracastas subyacentes a las jerarquías macro. Este proceso de corrompimiento de la visión religiosa tradicional de las Varnas se aceleró considerablemente con la concepción del Estado moderno, que rápidamente intentó manipular el sistema como herramienta de modernización y control social.⁸ Esto se da especialmente durante el mandato británico.

Dominio Británico

Numerosos trabajos críticos de historiografía enfatizan el rol de la dominación británica en la consolidación, institucionalización y endurecimiento del sistema de castas, que continúa resonando hasta el presente.

5 JAIN, Pankaj. *The Caste System in Hindu Society*, Huffington Post, 2011.

6 Posteriormente comenzaron a ser asignadas en nacimiento.

7 ATAL, Yogesh. *A conceptual framework for the analysis of Caste*. Sociological Bulletin, Vol. 16, N. 2, Sept 1967.

8 SHARMA, Kanhaya L. *Is there Today Caste System or there is only Caste in India?*, Polish Sociological Review, 2012.

De hecho, autores como Sanjoy Chakravorty cuestionan incluso la relevancia real del sistema Varna previo a la colonización.⁹ La realidad es que más allá del debate académico existente sobre el impacto del sistema en tiempos premodernos, existe un creciente consenso respecto al rol de los británicos en este proceso de fortalecimiento del sistema de opresión.

Al comenzar la colonización del subcontinente, la tarea de comprender, interpretar y administrar una población tan diversa en términos religiosos, culturales, lingüísticos y étnicos parecía prácticamente imposible, lo que llevó a los europeos, según su concepción, a abordarlo desde la mejor manera que pudieron encontrar. El sistema Varna resultaba en cierto modo una simplificación y estructuración casi perfecta. Ya los censos de 1881 y 1891 comenzaron a incluir clasificaciones claramente influenciadas por la división Varna. En el de 1901, la división estadística era explícitamente asignada según castas. Éste, además, establece un ranking de las mismas, estableciendo jerarquías de poder. Ya en reportes anteriores mencionamos el poder que pueden tener los censos como herramienta de homogeneización y construcción nacional. Al igual que los rusos en Asia Central, la administración británica le dio carácter performativo a la estadística, influyendo directamente en la coyuntura sociopolítica.



Reina Victoria del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda y Emperatriz de la India, y Karim, un fiel amigo indio.

9 CHAKRAVORTY, Sanjoy. *The Truth about Us: The Politics of Information from Manu to Modi*, 2019

Cabe también mencionarse que esta visión inglesa no era la única percibida en la época. Denzil Ibbeson (1916) hablaba sin dudas de la diversidad y flexibilidad preexistentes en la región.

Este proceso de politización y estatización del sistema continuó acrecentándose, especialmente en el censo de 1931, dirigido por J. H. Hutton, quien abiertamente defendía la segregación social como beneficiosa para el desarrollo del Raj. Hasta la independencia de la India, constantemente fueron asignando derechos exclusivos a determinadas castas, de manera casi artificial, creando una estratificación social sumamente rígida que nada tenía que ver con la armonía del sistema Varna.¹⁰



Reconstrucción Social

En 1950 fue adoptada la constitución de la recientemente independiente República de la India, la cual buscaba dismantlar el sistema establecido durante el periodo colonial. Su artículo 15 en específico plantea la no discriminación contra castas más bajas. Este no es un proceso fácil. Los Dalit han sufrido especialmente tratos de marginalidad, discriminación y olas de violencia. Una figura esencial en el proceso de armonización y flexibilización social fue Mahatma Gandhi, quien impulsó numerosas políticas públicas y legislaciones de inclusión, especialmente hacia el sector Dalit. Estas incluyeron reconocimientos especiales, cuotas laborales y programas de trabajo. Un hecho icónico en esta nueva etapa se dio con la llegada al poder de Kocheril Raman Narayanan en 1997, el primer presidente Dalit de India. La realidad es que hasta el día de hoy el efecto del sistema de castas sigue presente en el funcionamiento de la sociedad hindú, y su política.

¹⁰ DUMONT, Louis, *Homo hierarchicus: the caste system and its implications*. Chicago, IL: The University of Chicago Press, 1970.

No es casualidad que grupos nacionalistas encuentren en las viejas legitimaciones de identidad fundamentos para el fortalecimiento de ciertas castas. Si bien el marco legal ya no promueve las diferencias, la realidad económica ha tenido gran protagonismo al remarcar las diferencias vigentes. Según el Global multidimensional poverty index, la mitad de las personas pertenecientes a castas menores marginales son pobres, mientras que el número se reduce al 15% en castas de mayor categoría.¹¹ Esta marginalidad queda evidenciada en la situación pandémica que vivimos. El sector de la limpieza y desinfección emplea 5 millones de personas, de los cuales el 90% pertenece a las subcastas Dalit de menor categoría.¹² Esto también se percibe en la dificultad de acceder a documentos de identificación o cuentas bancarias.

Reflexiones finales

Más allá del debate académico respecto a la relevancia del sistema de castas en la vida social hindú de la etapa precolonial, el impacto que ha tenido su concepción es innegable. Utilizado y manipulado como herramienta de dominación y cohesión social durante la dominación británica ha dejado secuelas sumamente profundas en la sociedad, economía, política y cultura de la India moderna. Como mencionamos en reportes anteriores, desde el Observatorio de Asia Central e Índico consideramos fundamental estudiar las complejidades sociales de las naciones para poder alcanzar un entendimiento de las dinámicas de poder internacionales. Muchas veces se ignora el efecto que pueden tener los desarrollos religiosos y culturales a la hora de definir la realidad de un Estado. El sistema de castas hindú, su historia de fortalecimiento y liberación, y la noción religiosa subyacente son un ejemplo claro de esta necesidad. En un marco de fortalecimiento de populismos y resurgir nacionalista, resulta pertinente entender (o intentar hacerlo) las particularidades que hacen al nacionalismo hindú. El sistema de castas es una pieza clave en ese proceso.

¹¹ *Global Multidimensional Poverty Index 2020*

¹² *The Sanitation Workers Project*

Datos del OBSERVATORIO

Coordinador: Nahuel Depino Besada

Miembros: Nicolás Casas y Rocío Ramos Vardé

Profesor tutor: Olga Caballero

Coordinadoras académicas: Yanina Caira y Dalma Varela

Director del CESIUB: Patricio Degiorgis

Contacto: ceisub.asiacentral@gmail.com