

CESIUB

Centro de Estudios Internacionales de la
Universidad de Belgrano

**Observatorio de
Europa
Extracomunitaria**

SUBGRUPO DE
EUROPA ORIENTAL,
REGIÓN Balcánica Y
EUROASIÁTICA

REPORTE QUINCENAL - AL 17 DE AGOSTO



La sexta elección del “último dictador de Europa”

pag. 1

Putin Lanzó el SPUTNIK V

pag. 5

Escalada militar en los Balcanes: perspectiva norteamericana

pag. 6

Resumen de noticias

pag. 7

LA SEXTA ELECCIÓN DEL “ÚLTIMO DICTADOR DE EUROPA”

por Ramiro Sergio Martínez

Tras una violenta jornada en la que se produjeron masivas manifestaciones, disturbios y arrestos, Aleksandr Lukashenko obtuvo su sexta “victoria” manteniéndose como presidente de la República de Belarús. El polémico proceso electoral demostró nuevamente que la democracia es una ilusión para esta exrepública soviética, aunque la población busca un cambio.

Arrestos, rechazo de candidaturas y censura son posiblemente acciones que todos creeríamos superadas para cualquier país europeo a la hora de llevar a cabo elecciones, sin embargo, en Belarús son más que habituales. Al inicio de la campaña presidencial había tres candidatos opositores principales a Lukashenko: **Víktor Babariko**, un reconocido banquero quien era el gerente del Belgazprombank, la filial bielorrusa del banco Gazprombank de Rusia; el ejecutivo y empresario **Valeri Tsepkalo**, que fue embajador en EE UU y fundó un exitoso parque de nuevas tecnologías; y el bloguero **Serguéi Tijanovski**, quien logró una alta popularidad con su campaña “STOP a la cucaracha” (refiriéndose a Lukashenko) al punto de formar un partido.

De la otra parte, tenemos a Lukashenko, el presidente de Belarús quien ha ocupado ese cargo hace 26 años, ganando todas las elecciones realizadas desde la independencia del país (tan solo la primera, la de 1994, ha sido reconocida como justa por el sistema internacional). Ha establecido de esta forma un régimen autoritario que, apoyado en su figura y gracias al control de las agencias estatales, supo mantenerse en el poder, ganándose el apodo de “el último dictador de Europa”.



Los tres candidatos contaban con una gran popularidad y se habían preparado para competir por separado, pero como era de esperarse, poco a poco sus candidaturas fueron rechazadas y sus campañas se vieron imposibilitadas para seguir: Víktor Babariko, quien era el principal oponente, se le rechazó el registro de la candidatura por parte de la Comisión Central Electoral, pero además fue arrestado en junio por el servicio de inteligencia del país, la KGB (Belarús es el único país que mantiene la vieja sigla de la URSS), quien lo acusó por delitos financieros como evasión de impuestos y de recibir financiamientos externos; a Valeri Tsepkalo la Comisión Central Electoral le rechazó la candidatura por no juntar las 100.000 firmas necesarias, sin embargo se exilió en julio para evitar ser procesado; y a Serguéi Tijanovski, las autoridades lo arrestaron en

mayo al acusarlo de haber perturbado el orden público y de haber ejercido violencia contra los agentes de las fuerzas de seguridad por haber realizado la campaña en redes.

De forma que, hacia fines de julio, Lukashenko se encontraba sin aparentes amenazas de cara al 9 de Agosto, fecha en que se celebraron las elecciones. Sin embargo, **Svetlana Tijanóvsckaya**, la esposa del bloguero Serguéi Tijanovski, fue quien inesperada se transformó en la principal preocupación de Lukashenko. Para sorpresa de todo el país, a partir de que Svetlana decide ocupar el puesto de su esposo como candidata presidencial en mayo, silenciosamente y sin llamar la atención de las autoridades, fue recorriendo el país y juntando los apoyos diversos de la población.

Pero lo que fue fundamental para que Tijanóvsckaya se consolide como la opositora principal a tan solo semanas de los comicios, es que la hayan respaldado las campañas de Valeri Tsepkalo y de Viktor Babariko. Al haberse prohibido a ambos presentarse, inmediatamente brindaron todo su apoyo a Svetlana. Lo que ha repercutido aún mas es que de esta forma a Svetlana Tijanóvsckaya se le unieron **Verónika Tsepkalo** jefa de la campaña de su esposo, Valeri Tsepkalo y también **Maria Kolésnikova**, directora de la campaña del exbanquero Viktor Babariko. De esta forma, tres mujeres, se consolidaron como la cara de la oposición a la presidencia de Lukashenko. Tijanóvsckaya, aclaró que el programa electoral se basaría en liberar a todos los presos políticos y en caso de ganar, celebrar nuevas elecciones limpias y justas.

Juntas han formado una campaña, que unificó el electorado, ya que aglutinó a la población más liberaler de los centros urbanos y a los tradicionales sectores rurales que apoyan a Lukashenko. Han podido lograr algo único, movilizar a un país históricamente desmovilizado y despolitizado y las tres mujeres generaron cierto entusiasmo muy significativo en una población acostumbrada a fraudes electorales, abusos institucionales y corrupción.



De izquierda a derecha, María Kolésnikova, Svetlana Tijanóvsckaya y Veronika Tsepkalo

La forma en que respondió Lukashenko ante la oposición fue en un tono despectivo, entre sus declaraciones apuntando a Svetlana, la descalificó diciendo que los belaruses "no estaban listos para votar por una mujer" y que la "constitución no está hecha para las mujeres"(...) "Nuestra constitución está escrita de tal manera que es difícil incluso para un hombre llevar esta carga. Y si se la pusiéramos a una mujer se derrumbaría, pobre".

Pero además llevó a cabo una intencionada campaña de miedo en que dejó asentado un escenario de supuestas amenazas y complots internacionales que atentasen contra las elecciones y el orden del país. A

modo de paraguas, el líder ha utilizado ese argumento para insistir que hay intereses extranjeros tras las fuerzas de la oposición. De esta forma ha apuntado a países occidentales y a los mismos vecinos como Rusia en el caso de los 33 rusos arrestados el 29 de julio, acusados de ser agentes del ejército privado Wagner y que estaban para desestabilizar el país.

En esa línea, Lukashenko recordó que en caso de que una “intentona golpista” triunfara, el país podría volver a los 90, en referencia al período de inestabilidad que siguió a la disolución de URSS, trayendo consigo la crisis económica y de seguridad.

Sobre este contexto se llevaron a cabo los comicios. La jornada fue casi toda pacífica hasta que los resultados preliminares se dieron a conocer, dando a Lukashenko como vencedor con el 79% de los votos. Los resultados oficiales fueron publicados por la Comisión Electoral Central recién el 14 de agosto (5 días después de las elecciones): la participación en el conjunto del país fue del 84,27% del padrón electoral. 5,818,956 personas votaron en las elecciones, 2,806,640 personas durante la votación anticipada. El 80,1% (4.661.075 personas) votó por Alexander Lukashenko, el 10,1% (588.622 personas) por Svetlana Tikhanovskaya, el 1,2% (70.671 personas) por Andrei Dmitriev y el 1,67 por Anna Kanopatskaya. % (97,489 personas), para Sergei Cherecheni 1,14% (66,613 personas). 4.59% de los votantes (267,360 personas) votaron en contra de todos los candidatos.

A su vez, estas elecciones carecieron de veedores internacionales que observen el desarrollo de la jornada. Y vale la pena remarcar que durante la fecha se produjeron numerosos arrestos a políticos de la oposición. La misma Svetlana Tihanóvskaya tuvo que escapar a la vecina Lituania el día siguiente de las elecciones por temor a que la encarcelen como a compañeros de su partido y dado las amenazas que recibió.

El esperado efecto fue que inmediatamente, una vez arrojados los datos preliminares, comenzaron las protestas y la calle se volvió el escenario de disturbios, situación que se prolongó por (hasta la fecha) 8 días. Al domingo 16 se registraron 2 muertos, casi 7.000 detenidos y crecientes denuncias de tortura y brutalidad policial. Además, al menos 50 periodistas fueron detenidos o agredidos durante las protestas. Existe la decisión del gobierno de llevar a cabo cierta censura para que no se muestre lo que está sucediendo en las calles, por ello no solo arrestaron a periodistas, sino que en estos días el internet estuvo caído



Es más que interesante observar que de a poco todos los sectores de la sociedad se van involucrando en las manifestaciones. Quienes hicieron un cambio fueron nuevamente las mujeres a través de todo el país: salieron a las calles pidiendo el fin de la violencia desplegándose en “cadenas de solidaridad”, vestidas de blanco y en fila por las calles y avenidas llevando flores a los lugares donde resultaron muertos o heridos manifestantes de días anteriores. De esta forma cambiaron el formato de las manifestaciones, ya que las fuerzas de seguridad no se atrevieron a continuar con la fuerte represión que llevaban a cabo, además la vestimenta blanca se impuso como símbolo de protesta.

Es así que la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Michelle Bachelet, condenó la violencia en una declaración el miércoles, argumentando que "el uso de la fuerza durante las protestas debe ser siempre excepcional y una medida de último recurso, diferenciando claramente entre individuos violentos y manifestantes pacíficos, contra quienes no se debe usar la fuerza".

Además, se empezaron a sumar trabajadores, como fueron los de la Planta de Tractores de Minsk (MTZ) uno de los mayores empleadores de la capital de Belarús. De esta forma, la amenaza de un paro a nivel nacional se hace cada vez más realista a medida que los días pasen, las manifestaciones continúen y que más trabajadores se unan a las huelgas.



Mientras tanto, el dirigente del país continúa con su campaña de miedo. Aseguró que no permitirá un maidán en Bielorrusia (refiriéndose a las manifestaciones pro-europeas que tuvieron lugar en Ucrania en 2014 y que culminaron con la renuncia del presidente de ese país), por lo cual ya prometió una respuesta dura a los intentos de socavar la estabilidad en el país. Además, la titular de la Comisión Electoral Central declaró que, si las elecciones se declaran inválidas, habrá un segundo Donbass (en clara referencia a la zona ucraniana invadida por Rusia desde 2014).

En cuanto a las reacciones internacionales ante los hechos fueron las esperadas: tanto Rusia como China respetaron y respaldaron las elecciones y a Lukashenko. El secretario de Estado de EEUU, Mike Pompeo, declaró desde República Checa que “las elecciones no fueron libres ni justas (...) Queremos que el pueblo de Belarús tenga las libertades que exige”. A lo mismo se sumó el gobierno alemán ya que declaró que los comicios no cumplieron los estándares democráticos mínimos.

Los vecinos de Belarús, en cambio, fueron más determinantes y se mostraron mucho más preocupados. El ministro de Relaciones Exteriores de Ucrania, Dmytro Kuleba dijo que su país no está listo para evaluar las elecciones en Bielorrusia, pero puede ofrecer sus servicios como mediador en el diálogo nacional. Por otra

parte, Letonia, Lituania y Polonia presentaron un plan conjunto para resolver la situación: con Lituania a la cabeza piden que se termine la violencia en las calles contra los manifestantes, que se liberen a los detenidos que se inicie un diálogo con representantes de la sociedad civil. En medio de ese plan, los tres países vecinos se ofrecen como mediadores para superar la crisis. En cambio, la tríada amenaza que si no se resuelve la inestabilidad llegaran sanciones a Belarús.

Obviamente, todas estas declaraciones fueron más que suficientes para que Lukashenko se ampare en el argumento de que “amenazas externas llevan a Belarús al caos”. Lo real es que a la crisis interna se le suman las presiones internacionales y frente a esto, Lukashenko no tuvo más remedio que solicitarle respaldo a su principal socio: Rusia. Tras una llamada telefónica con Vladimir Putin, Lukashenko confirmó que Rusia proporcionará asistencia integral para garantizar la seguridad de Bielorrusia en caso de amenazas militares externas, "hemos acordado con Vladímir Putin que, en cuanto solicitemos ayuda, nos proporcionará asistencia integral para garantizar la seguridad de la República de Bielorrusia".

Aun así, la forma en que el sistema internacional actuará en relación a lo acontecido merece otro artículo y se sabrá a medida que el tiempo avance. En definitiva, la sociedad belarusa, caracterizada por ser poco movilizada y con nula participación política, por primera vez desde su independencia pone en apuros al régimen vigente. De esta forma, el principal logro de las 3 opositoras ha sido que la sociedad finalmente se haya entusiasmado y tenga cierta confianza por involucrarse en la política. Y esto es trascendental, ya que Lukashenko aún no se ha puesto a prueba frente a una desafiante sociedad que busca su salida del poder. Mientras más duren las manifestaciones, la represión y más sectores de la sociedad decidan involucrarse (principalmente trabajadores), le será más costoso a Lukashenko mantenerse en el poder. Nadie sabe cuánto puedan durar las manifestaciones y de ello solo dependerá la decisión de seguir luchando por parte de la ciudadanía.

PUTIN LANZÓ EL SPUTNIK V

por Mercedes Urbonas Álvarez

En medio de la carrera científica por lograr una vacuna contra el coronavirus, Putin sorprendió cuando anunció el registro de la vacuna de origen ruso, el pasado martes 11 de agosto. Se trata de la primera vacuna contra el coronavirus registrada en el mundo, desde el ministerio de Salud de Rusia afirman que mostró su efectividad y seguridad, ya que todos los voluntarios desarrollaron inmunidad contra la covid-19.

Se cree que la vacuna podría garantizar esta inmunidad por un periodo de hasta dos años, al tener un esquema de doble inyección, que permite crear una inmunidad a largo plazo. La protección máxima se consolida tres semanas después de la inyección, allí es cuando se desencadena la respuesta del sistema inmunológico. Desde el Ministerio de Salud informaron que fue creada de forma artificial, sin elemento de coronavirus en su composición. Putin aclaró que la vacunación de la población deberá hacerse de manera voluntaria.

En cuanto a el nombre, “Sputnik V” fue elegido en honor al lanzamiento hecho por la Unión Soviética del satélite Sputnik 1, el primer satélite artificial, en 1957. Con este lanzamiento Rusia hace un claro intento por posicionarse en la delantera de esta carrera científica, y para demostrar que Rusia es nuevamente una superpotencia que compite al mismo nivel que las otras. De esta forma y con el supuesto prestigio obtenido, Putin claramente busca demostrarle al sistema internacional que China y Estados Unidos no son las únicas potencias, destacando también el sistema de salud y los científicos de Rusia.



El pasado 16 de agosto, el director del Centro Nacional de Investigación de Epidemiología y Microbiología Gamaleya ha informado que la tercera etapa de las pruebas de la vacuna, aquella posterior al registro, podría comenzar dentro de 7 o 10 días. Esto es porque los ensayos clínicos aún no están completos, aún quedan las pruebas de etapa final en las que más de 2000 personas participarán. El mismo centro de investigación había logrado crear una vacuna contra el Ébola y también había estado trabajando en una contra el coronavirus del síndrome respiratorio de Oriente Medio (MERS-CoV). El día anterior, se comunicó que ya se ha producido el primer lote de Sputnik V y se espera que para enero de 2021 Rusia pueda producir mensualmente cinco millones de dosis.

Sin embargo, desde la Organización Mundial de la Salud han comunicado que la vacuna aún necesitaba una revisión de seguridad rigurosa. Muchas de las críticas hacia la vacuna se dieron porque se alegó que se ha probado en pocos voluntarios, se cree que Rusia debía esperar la finalización de la tercera fase de los ensayos clínicos para registrarla. Aunque desde el ministerio de salud ruso aseguran que no hay efectos adversos, muchos científicos están preocupados de los posibles problemas y riesgos que el Sputnik V podrían traer si aparecieran efectos secundarios. Posiblemente La confianza de Putin (o que quiere transmitir) se ve reflejada en el hecho de que una de sus hijas ha recibido la vacuna, aunque no todos coinciden con su seguridad. Otra de las críticas es hacia el hecho de que los datos sobre los ensayos no se han publicado, es decir, no hay datos que respalden que la vacuna realmente genera inmunidad frente al virus.

ESCALADA MILITAR EN LOS BALKANES: PERSPECTIVA NORTEAMERICANA

por Florencia Duarte

El armamento ruso y chino del ejército serbio, así como la creciente influencia política y económica de esos dos países en Serbia, en Occidente y entre sus vecinos, se observan con inquietud, escribe la agencia estadounidense Associated Press.



En el texto publicado por dicha agencia, con motivo del anuncio de que Belgrado está considerando la compra del sistema de misiles chino para la defensa aérea FK-3, afirma que Serbia, que refuerza el ejército principalmente con aviones y vehículos blindados rusos, recibió seis drones chinos Č-92A en el mes de julio. Eso lo convirtió en el primer país europeo con drones chinos.

Ante estos hechos, las tensiones están aumentando en los Balcanes y es imposible no recordar que la región se vio afectada por una devastadora guerra civil en la

década de 1990 y que la OTAN intervino en Serbia en 1999 para detener el sangriento enfrentamiento entre separatistas serbios y albaneses en Kosovo.

Serbia, que aspira formalmente a ser miembro de la Unión Europea, declaró la neutralidad militar en 2006 y se unió al programa Asociación para la Paz de la OTAN, recuerda Associated Press, y agregó que el "liderazgo populista de Serbia está en contra de la membresía en la alianza militar occidental, a pesar de que la mayoría de los vecinos de Serbia están en la OTAN".

La Embajada de Estados Unidos en Belgrado advirtió a Serbia que debería ser consciente de los riesgos que plantea la compra de armas a empresas chinas y evaluó que la elección del proveedor debería reflejar dicho objetivo de integrarse a la Unión Europea. "Todos los países deben tener confianza en que la adquisición de equipos no pondrá en peligro su seguridad nacional o soberanía económica", dijo y agregó que esa confianza no puede ser "si los vendedores de equipos militares y de defensa dependen de un gobierno autoritario". También se le aconsejó que trabaje en una armonización más completa con la Política Común de Seguridad y Defensa de la Unión Europea.

"La elección de los proveedores debe reflejar el objetivo declarado de Serbia: integrarse tanto como sea posible con Europa. Hay otros vendedores que no dependen de regímenes autoritarios y ofrecen equipos no solo capaces de satisfacer las necesidades de defensa de Serbia, sino también comparables en calidad y precio", se lee en la declaración escrita de la Embajada de Estados Unidos.

¿Cuál es la contrapartida serbia? Como adelanto se puede afirmar que el presidente serbio, Aleksandar Vučić, atestiguó: "No nos armamos para atacar, sino para preservar la paz. Serbia no se está armando para atacar a alguien y luchar con alguien, sino para preservar la paz y la estabilidad, que son los valores más altos para nosotros". Pero los invito a la próxima publicación quincenal, en la cual se desarrollará en profundidad la otra cara de la moneda, es decir, la perspectiva serbia.

RESUMEN DE NOTICIAS

ERDOGAN REDOBLA LA APUESTA EN EL MEDITERRÁNEO

Las tensiones en el Mediterráneo entre Turquía y Grecia han aumentado en las últimas semanas, sobre todo por las exploraciones turcas de gas entre su costa y la isla de Chipre, territorio que aún está en disputa.

Observatorio de Europa Extracomunitaria

Subgrupo de Europa Oriental, Región Balcánica Y Euroasiática

Recordemos que los dos países miembros de la OTAN tienen conflictos por la soberanía de las aguas territoriales y la exploración de gas en dicho mar. El pasado miércoles 12 de agosto hubo una colisión entre buques de guerra griegos y turcos en la zona, sumado a ello, Francia envió refuerzos militares para defender a Grecia de las prospecciones de hidrocarburos hechas por Turquía. La situación ahora involucra a la Unión Europea también, quien defiende a Grecia, sus ministros de exteriores le pidieron a Turquía una desescalada inmediata y han amenazado con imponer sanciones. La Unión Europea sostiene la postura de Grecia y afirma que la perforación hecha por Turquía en la región es ilegal. Erdogan, por su cuenta, decidió no retroceder en el Mediterráneo, pese a posibles sanciones decidió mantener las prospecciones cerca de la isla griega de Creta. Aseguró que no cederá: "Nunca nos echaremos atrás ante el lenguaje de las sanciones y las amenazas.", el buque Oruc Reis continuará trabajando entre Chipre y Creta hasta el 23 de agosto. Además, Erdogan declaró que aquella área no es una zona económica exclusiva griega, corresponde a un territorio que Turquía reclama en el Mediterráneo oriental.

ALBANIA: LA TAJANTE DECLARACIÓN DE LA EXDIPUTADA ORIOLA PAMPURI

La exdiputada del Partido Demócrata Orjola Pampuri, a través de un estado en Facebook, dice que, en pleno apogeo de la pandemia, ante un sistema de salud con tantas deficiencias y problemas, el gobierno se da el lujo de reducir el gasto en salud, justo cuando hay una mayor necesidad de mejorar el servicio, aumentar la cantidad de personal de salud, y motivar e incentivar la compra de equipos, así como para cancelar concesiones sanitarias y destinar dinero para hacer frente a la crisis. "Este gobierno sigue burlándose de la ciudadanía y de su salud, y continúan los abusos como si estuviéramos ante una situación normal." Fueron sus lapidarias palabras.

MONTENEGRO ABRIÓ SUS FRONTERAS A LOS CIUDADANOS MACEDONIOS

El director del Instituto de Salud Pública, Boban Mugosha, dijo el 14 de agosto que Montenegro abrirá sus fronteras a los ciudadanos de Macedonia a partir del siguiente día. "Montenegro abrirá sus fronteras con el norte de Macedonia, Serbia, Bosnia y Herzegovina, Albania, Kosovo y los países de Europa occidental a partir de mañana", dijo, y agregó que la situación epidemiológica del coronavirus está mejorando en esos países. A finales de mayo, Montenegro declaró el fin de la epidemia en su territorio y, ya a principios de junio, abrió completamente sus fronteras a los ciudadanos de países con un número activo de menos de 25 por cada 100.000 habitantes, incluida Bosnia y Herzegovina, mientras que las fronteras con Serbia, Albania y Macedonia permaneció cerrada debido a la mala situación epidemiológica.

EL CICR Y RUSIA SE OFRECEN A MEDIAR ENTRE ARMENIA Y AZERBAIYÁN

Hace unas semanas se han registrado conflictos armados en la frontera común de ambos países, los cuales causaron la muerte de seis militares del Ejército de Azerbaiyán y dos del Ejército armenio. Se trata de una de las fronteras al norte, a 100 metros de la zona en disputa Nagorno-Karabaj. El Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) y Rusia se han ofrecido por separado para mediar entre las naciones en conflicto. El CICR ha expresado preocupación por el impacto humanitario causado por el conflicto, ya que el mismo puede traer riesgos hacia la población civil. El Comité le ha informado sus preocupaciones a ambas partes, remarcando

que sepan distinguir entre civiles y militares. Rusia ha expresado su preocupación por los bombardeos en la frontera y ha llamado a las partes a hacer un alto al fuego y dialogar.

MIX DE NOTICIAS:

[Albania: Terapias intensivas en colapso](#)

[El coronavirus no mató el espíritu de Sarajevo y el festival de cine que es reconocible en el mundo](#)

[Turquía vuelve a las clases presenciales en Septiembre](#)

[Erdogan se acerca a Maduro](#)

[Estados Unidos reactiva la cumbre entre Serbia y Kosovo en la Casa Blanca el próximo 2 de septiembre](#)

[Turquía en contra el acuerdo de paz entre Israel y los Emiratos](#)

Observatorio de Europa Extracomunitaria-Subgrupo Oriental, Balcánica, Euroasiática

Alumno Coordinador del Observatorio: Ramiro Sergio Martínez

Alumno Coordinador del Subgrupo: Ramiro Sergio Martínez

Miembros: Florencia Duarte, Mercedes Urbonas Álvarez

Profesor Tutor: Guillermo Ruiz

Coordinadoras Académicas: Yanina Caira; Dalma Varela

Director del CESIUB: Patricio Degiorgis

Observatorio de Europa Extracomunitaria

Subgrupo de Europa Oriental, Región Balcánica Y Euroasiática