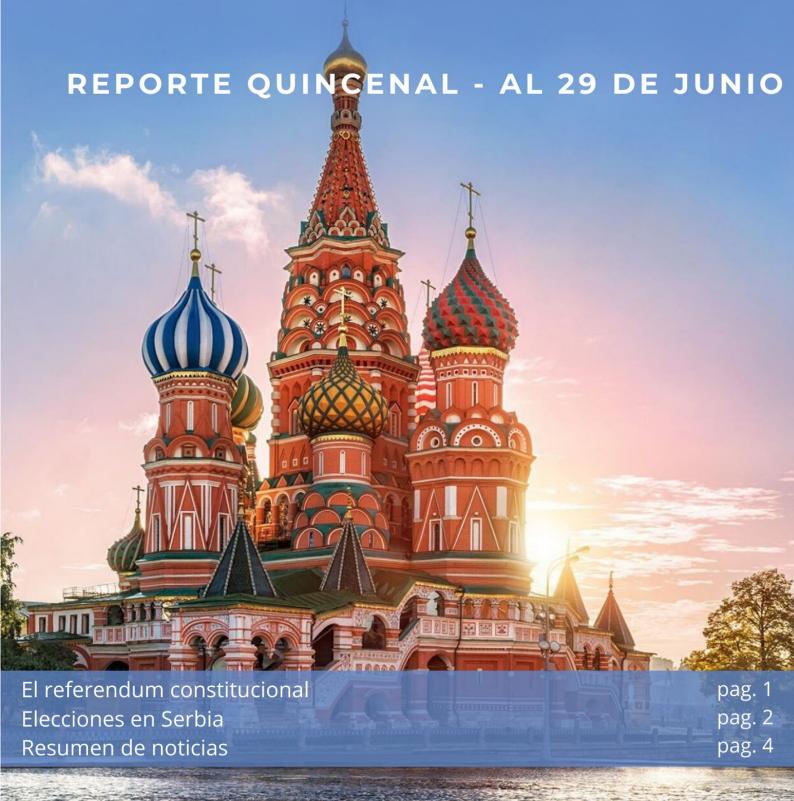


Observatorio de Europa Extracomunitaria

SUBGRUPO DE EUROPA ORIENTAL, REGIÓN BALCÁNICA Y EUROASIÁTICA



EL REFERENDUM CONSTITUCIONAL

por Ramiro Martínez

EL 25 de junio los rusos comenzaron a acudir a las mesas para decidir si aprobar o no las enmiendas que Vladimir Putin propone a fin de reformar la constitución. Fueron citados más de 100 millones de ciudadanos y los centros electorales cerraran el 1 de Julio, medida tomada a raíz de la pandemia global con el fin de evitar la concentración de gente y la propagación del COVID-19. Cabe recordar que la misma votación ha sido aplazada ya desde el 22 de abril debido al COVID-19.

La reforma propone alrededor de 200 enmiendas, por lo que se hará una verdadera reforma a la estructura normativa rusa y en especial a su sistema político. El cambio que más llama la atención es la "casi perpetuidad" que le otorgaría a Putin en el poder. El mandatario fue elegido primer presidente en 2000, reelegido para un segundo mandato en 2004, en 2008 no se postuló y fue elegido dos veces más, en 2012 y 2018. Actualmente no podría volver a presentarse debido a que la Constitución establece que "una misma persona no puede ocupar el cargo de Presidente de la Federación de Rusia por más de dos mandatos consecutivos". Gracias a que la reforma quitaría la palabra "consecutivos" Putin no tendría problemas legales para continuar en el poder.



Y de hecho, en últimas entrevistas, ya declaró su intención de continuar en el poder. Parafraseando al mandatario ruso, de no ser así, debería dedicarse los últimos dos años de este término a buscar un sucesor y dejar de ocuparse en los asuntos de Estado, cosa que no le interesa en lo más mínimo.

Otros cambios significativos a nivel político comprenden considerar la Constitución rusa por sobre el derecho internacional y que la Duma pasará a tener el derecho de aprobar la candidatura del Primer Ministro, Viceministros y Ministros Federales y el presidente no podrá rechazarlos pero sí destituirlos. Además, se ve en general una clara voluntad de aumentar el poder del Kremlin (el gobierno federal) por sobre las autoridades locales y municipales.

En materia social produce otros cambios que también han generado ruido, por su parte hay avances positivos como garantizar que el salario mínimo no caiga por debajo del coste de la vida y asegurarse que las pensiones aumenten con el tiempo. Pero las enmiendas incluyen medidas para respetar y dar más poder al aún más a

la iglesia ortodoxa y uno de los cambios más que polémicos ha sido el de definir el matrimonio como la unión entre un hombre y una mujer por constitución, por lo que se introduciría la prohibición formal -y constitucional- del matrimonio entre personas del mismo sexo.

No hay que dejar de recordar que atravesamos la pandemia del COVID-19 y Rusia no se ha visto al margen de las consecuencias que produce. Producto de ello es que no ha habido una clara campaña ni a favor, pero principalmente en contra (aunque los resultados se consideren ya sabidos). De esta forma, el COVID-19 no envuelve en la paradoja que presenta el intento de querer revestir de legitimidad por parte de Putin las enmiendas mediante procesos democráticos, cuando no se ve un considerable grado de atributos democráticos en el proceso electoral

Aun así, hay ciertas cuestiones que generan ruido mas allá de las de por si polémicas enmiendas. Primero que nada, el referéndum fue anunciado a principio de año y en el marco del descenso de popularidad de Putin que viene cayendo desde el 2018 y que no encuentra piso. Sin embargo, especialistas en la región ya advierten que, conociendo el sistema electoral ruso y su historial fraudulento, los resultados ya se conocen de antemano.



Pero un interrogante surge ¿Por qué movilizar a la ciudadanía en aprobar o no reformas que ya han sido aprobada por el Poder Legislativo, el cual tiene la capacidad de reformar la constitución sin necesidad de formular consultas populares? La Duma ya aprobó las reformas constitucionales mediante procedimientos legislativos, aunque aprobó también la ley que requería el "apoyo popular" para que se efectivicen los cambios. De hecho, eso es lo que se encuentra de fondo: la legitimidad. Si Putin busca que se produzca tal masividad de reformas y que se prolongue su posibilidad de mantenerse en el poder, no puede saltearse la opinión de la ciudadanía y menos en un momento de caída de su popularidad. Vemos entonces a un líder en una cruzada, esta vez interna, con el objetivo consolidar su poder como su liderazgo y "la estabilidad" de Rusia.

ELECCIONES EN SERBIA

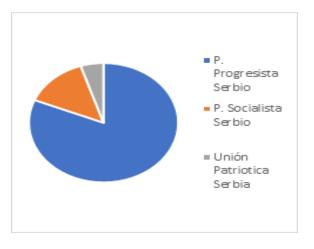
por Florencia Duarte



El pasado domingo 21 de junio se celebraron las elecciones presidenciales en Serbia, las mismas deberían haberse llevado a cabo en abril de este año, pero debieron ser pospuestas por la pandemia del covid-19. El actual presidente de serbia, Aleksandar Vučić, apuntaló su poder, una vez más, con una arrolladora victoria de su partido. El Partido Progresista Serbio al cual él representa obtuvo el 61,24% de los votos, según el escrutinio arrojado por las urnas.

El tercer partido más votado es la Unión Patriótica Serbia (SPAS, centroderecha), de Aleksandar Sapic,

exjugador de waterpolo, una nueva formación en el Parlamento serbio que ha obtenido el 3,73 % del apoyo de los electores. Según los politólogos de la zona, la clara victoria de Vučić es un voto de confianza, así como un fuerte mandato de los ciudadanos de Serbia para un mayor y exitoso progreso en el camino hacia la integración europea y la recuperación del país de las consecuencias de la pandemia ocasionada por el covid-19, a través de una política hacia el futuro y la sostenibilidad. En paralelo se puede observar a las grandes potencias mundiales sobrevolando el cielo serbio como cóndores atentos y listos para aprovechar cualquier oportunidad para expandir sus zonas de



influencias. En este punto, tenemos por un lado la órbita *rusa*, que llevó a cabo una reunión con Serbia en su propio territorio. El presidente serbio declaró que tuvo un excelente y muy cordial encuentro con Putin. El tema principal de la agenda fue la cuestión de Kosovo y también Belgrado-Pristina, en torno a eso, discutieron ideas para resolver el problema. Putin expresó su opinión de "manera sabia y respetuosa", en palabras de Vučić. Por otro lado, tenemos a Estados Unidos, donde un artículo del New York Times confirma que Vučić se reunirá con Trump el sábado 27 de junio. Desde esta área también se expresó que la victoria electoral lograda por el presidente serbio le otorga mayor margen de maniobra y libertad de negociación para el dialogo Belgrado-Pristina bajo los auspicios de la Unión Europea y Estados Unidos. El pacto es clave para que Belgrado pueda ingresar eventualmente en la UE (está en negociaciones, pero van poco avanzadas) y Kosovo, en la ONU. Sin embargo, no todo es color de rosas ... Vučić dice que se trata de una victoria histórica, pero la oposición dice que es un giro hacia el autoritarismo. Durante más de un año, la oposición serbia le ha estado diciendo a los ciudadanos, al régimen, así como también a los representantes de Europa, que no hay condiciones para elecciones justas y honestas en dicho país. La situación de los medios, el chantaje y la presión sobre los votantes fueron argumentos clave para esto.



Muchas personas respetables de Europa también se presentaron, confirmando la evaluación previa de "Freedom House" de que el gobierno es un régimen híbrido y que la responsabilidad recae exclusivamente en Aleksandar Vučić. Las acusaciones de misiones de observación independientes, las alegaciones de la OSCE de representación desigual en los medios de comunicación, así como numerosas pruebas de presión ilegal sobre los votantes y el uso de bienes públicos en la función del partido gobernante, requieren un cambio fundamental en las condiciones de la vida política en Serbia.

Los resultados fueron arrojados y la vida democrática ha expresado su voluntad a través de las urnas, el recién victorioso presidente electo, junto con su partido, se posicionaron con un paso firme y contundente. Sin embargo, diversas son las aristas que conforman hoy el panorama en Serbia, será cuestión de seguir analizando de cerca la vida en Serbia y ver qué ocurre las próximas semanas.

RESUMEN DE NOTICIAS

por Mercedes Urbonas Álvarez

CAMINO HACIA LA INTEGRACIÓN EUROPEA

El primer ministro Dusko Markovic anunció hoy que la Comisión Europea (CE) aprobó la apertura de Montenegro del último capítulo de negociación, expresando también que hoy en día es el postulante más prometedor y más cercano a la membresía en la Unión Europea. Este es un gran momento para el país, siendo una clara muestra del compromiso montenegrino y del gran desempeño y liderazgo de su gestión oficial. El panorama no parece tan alentador para Albania, ya que el pasado lunes se llevó a cabo una audiencia especial en la Comisión Europea que se encarga del área de integración, en la cual se asentó la idea de que hay 15 condiciones que Albania debe cumplir antes de la decisión de abrir las negociaciones con la Unión Europea. También destacó la necesidad de endurecer la lucha contra el crimen organizado y las drogas. Dijo que las negociaciones con Albania no deberían abrirse ya que el gobierno albanés es muy duro con los periodistas y muy indulgente con los narcotraficantes.

APERTURA DE FRONTERAS

Macedonia del Norte reabrió sus fronteras el pasado viernes 26 de junio, así como también se tomó la decisión de levantar la prohibición del transporte público organizado. Por otra parte, los aeropuertos estarán abiertos desde el 1 de julio.

TURQUÍA: ENTRE LIBERADOS Y PERPETUAS

La justicia turca <u>condenó a cadena perpetua a 121 personas</u> por el fallido intento de golpe de estado en 2016. A los condenados se los acusa de intento de pervertir el orden constitucional, 86 de ellos se les han incluido agravantes por estar implicados de tener un accionar ilegal en la gendarmería. Más de 1900 personas han sido condenadas con prisión perpetua desde que empezaron los procesos judiciales por el intento de golpe. Por otro lado, tres periodistas, que habían sido detenidos por difundir información sobre el papel de Turquía en Libia, <u>fueron liberados</u>. Otros tres periodistas siguen aún detenidos y aguardan su juicio por revelar secretos de estado. Por estos "crímenes" podrían estar encarcelados hasta 10 años si se demuestra su culpabilidad, el 9 de septiembre será el juicio que lo determinará.

DETIENEN A CANDIDATO PRESIDENCIAL EN BIELORRUSIA

El pasado jueves 18 de junio Victor Babaruko, el único adversario que se iba a presentar contra el presidente Alexander Lukashenko en las elecciones presidenciales el 9 de agosto, fue arrestado. Babariko fue acusado de de lavado de dinero y evasión de impuestos justo apenas presentó las firmas necesarias para ser candidato presidencial. Ante esto, Ursula Von der Layen, la presidenta de la comisión Europea, <u>instó a que todos los activistas detenidos arbitrariamente debían ser liberados</u>. Tengamos en cuenta que Lukashenko es presidente de Bielorrusia hace más de un cuarto de siglo en uno de los países menos democráticos y represores en Europa.

MIX DE NOTICIAS:

Novak Djokovic dio positivo al test de coronavirus, contraído durante el en el Adria Tour en los Balcanes Reforma electoral y justicia puntos clave para el futuro de Albania

Macedonia: Las negociaciones con la UE son una gran oportunidad para crear condiciones de vida europeas Macron acusa a Turquía de jugar "un juego peligroso en Libia"

El Parlamento de Turquía suspende las sesiones tras constatar varios positivos entre sus empleados

Observatorio de Europa Extracomunitaria-Subgrupo Oriental, Balcánica, Euroasiática

Alumno Coordinador del Observatorio: Ramiro Sergio Martínez Alumno Coordinador del Subgrupo: Ramiro Sergio Martínez Miembros: Florencia Duarte, Mercedes Urbonas Álvarez

Profesor Tutor: Guillermo Ruiz

Coordinadoras Académicas: Yanina Caira; Dalma Varela

Director del CESIUB: Patricio Degiorgis