

CESIUB

Centro de Estudios Internacionales de la
Universidad de Belgrano

Observatorio de Europa Extracomunitaria

SUBGRUPO DEL
REINO UNIDO Y
ESTADOS EFTA

REPORTE QUINCENAL - AL 1 DE JUNIO

Resumen de noticias

pag. 1

Suiza y la Unión Europea: un camino de rosas cargado de espinas

pag. 6

RESUMEN DE NOTICIAS

por Martín Palero

LA OMS EN EL FOCO

La Organización Mundial de la Salud estuvo en boca de todos estas semanas. Para comprender los sucesos que llevaron a esta organización con sede en Ginebra a la primera plana es necesario hacer un breve racconto.

El lunes 18 de mayo se realizó la **73ª Asamblea Anual** de manera virtual, ante representantes de unos **200 países**, la cual dejó muchísima tela para cortar, pero vamos por partes. Según el organismo internacional, la mayor parte de [la población mundial](#) continúa siendo susceptible a contraer el nuevo coronavirus SARS CoV-2, como ejemplo de ello, en las regiones más afectadas, no más del **20% de la población** logró desarrollar algún tipo de inmunidad a la enfermedad. Esto supone un duro golpe a los que sostienen la teoría de la "inmunidad del rebaño"; teléfono para Suecia.



La Asamblea Anual estuvo marcada por las acusaciones y amenazas de boicot por parte de los Estados Unidos. Ante esta situación se acordó realizar una evaluación de la actuación del organismo sobre su gestión de la pandemia. El director general de la organización, Tedros Adhanom Ghebreyesus, confirmó que esta evaluación se iniciará lo antes posible, aunque matizó que "no sólo se limitará a la labor de la OMS". "Damos la bienvenida a cualquier iniciativa que fortalezca la seguridad sanitaria global y a la OMS, que como siempre está firmemente comprometida a la transparencia, la adopción de responsabilidades y la mejora continua", declaró.

A su vez, el secretario general de las **Naciones Unidas**, **António Guterres**, [respaldó](#) la gestión de **Ghebreyesus**: "Muchos países han ignorado las recomendaciones de la **OMS** y como resultado, el virus se ha propagado por el mundo y ahora se está moviendo al sur global, donde su impacto puede ser incluso más devastador".

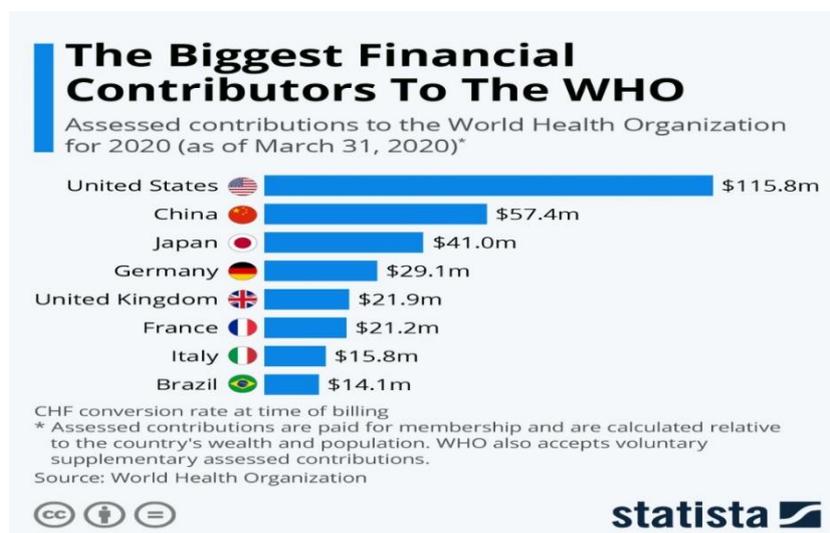
Por supuesto, EEUU recogió el guante y sostuvo, en palabras del **Secretario de Salud de los Estados Unidos**, **Alex Azar**, que "La **OMS** no consiguió la suficiente información para atender al mundo, y murieron muchas personas. Esto no puede volver a ocurrir, la **OMS** debe ser mucho más transparente

y rendir cuentas”. El presidente Trump considera que la OMS ignoró los informes sobre la aparición del virus y le reprocha ser demasiado indulgente con las autoridades chinas en su manejo de la pandemia de la COVID-19. Es por ello por lo que en un principio amenazó con suspender permanentemente la financiación de la OMS y reconsiderar la membresía de su país en el organismo. El presidente le dio un ultimátum de 30 días a la organización para que realice cambios sustantivos si es que no quiere perder la financiación del [país norteamericano](#). Sin embargo la paciencia del magnate no duró lo acordado y el [viernes 29](#) de mayo [anunció](#) que **decidió "romper" la relación de su país con la Organización Mundial de la Salud (OMS)**, a la que acusa de haber gestionado mal la emergencia sanitaria del COVID-19, al creer en exceso las informaciones aportadas por China.

Esta salida de Trump fue precedida por el retiro de EEUU del Acuerdo de Paris, del TPP, del acuerdo con Irán, de la UNESCO, del Consejo de DDHH, del INF (Intermediate Nuclear Forces) y del tratado de Cielos Abiertos.

Esto no sólo supone una pérdida importantísima ante el organismo, sino también un grave problema económico. Ante esta situación, y de manera preventiva la OMS había puesto en marcha una fundación homónima con la que el organismo podrá recibir donaciones de individuos, empresas u otros actores. Hasta ahora la OMS era una de las pocas organizaciones internacionales que no recibía donaciones de ciudadanos, [situación](#) que se modificó a través de la página web [whofoundationproject.org](#).

Para que tomemos en cuenta la dimensión del peso de Estados Unidos, observemos el siguiente gráfico:



Por último, la Organización también anunció que suspenderá de forma temporal los ensayos clínicos con hidroxiquina, el tristemente célebre fármaco favorito de presidentes americanos como Donald Trump y Jair Bolsonaro. Esta [decisión](#) se basa en un estudio publicado en la revista The Lancet que considera ineficaces y hasta contraproducentes la cloroquina y sus derivados como la hidroxiquina para luchar contra la Covid-19.

EL CUMMINGSGATE

Sin lugar a duda, **la** noticia en el Reino Unido estos días fue el caso Cummings. Una situación que a mí como argentino, me costó bastante entender, pero que intentaré posicionar en un contexto y desglosar sus pormenores.

Contexto: Gran Bretaña es el país con mayor número de muertes por COVID-19 en Europa. La imagen de Johnson se ha visto debilitada por su estrategia fallida ante la pandemia y por [perderse 5 reuniones consecutivas](#) de emergencia luego de enfermarse el mismo de coronavirus. Luego de ser uno de los [últimos países](#) en cerrar sus fronteras y tomar medidas para evitar la expansión de la pandemia, confinó a la isla a un lockdown generalizado. A su vez, Europa ha demostrado ser muy estricto con el accionar de sus políticos, el PM de Países Bajos [por ejemplo](#), no pudo despedirse de su madre en su lecho de muerte. El Taoiseach de Irlanda, por su parte, tiene que negar en público el hecho de [haberse juntado](#) con amigos.

Dominic Cummings es el principal asesor de Boris Johnson y, para muchos, su principal estratega. Lo consideran [el ideólogo](#) que llevó a cabo la polarización de la sociedad en el tema Brexit.

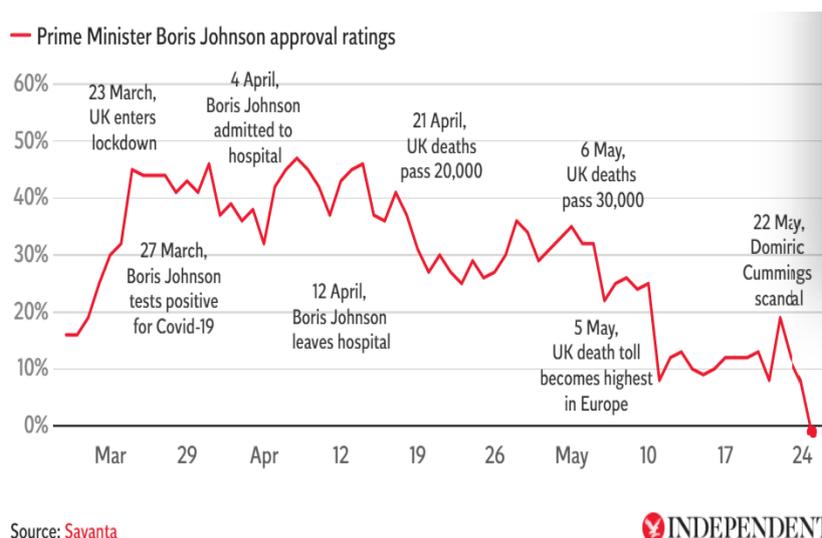


El hecho: A finales de marzo, el máximo asesor de Boris Johnson, Dominic Cummings violó el lockdown impuesto por el gobierno británico luego de realizar un viaje de 400 kilómetros con su familia de Londres a Durham. El mismo Boris Johnson se encontraba aislado en el número 11 de Downing Street, y tres días después de que Johnson anunciara que había dado positivo en el test de coronavirus, Cummings inició su viaje con su esposa e hijo, con aparentes síntomas de la enfermedad. El propósito del viaje era "proteger" a su hijo de cuatro años, Alexander, y dejarle en manos de su hermana mientras ellos se aislaban en Durham. Pero Cummings no sólo fue a Durham, sino que testigos aseguran haberlo visto en Barnard Castle, donde el asesor dice haber ido para "probar la vista" al volante el 12 de abril ([día del cumpleaños de su mujer](#)).

Consecuencias: Las secuelas del accionar del estratega de Johnson no tardaron en llegar. Unos treinta y cinco diputados 'tories' reclaman la renuncia de Cummings por actuar en contra del espíritu del confinamiento. Un diputado conservador, [Douglas Ross](#), fue más lejos y renunció a su puesto ministerial luego de [considerar](#) que las "*intenciones de Cummings pueden haber sido bien*

intencionadas", pero que no podía decirle a sus electores que no habían podido visitar a sus familiares enfermos durante el encierro que *"todos estaban equivocados excepto el asesor principal del gobierno"*.

Para colmo de males, el domingo, el PM salió a respalda a su asesor, considerando que su accionar fue legítimo y razonable, lo que significó [una caída](#) de 20 puntos en la imagen pública de Boris Johnson ya que la sociedad pareciera estar [de acuerdo](#) en solicitar al asesor su renuncia luego de incumplir la cuarentena.



La sociedad británica ve en el accionar de Cummings una [falta de respeto](#) inadmisibles a las reglas impuestas por la casta política a la que pertenece y por ello castiga al asesor y a los políticos que lo respaldan y el hecho de que todo el asunto haya tardado meses en salir a la luz, sólo empeora la omisión de los gobernantes.

¿SE AVECINA UNA TORMENTA PERFECTA EN EL REINO UNIDO?

En lo que podría eventualmente transformarse en una tormenta perfecta, que incluye el mayor número de muertes en Europa, un ["hard brexit"](#) y una caída fenomenal del empleo y de las acciones británicas. El Ministro de Economía británico Rishi Sunak alertó sobre la falta de garantías que hay sobre un repunte inmediato de la economía en la isla. Esta advertencia se produce, luego de darse a conocer el aumento de personas que solicitan un subsidio por desempleo, el cual creció en el mes de abril a un millón de personas.

En este contexto, el gobierno británico confirmó que habrá controles de mercancías para los barcos que crucen el Mar de Irlanda, bajo el pretexto de revisar la existencia de animales o productos alimenticios para garantizar el "estado libre de enfermedades". Esto representa un [nuevo giro en la política](#) de PM Johnson quien había dicho que si alguna autoridad les pidiera completar nuevos documentos, [los tiren a la basura](#).

Desde Belfast, las críticas no tardaron en llegar, y consideraron a esta maniobra un ejemplo más de "la lengua bífida de Gran Bretaña", según dirigentes del Sinn Féin.

Percentage of people claiming benefits

Claimant count rate



Source: Office for National Statistics

BBC

Los controles del gobierno no se limitan a las mercancías del Mar de Irlanda, y el 22 de mayo [anunció](#) que se le impondrá una cuarentena obligatoria a todos los viajeros que ingresen a la isla, aquellos que decidan no cumplirla deberán pagar 1.000 euros en compensación

¿TIEMBLA VENECIA Y LAS PLAYAS CROATAS? ISLANDIA SE LANZA A CAPTAR TURISTAS POST-LOCKDOWN

Si bien las pandemias no son el mejor momento para atraer turistas, desde Islandia se sienten confiados en lo que respecta a su oferta turística. Los pocos casos de COVID-19, sus paisajes abiertos y la baja densidad de población vuelven a al país insular particularmente atractivo y el gobierno lo sabe. Es por esta razón que el país reabrirá sus fronteras antes del 15 de junio, las personas que ingresen deberán someterse a test para detectar la COVID-19 y así evitarían someterlos a una cuarentena. La pregunta es, ¿qué pasa si viajan y dan positivo? ¿Los meten en un avión? ¿Los aíslan en cabañas y hoteles? El gobierno todavía no lo ha decidido.



FIRST WORLD PROBLEMS

En otro capítulo de problemas de los países nórdicos, el gobierno noruego, está planeando derribar la obra “[los pescadores](#)”, ubicada sobre un conjunto de edificios gubernamentales y realizada en conjunto entre Nesjar y Pablo Picasso. El gobierno busca reposicionar la pieza con el fin de asegurar las funciones ministeriales. Vale la pena recordar que en 2011, la paz que desprende esa escena marina, enraizada en la tradición noruega, se rompió súbitamente con la explosión del coche bomba que el terrorista de extrema derecha Anders Breivik detonó cerca de ese Bloque Y. Es por este motivo que desde 2015, Los Pescadores figura en el listado de la asociación Europa Nostra con los siete monumentos más amenazados del continente fruto de su triste pasado.

Ante esta situación la sociedad civil noruega está organizándose para intentar frenar la demolición convocando a manifestaciones, marchas, conciertos y charlas frente al Bloque Y, donde se encuentra el monumento.

Y si de perder el control se trata, la aerolínea de bandera noruega, Norwegian Air, se encuentra muy endeudada luego de un ambicioso esfuerzo de expansión, que fue respondido de la peor manera por la COVID-19. En este contexto, las acciones de la empresa bajaron, e inversores irlandeses y chinos [aprovecharon](#) la oportunidad para transformarse en uno de los principales accionistas de la compañía.

¿ABRIR LAS FRONTERAS CON SUECIA? NO GRACIAS

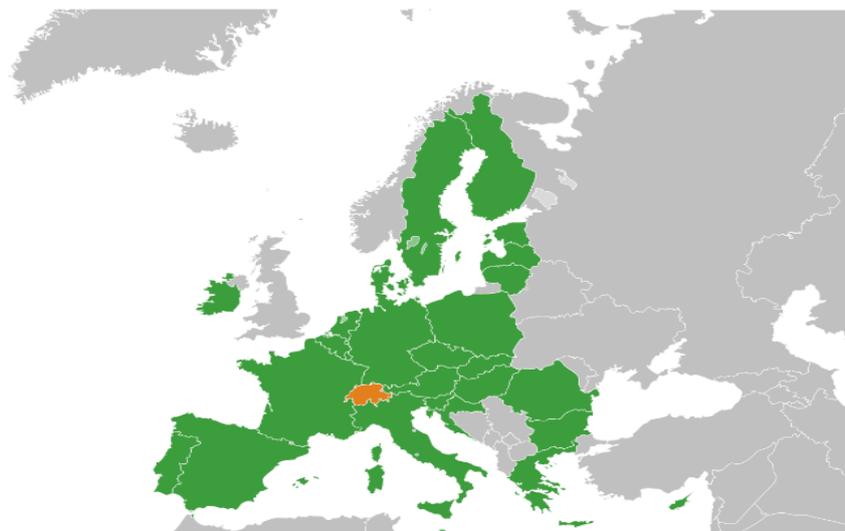
El gobierno escandinavo desaconsejó todo viaje “[innecesario](#)” hasta el 20 de agosto aunque a partir del 15 de junio puede permitir viajes desde sus vecinos nórdicos y desde el 20 de julio desde otros países vecinos. Es así que las autoridades noruegas se negaron rotundamente a abrir sus fronteras luego de recibir la solicitud de una ciudad sueca y aclaró que no estaba en sus planes permitir que sus ciudadanos vayan a vacacionar otros países, como sucedió respecto al caso de las [playas españolas](#). Sin embargo, el viernes 29 de mayo [acordó](#) abrir las fronteras con Dinamarca, en una maniobra que deja en evidencia las diferencias existentes entre los países escandinavos con respecto al manejo de la pandemia.

SUIZA Y LA UNIÓN EUROPEA: UN CAMINO DE ROSAS CARGADO DE ESPINAS

por Eugenia Kenny y Ramiro Castellón

Al ver el mapa de la Unión Europea, encontramos a Suiza en el centro de ella; y se podría inferir entonces -además de su ubicación geográfica, por su injerencia política- la pertenencia de dicho país a la Unión Europea. No obstante, por más contraintuitivo que parezca, esta no es la realidad. Tras el referéndum de 1992 cuando la sociedad suiza, con un parvo margen, decidió no ingresar al Espacio Económico Europeo. Los números finales determinaron el triunfo del 50,3% de la ciudadanía suiza que decidió que su país no ingrese a la UE.

Ahora bien, resulta pertinente destacar que la realidad suiza sería otra si no fuese por la relación con la Unión Europea. Son numerosos los acuerdos bilaterales entre ambos -más de 20 grandes acuerdos sectoriales y unos 100 tratados menores- y van desde la libre circulación de personas y tráfico aéreo, hasta acuerdos vinculados a cuestiones económicas.



Esto permite a Suiza, en una posición sui generis, poseer un estatus conveniente en términos económicos sin pertenecer formalmente a la Unión con todo lo que ello implica. La paradoja de dicha posición se resume en la posibilidad suiza de mantener ciertos elementos muy estimados -como lo es, por ejemplo, el franco- y paralelamente obtener grandes beneficios económicos.

Conforme transcurre el tiempo, la coyuntura de bilateralidad se profundiza. En los últimos años, Bruselas comenzó a demostrar signos de agotamiento en cuanto a la relación actual -para algunos de 'free riding; o 'polizón'-; e incluso varios países perciben a Suiza como un país ambiguo y reticente; con intereses meramente propios. Es por tanto que la Unión Europea, cuya buena voluntad ha ido decreciendo, ha buscado un acercamiento más profundo. En 2014 comenzó una negociación, que se dio a conocer en 2018, para alcanzar un nuevo acuerdo marco institucional con el fin de revisar ciertos acuerdos bilaterales, en particular, aquellos relacionados al acceso del mercado común. Esto presenta un problema para Suiza, que ahora debe tomar una decisión trascendental.

Uno de los puntos más conflictivos ante esta disyuntiva es el sistema político suizo, que posee dos elementos constitutivos en términos de su funcionamiento: la democracia directa y el federalismo. Mientras la primera permite a la opinión pública decidir respecto a numerosas reformas, leyes y decisiones de índole institucional e internacional; la segunda da lugar a que pequeños clivajes tengan la posibilidad de veto. Cuya relevancia aumenta a medida que, antagónicamente, la predisposición social -según encuestas- a ingresar a la Unión Europea disminuye.

Esta inexorable situación parece generar una disyuntiva en la realidad suiza, siendo la Unión Europea su principal aliado económico. Nótese, por ejemplo, la interdependencia en términos de exportaciones e importaciones, esto se debe a que más del 60% de las exportaciones suizas tienen como principales compradores a países de la UE; mientras que, paralelamente, más del 80% de las importaciones suizas encuentran su origen en la Unión Europea. Aun así, una inserción en su totalidad implicaría posibles enmiendas de naturaleza institucional y la consideración de esto radica no solo en los elementos políticos previamente mencionados, sino también en la dilatación para realizar cambios de semejante índole.

Nos encontramos así en una posición de "Stalemate" -término proveniente del ajedrez que hace referencia a una situación de estancamiento o impasse-, donde es inminente la predisposición de

Bruselas y Berna para llegar a un acuerdo fructífero para ambas partes. El anómalo carácter institucional suizo no debe ser desatendido a la hora de tener en cuenta la posibilidad de una completa incorporación del país a la Unión Europea; y se denota, por ende, la importancia de un incremento en el apoyo popular. Por su parte, la Unión Europea parece aumentar su descontento al respecto del estatus quo con la Confederación Helvética. La necesidad de una resolución plausible se agudiza en un contexto donde el tiempo apremia.

SURTIDITO

[Escocia se prepara para salir a la calle.](#)

[Aplaudan, aplaudan no dejen de aplaudir. Claps for Carers opina lo contrario.](#)

[Latinoamérica vuelve al mundo. La OMS la considera el nuevo foco principal de la pandemia](#)

[Boris Johnson vs. Oxford. Round one, Fight!](#)

[Bojo busca reducir a toda costa la influencia de Huawei.](#)

[“No me arrepiento de haber venido hasta acá” El principal asesor del PM cita a la canción de los Jóvenes Pordioseros.](#)

Observatorio de Europa Extracomunitaria – Subgrupo Reino Unido y Estados EFTA

Alumno Coordinador del Observatorio: Ramiro Sergio Martínez

Alumno Coordinador del Subgrupo: Martín Palero

Miembros: Eugenia Kenny y Ramiro Castellón

Profesor Tutor: Guillermo Ruiz

Coordinadoras Académicas: Yanina Caira; Dalma Varela

Director del CESIUB: Patricio Degiorgis