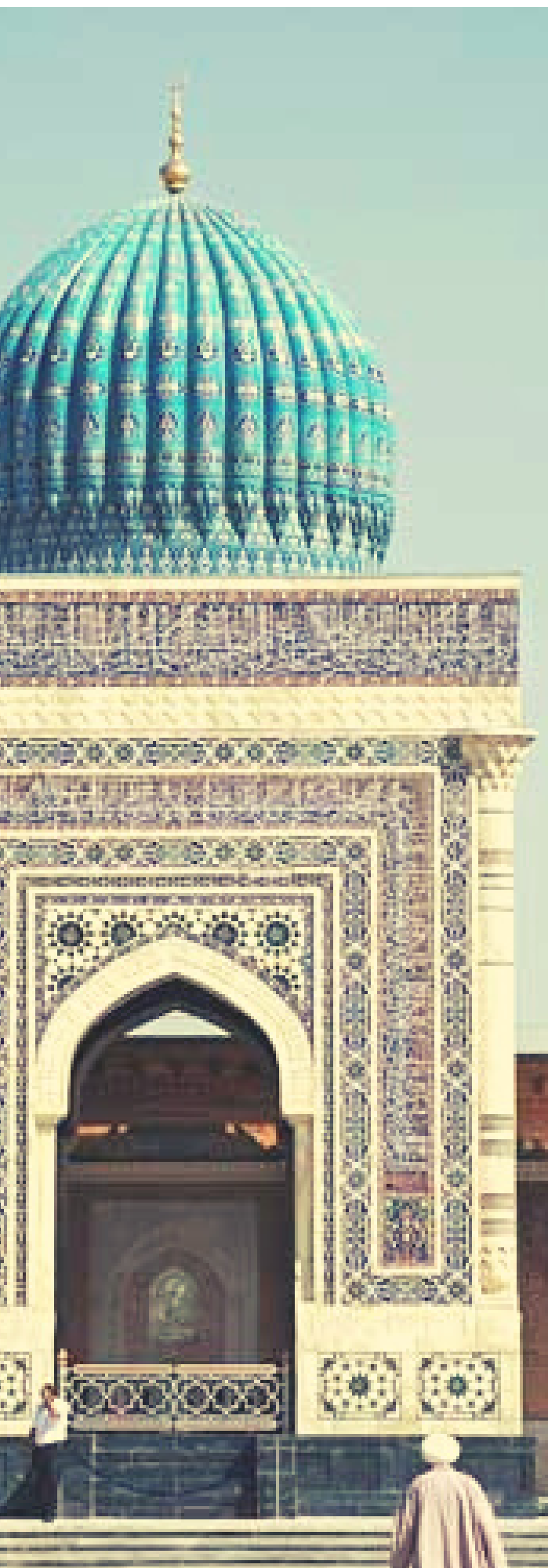




REPORTE MENSUAL

OBSERVATORIO DE ASIA CENTRAL

ABRIL 2020



TURKMENISTÁN Y EL COVID-19: LOS PELIGROS DE SUBESTIMAR UN ENEMIGO INVISIBLE

Por Nahuel Depino Besada

El mundo se ha sacudido durante los últimos meses. Predicciones económicas, estrategias militares, planificaciones sanitarias y proyecciones políticas han quedado paralizadas y truncadas a causa de un enemigo invisible e imprevisible. Un elemento surgido de la naturaleza y fuera de los modelos logró paralizar a gran parte de los estados del sistema internacional. Los mandatarios provenientes de todo el mundo han optado por interrumpir la mayor cantidad de actividades posibles con el fin de resguardar la salud de los pobladores. Los sistemas de salud pueden afrontar grandes dificultades a causa de este nuevo virus cuyos niveles de propagación sorprenden a la comunidad científica día a día.

Ciertos gobiernos aún no toman en consideración a esta amenaza invisible, de hecho muchos mandatarios intentan a través de las técnicas discursivas enfrentar al virus y posicionarse como líderes políticos fuertes. Ya son varios los casos de líderes que optando por esta estrategia, han tenido que virarla hacia una política más estricta y de mayor concientización.

Dentro de este racimo de equipos gubernamentales que han decidido subestimar al COVID-19, podemos encontrar al gobierno de Turkmenistán. Un estado propio de la región de Asia Central, que por el momento decidió no formular políticas públicas sanitarias para combatir al virus. Muy por el contrario, el aparato gubernamental sigue impulsando eventos masivos. El presidente Gurbangouly Berdimoukhamedov es quien en fin último se ha decidido por esta estrategia política frente al nuevo virus. El gobierno a cargo de la administración de Turkmenistán ha tenido rasgos llamativos desde su independencia en 1991. Numerosas medidas impulsadas por el gobierno de este estado han sido tomadas por la comunidad internacional como extrañas y en algunos casos como autoritarias/secretistas. Una decisión que ha llamado la atención del mundo en los últimos días ha sido la medida de celebrar un evento masivo en conmemoración del día internacional de la salud.

Esta decisión ha resultado en una fuerte contradicción con las recomendaciones de algunos de los líderes más influyentes del sistema internacional, y aún más ha violado las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud en lo referente al COVID-19.



Gurbangulí Berdimujamédov (REUTERS)

La semana pasada, Gurbangouly Berdimoukhamedov, que preside el país desde diciembre de 2006, evocó la pandemia de COVID-19 diciendo que era una amenaza para la economía de Turkmenistán. Sin embargo, sus decisiones políticas en general no han ido en esta línea, al igual que Tayikistán, Turkmenistán mantiene las escuelas y universidades abiertas. El funcionamiento constante del sistema educativo y de los eventos masivos como el mencionado *ut supra* son clara evidencia de la falta de políticas públicas en lo relacionado al coronavirus. Turkmenistán afirma que en su territorio no se detectó hasta ahora ningún caso de covid-19, la pandemia que mató a más de 80.000 personas en el mundo desde comienzos de enero.

Sin embargo, el gobierno es conocido por su afición al secreto y en el extranjero se desconfía de sus estadísticas. Entre otros elementos, su proximidad con la frontera iraní (estado sumamente afectado por el virus) es una clara muestra de la existencia de la posibilidad de la presencia del virus en Turkmenistán. Este miércoles, los medios de prensa oficiales informaron que se estaba construyendo un hospital especializado en enfermedades infecciosas sin citar el nuevo coronavirus. No obstante lo cual, ninguna medida colectiva fue tomada y la regulación de la actividad social todavía se encuentra ausente.

El pueblo de Turkmenistán y la Comunidad Internacional aguardan por las medidas del gobierno frente al COVID-19. El deseo central es que las personas del mundo encuentren su salud protegida gracias a las políticas públicas de sus gobiernos, esperamos que este caso no sea diferente.

TENSIÓN FRENTE AL ACUERDO DE PAZ: ESTADOS UNIDOS, AFGANISTÁN Y EL TALIBÁN

Por Nahuel Depino Besada

La carencia de entendimiento mutuo y un nuevo golpe a la búsqueda de la paz.

Las nuevas amenazas del Sistema Internacional, así como las define Fontana, son un tema recurrente dentro de los estudios teóricos de las Relaciones Internacionales.

El terrorismo a escala global es sin lugar a duda una de ellas. Día a día, los centros estratégicos del mundo se preguntan cómo enfrentar la amenaza del terrorismo. Hace muy poco tiempo el mundo ha sido testigo una vez más del impacto del terrorismo, específicamente en la región de Asia Central. Afganistán ha sufrido una vez más un golpe del Estado Islámico, misiles han golpeado una de las bases militares de los Estados Unidos en territorio afgano.

Consecuentemente, a la hora de presentar esta noticia debemos proceder con la máxima cautela. El terrorismo responde a múltiples definiciones, principalmente es considerado como un tipo de táctica de combate que persigue determinados efectos políticos y que apela a sensaciones como el miedo e incertidumbre en sus rivales para potenciar el impacto del poder de ataque. El Estado Islámico, quien fuera el movimiento político que se atribuyó el atentado central de este artículo utiliza este tipo de tácticas para intentar imponer el Islam y otros elementos centrales (como la *Sharia*) de su creencia particular al resto del mundo, y a Occidente en particular. Es cotidianamente conocido como un fenómeno político moderno y normalmente se lo considera como un elemento de ataque contra los países occidentales, principalmente Estados Unidos y Europa. Por el contrario, ambas creencias han sido descartadas por los expertos y por la Comunidad Internacional.

En primer lugar, el terrorismo es una táctica utilizada desde antes de la Primera Guerra Mundial, lo que ha cambiado en los últimos años es su enfoque en objetivos internacionales y su transnacionalización en cuanto organización. En segunda instancia, las organizaciones y los sujetos que han utilizado tácticas terroristas realizan ataques a lo largo del globo, siendo los continentes más afectados África y Asia, contra la creencia popular.

¿QUÉ ES EL TERRORISMO?

El terrorismo es un fenómeno político de análisis complejo, cuyo entendimiento y comprensión muchas veces escapa al conocimiento cotidiano.

En esta oportunidad, el ataque se ha centrado en un objetivo dual, un ataque directo a territorio afgano y una demostración de poder frente a los Estados Unidos de América. En este territorio la presencia del movimiento Talibán ha marcado la política interna e internacional en gran medida. El Talibán es reconocido como un grupo extremista compuesto por sujetos y agrupaciones de diversas tribus (en algunas ocasiones sin cohesión de intereses, como es el caso del acuerdo destacado a posteriori), principalmente surgido como respuesta política a la ocupación soviética, de rasgos pastunes y sunníes. Con el tiempo el movimiento fue radicalizándose y convirtiéndose en uno de los representantes más extremo-religiosos del islamismo, su aplicación de la *Sharia* no ha tenido precedentes.



Talibanes saliendo de reunión en Moscú (EVGENIA NOVOZHENINA/REUTERS)



Bandera isis (AFP)

Sin embargo, al analizar en profundidad la ideología del Estado Islámico y sus motivaciones, entendemos que (más allá de este acuerdo puntual) será casi imposible que acepten una negociación con Estados Unidos, y más aun que decidan detenerse en la búsqueda del conflicto.

El detenimiento del conflicto en Afganistán parece muy lejano, si bien la posibilidad de acuerdo existe, ciertas partes involucradas parecen no comprender las motivaciones del otro, y por ende se encuentran divididos por una grieta que hoy parece inabarcable. El acuerdo entre Estados Unidos, ciertas agrupaciones del talibán y las autoridades afganas convenía la liberación de determinados agentes del talibán (ninguno de alto rango). Como consecuencia al acuerdo, algunas ramas dentro del Talibán, entre las cuales destaca por su importancia ISIS, han decidido no aceptar el acuerdo y demostrarlo con fuerza y determinación.

El jueves pasado, 5 misiles han impactado una de las bases aéreas de los Estados Unidos, ubicada en la zona de Bagram. Este ataque no ha resultado en víctimas fatales pero si ha cumplido en testificar la negativa del ala radicalizada del Talibán a respetar el acuerdo con Estados Unidos.

Más aún, autoridades del movimiento terrorista han destacado que no tienen evidencia de que ninguno de sus agentes haya sido liberado de prisión, lo cual sería una clara violación del acuerdo. Por el contrario, las autoridades afganas y de Washington destacan y aseguran que ya se ha puesto en libertad a varios agentes.

En esta primera liberación se ha optado por liberar a 100 sujetos (según las autoridades oficiales) de la agrupación Talibán en un plan que pondría a 1000 individuos en libertad.

El constante choque de dichos públicos entre las autoridades de los bloques en conflicto y la dificultad de entendimiento mutuo a la hora de negociar, hacen creer a la comunidad de internacionalistas que la guerra en Afganistán está lejos de acabar.

KAZAJISTÁN, LA OPEP+ Y EL CORONAVIRUS

Por Rocío Ramos Vardé

Frente al COVID-19, las medidas generales tomadas por distintos estados tienen aspectos comunes como el cierre de fronteras, la paralización de empresas no indispensables, el aislamiento social y obligatorio, entre otros. Más allá de las consecuencias económicas internas que estas disposiciones generan, a nivel internacional uno de los sectores más damnificados es el petrolífero.

Las medidas restrictivas generan una caída abrupta del precio del petróleo debido a la disminución de la demanda.



Basta con pensar que en su mayoría no están habiendo vuelos internacionales, salvo escasas excepciones, y que el movimiento vehicular está drásticamente reducido como resultado de la cuarentena obligatoria.

Para que la crisis no siga *in crescendo*, la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) buscó reducir el impacto de las consecuencias firmando un acuerdo entre los miembros de la organización (Argelia, Angola, Congo, Guinea Ecuatorial, Gabón, Irak, Kuwait, Nigeria, Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos) y los aliados (Azerbaiyán, Baréin, Brunei, Kazajistán, Malasia, México, Omán, Rusia, Sudán y Sudán del Sur), reconocidos como productores de petróleo independientes No OPEP, también llamados OPEP+. A su vez, hay miembros que suscribieron el acuerdo pero están exentos de las reducciones por sus problemáticas internas: son Venezuela, Irán y Libia.



Búsqueda de acuerdo (@OPECsecretariat)

Luego de largas negociaciones, el 10 de abril se acordó reducir un 23% (10 millones de barriles) de la producción total de petróleo entre mayo y junio, valor que con el correr de los meses irá disminuyendo cada vez más hasta abril del 2021. El objetivo es lograr la estabilización del mercado.



Secretario General de la OPEP, Mohamed Barkindo (@OPECsecretariat)

Con respecto a Kazajistán, según la OMC, sus exportaciones dependen en más de un 70% del petróleo y productos extractivos. Debido a la gran inversión realizada en el campo de Tengiz, se estimaba que para el 2022 se produjeran 39 millones de toneladas de crudo, igualando así a lo obtenido por Reino Unido. Vale aclarar que Kazajistán, luego de Rusia, es el mayor productor de petróleo de las ex repúblicas socialista soviéticas.

En cuanto a las negociaciones, originalmente el gobierno kasajo estaba en contra del acuerdo. El ministro kazajo de Energía, Nurlán Nogáyev había asegurado en marzo "no hay planes para aumentar o reducir la producción". Esta respuesta, en sintonía con la rusa, era debido a que se negaban a reducir su producción de crudo, y menos aún en los niveles en los que lo planteaba Arabia Saudita, líder de facto de la OPEP.

No obstante, la falta de un acuerdo entre las partes generó un desplome atroz, viéndose finalmente los principales actores petrolíferos obligados a llegar a un pacto para equilibrar los precios.

De esta forma, tanto la antigua república soviética así como Rusia, entre otros, cambiaron sus posturas para formar parte del acuerdo.

UZBEKISTÁN: EL CORAZÓN DIPLOMÁTICO DE ASIA CENTRAL

Por Rocío Ramos Vardé

Islam Karimov, quiera era el Secretario General del Partido Comunista uzbeko desde 1989, se volvió en 1991 presidente al mando de un Uzbekistán recientemente independizado. Estuvo en el poder más de 25 años.



Islam Karimov

Su gobierno, caratulado como represivo y autoritario, finalizó en el 2016 debido a que el mandatario sufrió un derrame cerebral.

El que finalmente asume el poder es quien fue su primer ministro entre 2003- 2016, Shavkat Mirziyóyev. Se esperaba que su gobierno fuese igual al de su predecesor, no obstante estableció una serie de reformas contundentes que le presentaría grandes cambios a la sociedad uzbeka. Las mismas, en su mayoría medidas de política económica, inspiraron confianza en inversores extranjeros.

Un ejemplo es la emisión de eurobonos en el 2019 en Londres que contaron con una demanda sideral. Uzbekistán de encontrarse originalmente aislado, se introdujo de lleno en el plano internacional.

Como política exterior estableció el objetivo de fortalecer los lazos con los estados de la región. De esta forma, el régimen se abrió al mundo, mejoró la relación con sus vecinos, reabrió los pasos fronterizos, y todo ello dio como resultado un aumento en el comercio regional.

En este contexto, la crisis pandémica le presentó la oportunidad perfecta para adquirir poder y aumentar su zona de influencia. En tiempos de COVID-19, donde los estados se enfocan sobre todo en la política doméstica, Uzbekistán se vuelve el líder regional en cuanto al tratamiento de la epidemia:

1) Fue de los primeros en acatar las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud. Dentro del paquete de medidas que tomó, estableció la restricción de movimiento de personas y vehículos

limitada a la compra de productos alimenticios y farmacéuticos, así como el uso obligatorio de máscaras faciales en la vía pública.

2) En sintonía con su política exterior de incrementar las buenas relaciones de vecindad, está ofreciendo ayuda humanitaria a Afganistán para prevenir la propagación de la infección por coronavirus.

Comunicados oficiales establecen que: *“El presidente presta especial atención al desarrollo de Afganistán en la expansión de la cooperación en los ámbitos comercial, económico, de inversión, cultural, humanitario y de otro tipo. En este momento difícil, la prestación de asistencia humanitaria a Afganistán fue una continuación lógica de estas buenas aspiraciones.”*

A su vez, a Kirguistán también le envió bienes y suministros.

3) Gracias a la coordinación estratégica y a la comunicación exhaustiva entre Shavkat Mirziyoyev y otros mandatarios regionales, se estableció un diálogo fluido conjuntamente. Esta diplomacia telefónica incluyó al presidente de Turkmenistán, Gubanguly Berdimuhamedov, al afgano, Ashraf Ghani, al de Kirguistán, Sooronbay Jeenbekov, y al presidente kazajo, Kassym-Jomart Tokayev. Este último también realizó una gran cantidad de llamados a ciertos homónimos, incluyendo a Vladimir Putin, Xi Jinping, y el secretario general de la ONU, António Guterres.

Es toda esta sumatoria de comportamientos que posicionan a Uzbekistán actualmente como el líder de Asia Central. Habrá que estar pendientes si se mantendrá como tal, o si otro tomará su lugar.



OTRAS NOTICIAS DESTACADAS

- El presidente de Kirguistán cesa al ministro de Sanidad por mala gestión frente al coronavirus
- Turkmenistán prohíbe el uso de la palabra coronavirus
- Kazajistán prorroga hasta finales de abril el estado de emergencia por el coronavirus

FUENTES

Turkmenistán organiza actos de masas ignorando el coronavirus

EE.UU. y el Talibán firman un histórico acuerdo que prevé la retirada de todas las tropas estadounidenses de Afganistán

Uzbekistan Adopts Strict Regulations to Fight COVID-19

Ayuda Humanitaria enviada a Afganistán

U.S., Saudi Arabia, Russia Lead Pact for Record Cuts in Oil Output

Uzbekistan Leads Central Asian Diplomacy in the Age of COVID-19

Kazajistán recibe la mayor inversión petrolera del año

Perfil comercial Kazajistán

DATOS DEL OBSERVATORIO

Coordinador: Nahuel Depino Besada

Miembro: Rocío Ramos Vardé

Profesor tutor: Olga Caballero

Coordinadoras académicas: Yanina Caira y Dalma Varela

Director del CESIUB: Patricio Degiorgis

Contacto: ceisub.asiacentral@gmail.com

