

cea

CENTRO DE ESTUDIOS DE
LA EDUCACIÓN ARGENTINA
UNIVERSIDAD DE BELGRANO



MENOS ALUMNOS Y MÁS CARGOS DOCENTES

En el período 2003-15, la matrícula escolar primaria estatal se redujo un 12 por ciento. En esos mismos años, los cargos docentes aumentaron un 19 por ciento. La relación entre alumnos y cargos docentes en nuestro país es de las más bajas del mundo.



Año 6 - Nº 55
Enero-febrero de 2017

Universidad de Belgrano

Presidente:
Doctor Avelino Porto

Vicepresidente de Gestión Institucional:
Profesor Aldo J. Pérez

Vicepresidente de Gestión Técnica y Administrativa:
Doctor Eustaquio Castro

Centro de Estudios de la Educación Argentina (CEA)

Director:
Doctor Alieto Aldo Guadagni

Colaboraciones:
Ingeniero Tito Ignacio Lasanta
Francisco Boero
Gisela Lima

Secretaría:
Carolina Macchi

Contacto:
Zabala 1837 – C1426DQG
Piso 12 – Box 3 – 4788-5400
Interno 2183
cea@ub.edu.ar

DESDE EL 2003 DISMINUYE LA CANTIDAD DE ALUMNOS POR CARGO DOCENTE

En este Boletín se considera la evolución de la matrícula escolar primaria y de la cantidad de cargos docentes, registrada en el período 2003-2015. En estos años, la matrícula escolar



primaria estatal se redujo un 12 por ciento, mientras la cantidad de cargos docentes aumentó un 19 por ciento. En el 2015, había 12 alumnos por cargo docente primario estatal en todo el país, pero existían grandes diferencias entre las provincias. Por ejemplo, en Catamarca, la ciudad de Buenos Aires y Río Negro había apenas 7 alumnos por cargo docente, mientras que en la provincia de Buenos Aires había 16. Con apenas 12 alumnos por cargo, nos ubicamos entre los países con más docentes por alumnos, en paridad con países de un elevado nivel educativo como Finlandia, Dinamarca, Suiza, Australia o Bélgica, y por encima de Alemania, los Estados Unidos, Israel o Corea del Sur. **El promedio en los países desarrollados es de 15 alumnos por cargo. En los países de América latina, el promedio es de 22. No obstante, muchos de ellos registran mejores niveles de conocimientos de sus alumnos primarios que nosotros, como lo evidencia la Prueba TERCE-UNESCO (2013).**

Doctor Alieto Aldo Guadagni
Director del CEA



ALUMNOS Y CARGOS DOCENTES EN LA ESCUELA PRIMARIA (2003-2015)

Durante el período 2003-2015, las escuelas primarias argentinas mostraron disímiles comportamientos en cuanto a la cantidad de alumnos matriculados y a la de docentes incorporados, según el análisis sea enfocado en las instituciones de gestión estatal o privada. **En las escuelas primarias estatales se registró una caída del 12 por ciento en la matrícula estudiantil, en tanto que los cargos docentes aumentaron un 19 por ciento. En las escuelas primarias privadas, los cargos docentes aumentaron un 23 por ciento, mientras la cantidad de alumnos lo hacía aún más: 27 por ciento (Ver Cuadro 1).**

Cuadro N° 1

Evolución en la matrícula de alumnos de nivel primario y en la cantidad de cargos docentes dentro de la planta funcional de instituciones de ese nivel educativo

Período 2003-2015

	Instituciones de Gestión Estatal		Instituciones de Gestión Privada	
	Alumnos	Cargos docentes	Alumnos	Cargos docentes
2003	3.747.747	240.163	970.863	61.793
2015	3.314.198	285.535	1.236.167	76.118
Δ	-433.549	45.372	265.304	14.325
Δ%	-12%	19%	27%	23%

Fuente: Elaboración propia en base a Anuarios Estadísticos Educativos 2003 y 2015.

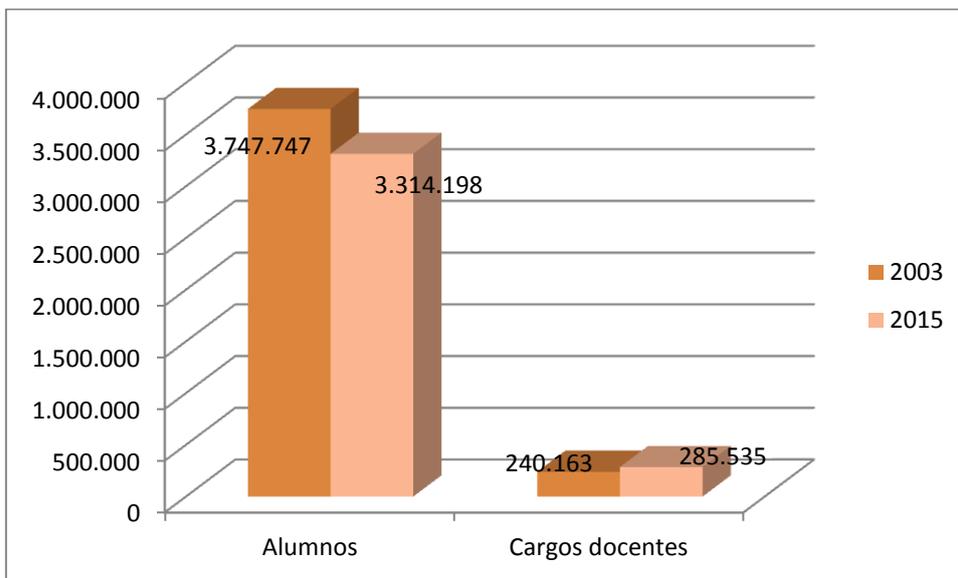
Esta gran disminución en la matrícula estatal primaria desde el 2003 es un hecho inédito en nuestro país desde la sanción de la ley 1420 (1884).

ALUMNOS POR CARGO DOCENTE (2003-2015)

Debido a la variación opuesta registrada en las escuelas estatales primarias, entre alumnos y cargos docentes desde el 2003 al 2015, en ese lapso de doce años, la cantidad de alumnos por cada docente disminuyó en un 26 por ciento en estas escuelas primarias. Pasaron de tener 16 alumnos por cada puesto docente en 2003, a apenas 12 alumnos por cada cargo en 2015. Esto es debido a que en 2003 había 240.163 cargos docentes destinados a la educación de 3.747.747 alumnos, en tanto que en 2015 los cargos ascendieron a 285.535 para la provisión de educación de 3.314.198 niños (ver Gráfico 1). En el ámbito privado, este indicador se mantuvo prácticamente sin cambios, en torno a los 16 alumnos por cargo docente, ya que el cálculo arroja la cifra de 15,7 para 2003 y 16,2 para 2015.

Gráfico N° 1

Variación en la cantidad de alumnos matriculados en escuelas primarias estatales y en la cantidad de cargos docentes adjudicados en las mismas escuelas



En el cuadro N° 2 se muestra la evolución de la cantidad de alumnos por cargo docente entre el 2003 y el 2015. Destaquemos que, en general, se prefiere que la ratio sobre la cantidad de alumnos por docente sea lo menor posible ya que, normalmente, una menor cantidad de alumnos a cargo de cada maestro implicaría mayor dedicación del profesional a las necesidades de cada estudiante, lo cual conllevaría a mejores resultados estudiantiles: *“Las clases más pequeñas a menudo se consideran beneficiosas porque permiten a los maestros concentrarse más en las necesidades de los estudiantes individuales y reducir la cantidad de tiempo de clase necesario para lidiar con interrupciones”* (Education at Glance 2016, pág.394).

Cuadro N° 2

Relación entre cantidad de alumnos y cantidad de cargos docentes en instituciones educativas de nivel primario. Años 2003 y 2015

	Gestión Estatal	Gestión Privada
2003	16	16
2015	12	16
Δ	-4	-
$\Delta\%$	-26%	-

Fuente: Elaboración propia en base a Anuarios Estadísticos Educativos 2003 y 2015.

LA RELACION ALUMNOS POR CARGO DOCENTE EN OTROS PAISES

Este indicador es utilizado en diversos organismos, los cuales emiten periódicamente informes referidos a la educación. Por ejemplo, el Banco Mundial, en su base estadística que incluye más de doscientos países, establece una media mundial de la proporción alumnos/maestros de 23,7. Por otra parte, la CEPAL, en su Anuario Estadístico 2015, establece una media de 22 alumnos por cada docente para los países de América latina y el Caribe. En tanto, la OCDE, en su publicación Education at a Glance 2016, calcula un promedio para países OCDE de 15 alumnos por docente en enseñanza primaria, y para países del G20, de 18 alumnos por docente. Nuestros vecinos Chile y Brasil presentan 21 alumnos por docente según este documento, en tanto México y Colombia tienen valores de 27 y 24, respectivamente. **Tengamos en cuenta que todos estos países, a pesar de tener menos cargos docentes por alumno que los nuestros, registran mejores de niveles de conocimientos de los alumnos de escuela primarias, según los resultados de la Prueba TERCE – UNESCO (2013).** Los valores más bajos de la relación alumnos-docentes los tienen Australia, Bélgica, Finlandia, Dinamarca y Suiza, con 12 o 13 alumnos por docente, en tanto Alemania, los Estados Unidos, Israel, Corea del Sur y China tienen entre 15 y 17 alumnos por docente en sus aulas primarias. **Esto significa que la relación docente-alumno vigente en nuestro país es una de las mayores del mundo.**

ALUMNOS Y CARGOS DOCENTES POR PROVINCIA (2003-2015)

En el Cuadro N° 3, se muestra la variación registrada, durante el período 2003-2015, tanto en la matrícula de alumnos primarios como en la cantidad de cargos docentes en las escuelas primarias de gestión estatal. **La matrícula estudiantil estatal disminuye prácticamente en todo el territorio nacional, a una media negativa del 11,57%, y sólo muestra incrementos en Tierra del Fuego, Santa Cruz y una muy leve variación positiva (menor al 1%) en San Juan y Chubut. En tanto, las variaciones porcentuales en cargos docentes muestran incrementos en todas las provincias, llegando a ser la media para el país de 18,89%, con valores superiores en 17**

provincias. En el caso de Santiago del Estero, Catamarca, La Rioja, Río Negro, Salta, Santa Cruz y Tierra del Fuego, incrementaron los cargos docentes por encima del doble de la media nacional, triplicándolo en las dos últimas.

Cuadro N° 3

Evolución de la cantidad de alumnos y cargos docentes en instituciones de gestión estatal, en todo el territorio de la Argentina durante 2003 y 2015

	ALUMNOS				CARGOS DOCENTES			
	2003	2015	Δ	Δ%	2003	2015	Δ	Δ%
Tierra del Fuego	13.087	13.621	534	4,08%	903	1.425	522	57,81%
Santa Cruz	25.377	30.884	5.507	21,70%	2.122	3.316	1.194	56,27%
Salta	157.300	135.210	-22.090	-14,04%	9.173	14.283	5.110	55,71%
Río Negro	69.092	59.196	-9.896	-14,32%	5.979	8.706	2.727	45,61%
La Rioja	44.158	36.759	-7.399	-16,76%	3.010	4.341	1.331	44,22%
Catamarca	48.806	37.937	-10.869	-22,27%	3.958	5.619	1.661	41,97%
Santiago del Estero	133.969	111.330	-22.639	-16,90%	7.349	10.264	2.915	39,67%
Chubut	52.111	52.214	103	0,20%	3.620	4.685	1.065	29,42%
Chaco (*)	169.691	133.576	-36.115	-21,28%	9.243	11.897	2.654	28,71%
Misiones	153.290	131.168	-22.122	-14,43%	8.084	10.290	2.206	27,29%
Córdoba	284.561	263.401	-21.160	-7,44%	16.020	20.383	4.363	27,23%
La Pampa	34.134	30.831	-3.303	-9,68%	2.917	3.658	741	25,40%
San Luis	50.753	48.199	-2.554	-5,03%	3.352	4.149	797	23,78%
Formosa	88.118	70.565	-17.553	-19,92%	5.233	6.464	1.231	23,52%
Mendoza	176.755	159.745	-17.010	-9,62%	10.448	12.826	2.378	22,76%
Neuquén (*)	76.959	59.777	-17.182	-22,33%	5.617	6.777	1.160	20,65%
San Juan	71.770	72.461	691	0,96%	4.616	5.532	916	19,84%
TOTAL PAÍS	3.747.747	3.314.198	-433.549	-11,57%	240.163	285.535	45.372	18,89%
CABA (*)	151.502	126.190	-25.312	-16,71%	15.104	17.945	2.841	18,81%
Santa Fe	273.989	237.453	-36.536	-13,33%	19.142	22.694	3.552	18,56%
Entre Ríos	121.943	105.443	-16.500	-13,53%	9.689	11.470	1.781	18,38%
Corrientes (*)	146.981	122.204	-24.777	-16,86%	8.410	9.621	1.211	14,40%
Jujuy (*)	97.500	68.812	-28.688	-29,42%	7.122	8.104	982	13,79%
Tucumán	177.728	139.711	-38.017	-21,39%	12.927	14.141	1.214	9,39%
<i>Buenos Aires Resto</i>	<i>431.703</i>	<i>488.822</i>	<i>57.119</i>	<i>13,23%</i>	<i>29.079</i>	<i>30.280</i>	<i>1.201</i>	<i>4,13%</i>
Buenos Aires	1.128.173	1.067.511	-60.662	-5,38%	66.125	66.945	820	1,24%
<i>Buenos Aires Conurbano</i>	<i>696.470</i>	<i>618.689</i>	<i>-77.781</i>	<i>-11,17%</i>	<i>37.046</i>	<i>36.665</i>	<i>-381</i>	<i>-1,03%</i>

Fuente: Elaboración propia en base a Anuarios Estadísticos Educativos 2003 y 2015.

ALUMNOS POR CARGO DOCENTE POR PROVINCIA (2003-2015)

También hemos desglosado el ratio de alumnos por docente en escuelas de gestión estatal para la totalidad de provincias del territorio argentino, datos que se muestran en el Cuadro N° 4. Allí puede observarse que en todas las provincias disminuyó la cantidad de alumnos por docente respecto de 2003, cuando la media nacional era de 16. **En 2015, hay sólo 12 alumnos a cargo de cada docente, ratio que es de sólo un dígito nada menos que en nueve provincias y en la ciudad de Buenos Aires (la cual tiene apenas 7 alumnos por cargo docente, al igual que Catamarca y Río Negro).**

Cuadro N° 4

Cantidad de alumnos por cada cargo docente en escuelas primarias de gestión estatal. Años 2003 y 2015

	Alumnos/Cargos docentes	
	2003	2015
Catamarca	12	7
CABA (*)	10	7
Río Negro	12	7
Jujuy (*)	14	8
La Pampa	12	8
La Rioja	15	8
Entre Ríos	13	9
Neuquén (*)	14	9
Salta	17	9
Santa Cruz	12	9
Santa Fe	14	10
Tierra del Fuego	14	10
Tucumán	14	10
Chaco (*)	18	11
Chubut	14	11
Formosa	17	11
Santiago del Estero	18	11
TOTAL PAIS	16	12
Mendoza	17	12
San Luis	15	12
Córdoba	18	13
Corrientes	17	13
Misiones	19	13
San Juan	16	13
Buenos Aires	17	16
<i>Buenos Aires Resto</i>	15	16
<i>Buenos Aires Conurbano</i>	19	17

Fuente: Elaboración propia en base a Anuarios Estadísticos Educativos 2003 y 2015.

Como se observa existe una gran disparidad. Por ejemplo, la provincia de Buenos Aires tiene una relación alumno por docente que es mayor al doble de la vigente en la ciudad de Buenos Aires.

CARGOS DE DOCENTES FRENTE A ALUMNOS (2003-2015)

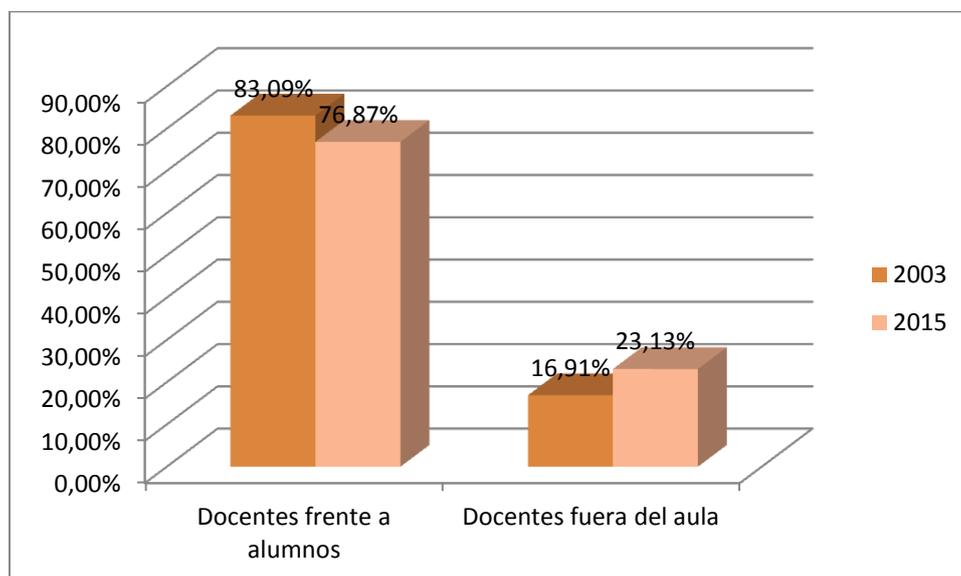
En las bases estadísticas que ofrece el Ministerio de Educación, se puede encontrar información que detalla la cantidad de cargos docentes para los distintos tipos de instituciones educativas, informando además cuántos de estos cargos involucran a “Docentes frente a alumnos”. **En las escuelas primarias de gestión estatal se produjo un incremento total del 19 por ciento en la cantidad de docentes durante el período 2003-2015, pero los docentes “Frente a Alumnos” se incrementaron apenas en un 10 por ciento, en tanto que los “Docentes Fuera del Aula” lo hicieron en un 63 por ciento.**

Cuadro N° 5
Cargos docentes asignados dentro y fuera del aula

	GESTIÓN ESTATAL			GESTIÓN PRIVADA		
	Cargos Docentes	Docentes frente a alumnos	Docentes fuera del aula	Cargos Docentes	Docentes frente a alumnos	Docentes fuera del aula
2003	240.163	199.560	40.603	61.793	51.503	10.290
2015	285.535	219.486	66.049	76.118	56.347	19.771
Δ	45.372	19.926	25.446	14.325	4.844	9.481
Δ%	19%	10%	63%	23%	9%	92%

Fuente: elaboración propia en base a Anuarios Estadísticos 2003 y 2015.

Gráfico N° 2
Proporción de docentes frente a alumnos y fuera del aula en escuelas primarias de gestión estatal. Años 2003 y 2015



En el siguiente Cuadro N° 6 se muestra cuántos de los cargos docentes corresponden a maestros que se encuentran educando en las aulas y cuántos, a los que desarrollan tareas fuera del aula. **De la totalidad de cargos docentes estatales adjudicados, aquellos que desarrollan actividades fuera del aula son un 23 por ciento para la media del país, con valores muy por encima de ella en Santa Cruz, Buenos Aires y Tierra del Fuego. Esto implica que uno de cada tres docentes de escuelas primarias estatales en estas tres provincias no se encuentra desarrollando tareas educativas directamente frente a los alumnos.** Si volvemos a calcular cuántos alumnos hay por cada docente en escuelas argentinas, teniendo en cuenta sólo a aquellos docentes que se encuentran dentro del aula, este indicador es de 15 alumnos por docente en escuelas de gestión estatal, y de 22 alumnos por docente en escuelas de gestión privada, para valores estadísticos de 2015. Para valores de 2003, nos arroja la misma cifra en ambos sistemas de gestión: 19 alumnos por cada docente.



Cuadro N° 6

Porcentaje de docentes que no se encuentran desarrollando sus actividades dentro de las aulas en escuelas primarias estatales de la República Argentina

	GESTIÓN ESTATAL			
	Cargos Docentes	Docentes frente a alumnos	Docentes fuera del aula	%Docentes fuera del aula
Tierra del Fuego	1.425	933	492	34,53%
Buenos Aires	66.945	44.492	22.453	33,54%
Santa Cruz	3.316	2.300	1.016	30,64%
Salta	14.283	10.250	4.033	28,24%
Entre Ríos	11.470	8.539	2.931	25,55%
CABA	17.945	13.377	4.568	25,46%
TOTAL PAÍS	285.535	219.486	66.049	23,13%
Catamarca	5.619	4.371	1.248	22,21%
La Rioja	4.341	3.378	963	22,18%
Río Negro	8.706	6.851	1.855	21,31%
Chubut	4.685	3.707	978	20,88%
Córdoba	20.383	16.199	4.184	20,53%
Santiago del Estero	10.264	8.169	2.095	20,41%
Jujuy	8.104	6.516	1.588	19,60%
San Luis	4.149	3.354	795	19,16%
La Pampa	3.658	2.985	673	18,40%
Chaco	11.897	9.709	2.188	18,39%
Tucumán	14.141	11.551	2.590	18,32%
Neuquén	6.777	5.571	1.206	17,80%
Mendoza	12.826	10.550	2.276	17,75%
San Juan	5.532	4.620	912	16,49%
Corrientes	9.621	8.043	1.578	16,40%
Misiones	10.290	8.840	1.450	14,09%
Formosa	6.464	5.572	892	13,80%
Santa Fe	22.694	19.609	3.085	13,59%

Fuente: Elaboración propia en base al Anuario Estadístico Educativo 2015.

No es fácil explicar las grandes diferencias que nos muestra este Cuadro 6. Por ejemplo, mientras que en Santa Fe y en Formosa menos del 14 por ciento de los cargos docentes están “fuera del aula”, esta proporción trepa a más del 30 por ciento en Tierra del Fuego, Buenos Aires y Santa Cruz. **Esto es importante porque Buenos Aires, que es el principal distrito del país, llamativamente tiene apenas el 20 por ciento del total de docentes estatales frente al aula en toda la Argentina. Sin embargo, sobre un total de 66 mil docentes fuera del aula en todo el país, registra nada menos que el 33 por ciento de este total.**

REFLEXION FINAL

Desde 2003, la Argentina realizó un esfuerzo inversor en educación. Nuestro gasto público en educación es ya de los más altos de América latina. Esta evolución fue positiva, pero los resultados no se corresponden con la magnitud del esfuerzo. **En las escuelas primarias de los países desarrollados, según OCDE, hay un cargo docente cada 15 alumnos. En América latina, según CEPAL, hay un cargo docente cada 22 alumnos. En Chile y Brasil, hay 21 alumnos por cargo. Esto significa que nuestro país se ubica entre quienes lideran esta relación, ya que según datos del Ministerio de Educación, en 2015 cada cargo docente estatal correspondía a apenas 12 alumnos.**

Entre el 2003 y el 2015, los cargos docentes aumentaron un 19 por ciento, pero la información distingue entre “Docentes frente a alumnos” y “Docentes fuera del aula”, es decir docentes que cumplen funciones laborales pero no están con alumnos en el aula. **Entre 2003 y 2015 aumentaron seis veces más los docentes fuera del aula que los docentes frente a alumnos (63 por ciento versus 10 por ciento).** En todo el país, de cada 100 cargos docentes estatales hay 23 “fuera del aula”. Pero hay diferencias entre las provincias, ya que mientras en Santa Fe hay apenas 13 cargos cada 100 fuera del aula, en Buenos Aires hay fuera un 33 por ciento.

Es positivo aumentar la inversión en educación y expandir el plantel docente, pero también lo es ampliar y cumplir el calendario escolar y universalizar la jornada escolar extendida como dispone la ley. Es bueno expandir el plantel de docentes frente al aula, pero con esto sólo no alcanza, como lo indican las evaluaciones realizadas por UNESCO en el nivel primario en América latina. Cuando comenzaron estas evaluaciones, hace ya 20 años, ocupábamos el segundo lugar, después de Cuba. En la última Prueba TERCE (UNESCO 2013), nuestros alumnos de tercer grado se ubicaron en Lectura detrás de ocho países latinoamericanos, pese a que Cuba esta vez no participó.

No es sólo una cuestión de cantidad. Es necesario asegurar que los docentes tengan una sólida preparación, por la creciente complejidad educativa de este siglo. **Es hora de avanzar hacia una preparación de nivel universitario, y además, procurar que los mejores estudiantes secundarios de hoy sean los docentes de mañana, como ocurre en Ecuador, Corea del Sur o Finlandia. Avanzaremos así hacia una sociedad más próspera y también más equitativa, ya que sin una escuela inclusiva y de calidad no abatiremos nuestra pobreza.**

LECTURAS DE INTERÉS

- (29/12/16) La Nación: “Los desplazados laborales, el daño colateral de la inteligencia artificial”, por Sandro Pozzi.
<http://www.lanacion.com.ar/1971383-los-desplazados-laborales-el-dano-colateral-de-la-inteligencia-artificial>
- (18/12/16) IDESA: “Más inequidad educativa que en Chile”.
<http://www.idesa.org/informes/1566>
- (9/12/16) El Cronista: “La gestión de Macri bajo la lupa: las metas aun están lejos pero hay mejor convivencia”.
<http://www.cronista.com/3dias/La-gestion-Macri-bajo-la-lupa-las-metas-aun-estan-lejos-pero-hay-mejor-convivencia-20161209-0014.html>
- (8/12/16) Clarín: “La Ciudad, en PISA: Motivamos a los alumnos pero no los entrenamos”, por Ricardo Braginski.
http://www.clarin.com/sociedad/Ciudad-PISA-Motivamos-alumnos-entrenamos_0_Sk-tZdPXe.html
- (7/12/15) La Nación: “PISA: no revisarán qué pasó con el test”, por María Elena Polack.
<http://www.lanacion.com.ar/1962914-pisa-no-revisaran-que-paso-con-el-test>
- (7/12/16) Clarín: “Otra sorpresa de PISA: la Ciudad está primera en desigualdad”, por Alfredo Dillon.
http://www.clarin.com/sociedad/sorpresa-pisa-ciudad-primera-desigualdad_0_S1zMVQLQx.html
- (6/12/16) Clarín: “Pruebas PISA: sacaron a la Argentina del principal ranking mundial que mide la calidad educativa”, por Alfredo Dillon.
http://www.clarin.com/sociedad/pruebas-pisa-argentina-principal-educativa_0_ByYUGF7Qg.html
- (6/12/16) La Nación: “Pruebas PISA: la Argentina fue excluida del ranking”, por María Elena Polack.
<http://www.lanacion.com.ar/1962609-la-argentina-excluida-del-ranking-de-las-pruebas-pisa>
- (6/12/16) Clarín: “Serio y doloroso: expertos opinan sobre la exclusión a la prueba PISA”.
http://www.clarin.com/sociedad/serio-doloroso-expertos-exclusion-pisa_0_Sy-BPNV7e.html
- (6/12/16) Clarín: “Las dudas sobre los buenos resultados en PISA, también en la Ciudad”, por Alfredo Dillon.
http://www.clarin.com/sociedad/dudas-buenos-resultados-pisa-ciudad_0_S1ZIwaEXx.html
- (5/12/16) La Nación: “Pruebas PISA: polémica por el resultado de la Argentina”, por Luciana Vázquez.
<http://www.lanacion.com.ar/1962364-pruebas-pisa-polemica-por-el-resultado-de-la-argentina>
- (5/12/16) Clarín: “Pruebas PISA: polémica y dudas por los resultados de Argentina”.
http://www.clarin.com/sociedad/pruebas-pisa-polemica-resultados-argentina_0_ryiSW0M7e.amp.html
- (1/12/16) Infobae: “En educación, de eso no se hablaba”, por Edgardo Zablotsky.
<http://www.infobae.com/opinion/2016/12/01/en-educacion-de-eso-no-se-hablaba/>

- (1/12/16) Infobae: “En Finlandia, para ser maestro, hay una competencia muy grande en el ingreso a la carrera”, por Claudia Peiró.
<http://www.infobae.com/sociedad/2016/12/01/en-finlandia-para-ser-maestro-hay-una-competencia-muy-grande-en-el-ingreso-a-la-carrera/>
- (1/12/16) RAA5: “La educación: con o sin pactos”.
https://www.raa5.com/es/la-educacion-con-o-sin-pactos_1069801
- (12/2016) The Dialogue: “Reinserción escolar para jóvenes vulnerables en América Latina”, por Federico Sucre.
<http://1m1ntzpbhl3wbhghabu4ix.wpengine.netdna-cdn.com/wp-content/uploads/2016/11/Nota-tecnica-Jovenes-vulnerables-FINAL.pdf>
- (30/11/16): Clarín: “Eliminan los feriados puente pero habría más fines de semanas largos”.
http://www.clarin.com/sociedad/eliminan-feriados-puente-semana-largos_0_rJTVjahGI.html
- (23/11/16) Banco Mundial: “Más de 38 mil ecuatorianos se beneficiarán de proyecto de educación técnica y tecnológica”, por Julio César Casma.
http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2016/11/23/more-than-38000-ecuadorian-students-will-benefit-from-a-technical-and-technological-project?cid=ECR_E_NewsletterWeekly_ES_EXT
- (23/11/16) Infobae: “Cómo funciona el singular colegio privado al que acuden los chicos de la Villa 21-24”, por Claudia Peiró.
<http://www.infobae.com/sociedad/2016/11/23/como-funciona-el-singular-colegio-privado-al-que-acuden-los-chicos-de-la-villa-21-24/>
- (22/11/16) PSU: “Puntajes destacados en la PSU también recibirán un reconocimiento”, por Juan Pablo Majluf.
<http://psu.cl/2016/11/22/puntajes-destacados-en-la-psu-tambien-recibiran-un-reconocimiento/>
- (11/2016) NCES: “Highlights from TIMSS and TIMSS Advanced 2015”.
https://nces.ed.gov/pubs2017/2017002_timss_2015_results.pdf
- (26/10/16) Colectivo Económico: “¿Y por qué no una ley de Mecenazgo educativo?”, por Edgardo Zablotzky.
<https://colectivoeconomico.org/2016/10/26/y-por-que-no-una-ley-de-mecenazgo-educativo/>
- (2016) OCDE: “PISA 2015. Resultados clave”.
<https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>
- (2016) UNESCO: “Los docentes de tercer y sexto grado de América Latina y el Caribe: Características, percepciones y relación con el aprendizaje de los estudiantes”.
<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/docentes-tercer-sexto-grado-LAC.pdf>
- (2016) SITEAL: “Formación TIC y empleo para los jóvenes: desafíos y posibles cursos de acción”.
<http://publicaciones.siteal.org/eventos-del-siteal/31/formacion-tic-y-empleo-para-los-jovenes-desafios-y-posibles-cursos-de-accion>
- (2016) UNESCO: “Exploring the impact of career models on teacher motivation”, por Lucy Crehan.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002462/246252e.pdf>

EDICIONES ANTERIORES

2012 - AÑO 1

Boletín n° 1 - agosto:

La educación primaria hoy

Boletín n° 2 - septiembre:

El éxodo de la escuela pública

Boletín n° 3 - octubre:

Cae la matrícula de los secundarios

Boletín n° 4 - noviembre:

La escuela secundaria lejos de la igualdad

Boletín n° 5 - diciembre:

Necesitamos más graduados

2013 - AÑO 2

Boletín n° 6 - febrero:

Faltan científicos e ingenieros

Boletín n° 7 - marzo:

Más chicos en el jardín de infantes

Boletín n° 8 - abril:

La escuela pública crece menos desde 2003

Boletín n° 9 - mayo:

Primer grado: retrocede la escuela estatal

Boletín n° 10 - junio:

La prueba de la desigualdad

Boletín n° 11 - julio:

Crece el éxodo escolar

Boletín n° 12 - agosto:

Secundarios: más alumnos, menos egresados

Boletín n° 13 - septiembre:

Educación: otra meta incumplida

Boletín n° 14 - octubre:

Un paso al frente en el nivel inicial

Boletín n° 15 - noviembre:

Bajas notas para el conurbano

Boletín n° 16 - diciembre:

Avances en la educación superior no universitaria

2014 - AÑO 3

Boletín n° 17 - enero:

Otro aplazo en la prueba pisa

Boletín n° 18 - febrero:

Universidad: ¿hacen falta exámenes de ingreso?

Boletín n° 19 - marzo:

Las universidades nacionales deben cuidar mejor sus recursos

Boletín n° 20 - abril:

La escuela estatal sigue perdiendo alumnos

Boletín n° 21 - mayo:

Crece la escolarización en el nivel inicial

Boletín n° 22 - mayo II:

En educación, aumenta el gasto, pero se enseña poco

Boletín n° 23 - junio:

Es hora de avanzar con la jornada escolar extendida

Boletín n° 24 - junio II:

Hay demasiados maestros lejos del aula

Boletín n° 25 - julio:

Por una universidad más inclusiva

Boletín n° 26 - agosto:

La universidad privada crece mucho más que la estatal

Boletín n° 27 - septiembre:

Universidades nacionales: el 44% no aprueba más de una materia por año

Boletín n° 28 - octubre:

El bajo nivel educativo agrava el desempleo

Boletín n° 29 - noviembre:

La secundaria mejora, pero con más desigualdad

Boletín n° 30 - diciembre:

El presupuesto de las universidades nacionales

2015 - AÑO 4

Boletín n° 31 - enero:

En el nivel escolar primario hemos retrocedido en América Latina

Boletín n° 32 - febrero:

Diez años de declinación de la matrícula en la escuela primaria estatal

Boletín n° 33 - marzo:

Hay más estudiantes y egresados, pero Crece la desigualdad

Boletín n° 34 - abril:

Nuestra graduación universitaria es menor que la de nuestros vecinos Brasil y Chile

Boletín n° 35 - mayo:

Crece la matrícula en el nivel inicial

Boletín n° 36 - junio:

Aumentó la eficacia de la graduación en las universidades estatales

Boletín n° 37 - julio:

El ausentismo escolar argentino es el más alto del mundo

Boletín n° 38 - agosto:

Una década de privatización de la educación

Boletín n° 39 - septiembre:

El ranking de las universidades en el mundo y en América Latina

Boletín n° 40 - octubre:

En la última década, la matrícula en las universidades privadas aumentó más que en las universidades estatales

Boletín n° 41 - noviembre:

Once años de privatización de la educación argentina

Boletín n° 42 - diciembre:

Sin igualdad de oportunidades: la graduación secundaria no solo es escasa sino también muy desigual

2016 - AÑO 5

Boletín n° 43 - enero:

Más cargos docentes y menos alumnos

Boletín n° 44 - febrero:

Ingreso a la Universidad en Ecuador, Cuba y Argentina

Boletín n° 45 - marzo:

Por una Universidad estatal más inclusiva

Boletín n° 46 - abril:

Nuestra graduación universitaria es escasa

Boletín n° 47 - mayo:

Ingreso a la Universidad en Colombia, México y la Argentina

Boletín n° 48 - mayo:

El presupuesto 2016 de las universidades nacionales

Boletín n° 49 - junio:

La graduación universitaria argentina

Boletín n° 50 - julio/agosto:

Ingreso a la Universidad en Brasil, Chile y Argentina

Boletín n° 51 - septiembre:

¿Cuánto saben nuestros graduados universitarios?

Boletín n° 52 - octubre:

Lejos de la igualdad de oportunidades en la escuela secundaria

Boletín n° 53 - noviembre:

Sigue el éxodo de la escuela primaria estatal

Boletín n° 54 - diciembre:

Dos días muy distintos en Brasil y Argentina