



UNIVERSIDAD DE BELGRANO

# Las tesis de Belgrano

Facultad de Derecho y Ciencias Sociales  
Licenciatura en Periodismo

Investigación comparada de la cobertura que  
medios británicos y argentinos realizaron de la  
Guerra de Malvinas

N° 523

María Florencia Ventosa

Tutor:

Departamento de Investigaciones  
2012

Universidad de Belgrano  
Zabala 1837 (C1426DQ6)  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina  
Tel.: 011-4788-5400 int. 2533  
e-mail: [invest@ub.edu.ar](mailto:invest@ub.edu.ar)  
url: <http://www.ub.edu.ar/investigaciones>



## Índice

1. Tema .....	3
2. Problema de investigación.....	3
2.1. Dimensiones temporales y espaciales .....	3
2.2. Preguntas de investigación.....	5
3. Marco teórico .....	6
3.1. El modelo occidental de prensa.....	6
3.2. Comunicación política en la Guerra de Malvinas / Falkland.....	16
4. Objetivos .....	22
5. Definición del diseño de investigación .....	22
5.1. Categorías de análisis .....	22
5.2. Período temporal de análisis .....	24
6. Hipótesis .....	25
7. Selección de fuentes de información.....	25
8. Selección de técnicas de recolección de datos.....	25
9. Preparación de datos y análisis .....	29
Datos sobre fuentes del diario La Nación.....	29
Datos sobre superficie del diario La Nación .....	29
Datos sobre fuentes del diario Clarín .....	31
Datos sobre superficie del diario Clarín.....	31
Datos sobre fuentes diario The Guardian.....	33
Datos sobre superficie diario The Guardian .....	33
Datos sobre fuentes Diario The Times .....	35
Datos sobre superficie diario The Times .....	35
Datos sobre permeabilidad de las secciones.....	37
Análisis y comparación de datos .....	38
Organización de la información- Permeabilidad de las secciones- Peso de Malvinas/Falklands por edición .....	38
Tapas .....	43
Sobre Fuentes del País Enemigo.....	49
10. Conclusiones .....	54
¿La cobertura del conflicto tuvo similar superficie cubierta en los medios de ambos países? .....	54
En el caso argentino ¿las agendas domésticas e internacionales tuvieron más superficie dedicada a la cobertura del conflicto que en el caso inglés? .....	56
El tema Malvinas/Falkland en las tapas ¿adquiere tal relevancia que impide que otros temas de la agenda sean tratados allí? .....	59
En el caso británico ¿la organización de la información relativa a Malvinas/Falkland fue más clara, identificable? ¿Los medios argentinos tendieron la dispersión informativa, de difícil interpretación?.....	62
Dentro de los cuerpos noticiosos analizados, ¿la información del país enemigo era más abundante en relación con las fuentes del país en el caso británico, que en el caso argentino? .....	63
11. Anexo.....	70
11. Bibliografía.....	71

## 1. Tema

Investigación comparada de la cobertura que medios británicos y argentinos realizaron de la Guerra de Malvinas/Falkland.

## 2. Problema de investigación

### 2.1. Dimensiones temporales y espaciales

Con el objetivo de lograr mayor rigurosidad en el contexto de una investigación desarrollada con recursos propios y en la Argentina<sup>1</sup>, se tomarán como muestra dos periódicos argentinos y dos británicos que representan el periodismo serio y masivo de los dos países tanto entonces como ahora. Se trata de *The Guardian* y *The Times*, en el caso británico y *Clarín* y *La Nación*, en el caso argentino.

En búsqueda de una sistematización del estudio que permita observar el desarrollo del conflicto bélico se tomarán tres semanas entre el **2 de abril** y el **14 de junio de 1982**. Cada uno de esos períodos, constará de cinco días, en exclusión de los días sábado y domingo. Si bien las ediciones de los fines de semana de los periódicos argentinos constituyen los días de mayor venta de ejemplares de la semana, los diarios de los días sábado y domingo establecen la mayor oferta de notas y material “blando”, con noticias e información atemporal y suplementos- como las revistas- cuyo sumario excluye “temas calientes”. Las rutinas de información, con la participación activa de los órganos de prensa públicos y privados, se desarrollan con mayor actividad los días hábiles<sup>2</sup>. Esta decisión obedece también al hecho de que en el caso de los diarios británicos, las ediciones de los periódicos elegidos se publican de lunes a sábado y los días domingo suelen editarse otros periódicos que pueden estar asociados a los primeros, como sucede en el caso de *The Times*- cuya publicación es de lunes a sábado- y el *Sunday Times*. Sin embargo, pese a que los diarios puedan pertenecer al mismo propietario, las líneas editoriales de ambos diarios pueden diferir. Por las razones antes expuestas, se decidió omitir de la muestra los días sábado y domingo de los diarios argentinos y británicos, en búsqueda de un equilibrio en la muestra.

El principio está ilustrado por la cobertura del periodismo gráfico en la semana que va desde el **lunes 28 de marzo de 1982** y llega hasta el **viernes 2 de abril del mismo año**. El eje de esa semana es lo que significó el aumento de las tensiones entre la Argentina y Gran Bretaña. El primer período de muestra incluye también el desembarco argentino en las islas.

Se toma un segundo momento, al partir desde el **lunes 3 de mayo de 1982** hasta el **8 del mismo mes**, donde suceden los hundimientos del crucero argentino *General Belgrano* y el destructor inglés *Sheffield*.

La última semana que se elige es aquella que va desde el **7 de junio de 1982**, hasta el **viernes 12 del mismo mes**. Corresponde a los últimos días del conflicto, junto con la llegada del Papa Juan Pablo II a la Argentina.

Para las referencias cuantitativas del estudio se tomará el valor más aproximado de los píxeles totales de superficie de la página de cada diario<sup>3</sup>.

Los períodos elegidos en este estudio buscan analizar un número considerable de variables en un corpus de períodos de cinco días, en tres momentos diferentes del conflicto.

El plan de muestreo consistió, entonces, en la selección de tres períodos de cinco días, de los setenta y cuatro días que duró el conflicto. Así, se eligió la primera semana (del 29 de marzo al 2 de abril de 1982), la segunda (del 3 de mayo hasta el 7 del mismo mes) y la tercera (del 7 de junio de 1982 al viernes 11 del mismo mes), bajo la hipótesis de que en estos intervalos regulares se podría apreciar la evolución de la cobertura de la guerra.

De este modo, se obtuvo un corpus de estudio de quince días, y 1315 noticias.

Las traducciones de la bibliografía en inglés al español fueron realizadas por la autora.

### 2.2. Preguntas de investigación

1. Las dificultades prácticas que se enfrentaron fueron sobre todo relacionadas al acceso a las fuentes primarias de información, los diarios. En primera instancia, el acceso privado que tienen hoy los archivos de diarios argentinos, sumados a la falta de insumos en las hemerotecas públicas para la obtención de ciertos materiales, junto con el mal estado de algunas ediciones en particular, significó una inversión adicional de tiempo y trámites especiales para su obtención. En el caso británico, el problema incluyó fallas en el sistema de compra online con tarjetas de crédito argentinas, y el daño en algunas ediciones, que estuvieron irremediablemente en falta. Como la investigación se realizó desde la Argentina, no fue posible acceder al material público británico.

2. Extraído de Apuntes de Cátedra de la Materia “Producción y Edición de Medios Gráficos”, julio de 2009.

3. Debido a que la totalidad del material que se utilizó para el estudio se encuentra digitalizado, se utilizará la medida píxel, que será medida con herramientas digitales.

- a. ¿Cómo se organiza la información con respecto a la Guerra de Malvinas/Falkland en los diarios? (páginas, sección/temario, subsección, destacados, columnas de opinión, editoriales).
- b. ¿Cuánto peso tiene la Guerra de Malvinas/Falkland en la cobertura gráfica? (La “malvinización” de la agenda permitirá observar el peso específico de importancia que los diarios elegidos otorgan al tema).
- c. ¿Cuánto peso tiene la Guerra de Malvinas/Falkland en las tapas? ¿Cuáles son los demás temas en ellas?
- d. ¿Qué nivel de permeabilidad tienen las secciones duras- domésticas e internacionales- con relación a la Guerra? (“malvinización” de las secciones).
- e. Bajo la afirmación de que el Modelo Occidental de Prensa<sup>4</sup> se basa en la pluralidad de versiones sobre los acontecimientos y la no intervención ni censura gubernamental, ¿cuál es el nivel de permeabilidad de las versiones oficiales, y cómo es en relación a aquellas versiones del “país enemigo”?

### 3. Marco teórico

#### 3.1. El modelo occidental de prensa

Este modelo es el resultado histórico de un proceso que tiene sus orígenes en los Modelos Liberal de Prensa y de Responsabilidad Social. Este desarrollo fue categorizado por William A. Hatchen como Modelo Occidental de Prensa<sup>5</sup>, una perspectiva que incluye las complejidades sociopolíticas en las que se inscriben los medios.

Los medios reflejan la sociedad en la que están inmersos: *“La prensa siempre toma la forma y el color de la estructura política y social en la que opera. Especialmente refleja el sistema de control social mediante el cual se ajusta la relación entre los individuos y las instituciones”*<sup>6</sup>, señalan Fred Siebert, Theodore Peterson y Wilbur Schramm, autores que desarrollaron una obra donde condensan los modelos de prensa existentes en el mundo.

A diferencia de los modelos autoritarios, en la teoría del Modelo Liberal (y posteriormente en el Modelo Occidental) el objetivo de los medios de comunicación es formar e informar a los ciudadanos, funcionar como contralor de los gobiernos y ser independientes del Estado.

Desde su creación, la imprenta resultó ser centro de las pujas de poder. Como indican Siebert, Peterson y Schramm con respecto al caso británico: *“Los Tudor y los Estuardo mantuvieron a la prensa como propiedad dependiente del rey y por lo tanto, obligada a apoyar la política real”*<sup>7</sup>, por ello, indican: *“Un medio de origen privado sólo podía existir con permiso especial, y éste podía ser retirado en cualquier momento, ya que era obligación apoyar las políticas reales”*<sup>8</sup>.

A partir del Siglo XVI y por más de dos siglos, Gran Bretaña sostuvo y profundizó el control de la prensa, a través de la maduración del sistema de patentes. The Stationers` Company fue un registro único que guardaba la potestad de entregar el derecho a publicar a cualquier privado. Así, *“sus funcionarios y miembros podían administrar el negocio editorial prácticamente sin gastos para el Estado”*<sup>9</sup>.

Si bien los registros históricos ubican las primeras prácticas autoritarias en Gran Bretaña, también allí es donde comienzan a delinarse los primeros signos de libertad de imprenta.

James Curran y Jean Seaton indican que entre los hechos que permitieron la separación de los objetivos del Estado de los objetivos de prensa, vale destacar a la Star Chamber en 1641, el final de las licencias de prensa en 1694, el Fox’s Libel Act, en 1792 y el cese de cobro de impuestos a la actividad de prensa- conocidos como “taxes of knowledge”- en el período 1853-61<sup>10</sup>.

Este conjunto de acontecimientos respondió a cambios históricos en el mundo occidental y fueron parte de un cambio de paradigma: *“El crecimiento de la democracia política y la libertad religiosa, la expansión del libre intercambio y los viajes, la aceptación de la economía de Laissez-Faire y el clima filosófico general*

4. Véase HACHTEN, WILLIAM A. El Prisma Mundial de las Noticias. Iowa: Iowa State University Press Ames, 1985.

5. Ibidem.

6. SIEBERT, FRED S.; PETERSON, THEODORE; SCHRAMM, WILBUR (1985) Four theories of the press: The Authoritarian, Libertarian, Social Responsibility and Soviet Communist Concepts of what the press should be and do. Illinois: Board of Trustees of University of Illinois. p.2

7. Op. Cit. p.3.

8. Loc. Cit.

9. Op.Cit. p. 20.

10. CURRAN, JAMES y SEATON, JEAN. (1998) Power without Responsibility. Londres: Routledge. p.7.

de la Ilustración, debilitó el autoritarismo y fue hora de un nuevo concepto de la prensa”<sup>11</sup>. Ese origen repercutió directamente en los supuestos básicos sobre los que se basa el modelo de prensa liberal: “Fundamentalmente, debe existir una diversidad de puntos de vista y fuentes noticiosas disponibles- ‘un mercado de ideas’-, en el cual el público pueda escoger lo que desea leer y creer. Ya que ninguna persona o autoridad, sea de naturaleza temporal o espiritual, tiene el monopolio de la verdad”<sup>12</sup>.

La concepción de “mercado de ideas” implica que por un lado, la escisión entre medios y Estado sea necesaria, y por otro, que lo único que debe regir entre esos medios es la competencia frente al público. La separación del Estado implica, no sólo la independencia de opinión en las publicaciones sobre él y los eventuales gobiernos. También significa que la protección financiera estatal de los medios desaparezca y que éstos deban lanzarse a la competencia del mercado. Curran y Seaton exponen sobre el caso británico: “Aquella prensa emergente hizo una contribución vital a la maduración de la democracia en Gran Bretaña en la segunda mitad del siglo XIX, al volverse más responsable y proveer la información sobre los hechos necesarios para que la ciudadanía pueda realizar sus propios juicios políticos de una manera informada y balanceada”<sup>13</sup> y agregan que “si un punto de vista no es expresado en la prensa, esto se debe solamente a la falta de seguidores que lo sostenga en el mercado”<sup>14</sup>. Las noticias, entonces, conforman una mercancía para “vender” al público y los medios de comunicación deben moverse sólo al compás de la oferta y la demanda. Sus líneas editoriales serán exitosas si existe una porción de población que represente y que esté dispuesto a comprarlas. Además, como se señaló antes, estos medios tienen que ser equidistantes de los poderes del Estado para funcionar fuera de sus influencias y sus intereses.

*En la teoría liberal, la prensa no es una herramienta de gobierno, sino más bien un instrumento para presentar evidencia y argumentos sobre los cuales la gente puede fiscalizar el gobierno y crear su propio juicio sobre la política. Sin embargo, es imperativo que la prensa se encuentre libre del control e influencia gubernamental. Para que la verdad emerja, todas las ideas deben ser escuchadas de forma equitativa; debe existir un “libre mercado” de ideas e información<sup>15</sup>.*

La prensa en el Modelo Liberal está íntimamente relacionada con el ejercicio de la democracia, con el debate de ideas y diferentes puntos de vista. El mercado, en este contexto, es el vehículo facilitador para poner esos puntos de vista al alcance de la población, mediante la oferta de información, en cada medio de comunicación.

El Modelo de Prensa Liberal tuvo gran impacto en el mundo occidental como el modelo más difundido post Ilustración. La influencia de Gran Bretaña, primero, y luego los Estados Unidos, llegó al resto de los países, tanto de la mano de la colonización, como de las relaciones comerciales. Esa adopción, sin embargo, no estuvo exenta de dificultades.

Si el Modelo Liberal de prensa significó un aporte a los sistemas democráticos, los sistemas y la historia política de cada país tienen un matiz propio. Esas diferencias hacen que cada país adopte el modelo, sus supuestos, de manera diferente. Al respecto, Hatcher señala que hay una serie de requisitos para que el Modelo de Prensa Liberal pueda desarrollarse:

1. Un sistema legal que proporcione una protección significativa a las libertades civiles individuales y a los derechos de propiedad (en relación a este tipo consuetudinario, como los Estados Unidos y Gran Bretaña parecen cumplir más con este requisito que las naciones de tradición legal civil como Francia o Italia);
2. Niveles promedio de ingreso per cápita, educación y alfabetismo altos;
3. Ejercicio del gobierno a través de una democracia constitucional parlamentaria o que cuenta, al menos, con una oposición política legítima;
4. Capital suficiente o una iniciativa privada que apoye los medios de comunicación de noticias y,
5. Una tradición establecida de periodismo independiente<sup>16</sup>.

Es imprescindible para el pleno desarrollo del Modelo Occidental de Prensa que el Estado tipifique la protección del individuo y la propiedad privada. El funcionamiento autónomo de los intereses del Estado sobre los medios está basado en una concepción que valora la independencia del individuo, por sobre los intereses que tenga el Estado sobre él. “Aunque la sociedad puede contribuir sin lugar a dudas en mucho al bienestar del hombre, al mismo tiempo, deben encontrarse protecciones en contra de la tendencia de la sociedad de asumir el rol mayor y convertirse en un fin en sí mismo” (Siebert, Peterson y

11. SIEBERT, F.S.; PETERSON, T; SCHAMM, W. Op. Cit.p.3.

12. HATCHEN WILLIAM, op. cit.p 40.

13. CURRAN, J; SEATON, J. Op. Cit. p 8

14. CURRAN, JAMES; SEATON JAMES, op.cit. pox.

15. SIEBERT, F.S.; PETERSON, T; SCHRAMM, W. op.cit.p.4

16. HATCHEN, W. op.cit. 39

Schramm: 40)<sup>17</sup>. Allí reside la libertad del individuo para “comprar” en el “mercado de ideas”. Pero para que ese individuo esté preparado para lanzarse a ese mercado, debe estar primero, alfabetizado. Pero además, es necesario tener un nivel adquisitivo que le permita acceder a ese “mercado de ideas”, donde los periódicos son tan sólo una parte de ese circuito del mercado. El sistema democrático, con al menos una opción opositora al gobierno, garantiza la pluralidad de ideas, además de contribuir al sistema de pesos y contra pesos de un sistema de ideas plural.

La pluralidad de opiniones, y el derecho de cada individuo de expresarlas, forman parte del ejercicio pleno de la democracia. Pero para que el Modelo Occidental de Prensa funcione es necesario además que exista una tradición de prensa independiente de los intereses del Estado, que a su vez, ejerza la fiscalización del ejercicio del gobierno. Esa independencia es, primariamente, económica. Capitales privados deben invertir en el negocio de los medios de comunicación. Y esos medios deben poder funcionar ajenos al dinero que pueda otorgarle el Estado, ya sea en materia de publicidad, o en cualquier otra forma.

Estos requisitos conforman tipos-ideales de Estado Nación y de sociedades, al que sólo pocos países occidentales desarrollados pueden aspirar a cumplir plenamente y son al menos difíciles de cumplir en gran parte del mundo. Como indican Siebert, Peterson y Schramm:

*“algunas naciones que oficialmente adoptaron protecciones liberales en contra de los controles gubernamentales sobre la prensa, se revirtieron en prácticas autoritarias cuando cualquier crisis política doméstica surgió. Tanto la Argentina como Colombia adoptaron protecciones desde la Constitución para su prensa, pero ambas ignoraron sus provisiones y suprimieron publicaciones a sus ojos, objetables”*<sup>18</sup>.

La Constitución Argentina, en su artículo 14, protege los derechos de los habitantes del país “de publicar sus ideas en la prensa sin censura previa”<sup>19</sup> desde 1853. Sin embargo, los períodos democráticos fueron endeble en la historia argentina, y el autoritarismo se hizo presente, incluso en gobiernos electos bajo formas democráticas, tal como fue el caso de la clausura del diario La Prensa bajo el gobierno de Juan Domingo Perón en 1951.

Durante la primera presidencia de Perón también se avanzó en el control del papel. Desde 1946, a poco tiempo de asumir, el gobierno había obligado al diario La Prensa a otorgarle al Estado parte de su stock de papel. Para 1947, el Congreso avanzaba con una ley para reducir la cantidad de hojas en los diarios, para que, según el peronismo, la Argentina subsistiera a la escasez mundial de papel, después de la Segunda Guerra Mundial. Mientras tanto, El Instituto Argentino de Promoción del Intercambio (IAPI) fue el organismo que centralizó la compra a precio internacional de bobinas de papel y que revendió el insumo a los diarios. Para finales de la década, el diario La Nación y La Prensa habían reducido sus páginas, de 30 a 16, luego de 16 a 12, y finalmente a 6 páginas por edición<sup>20</sup>.

Por otra parte, seis dictaduras interrumpieron los períodos democráticos durante el Siglo XX. La última, instaurada en 1976, fue una de las que más avanzó sobre la propiedad de los medios de comunicación. Como indica Fox: “El gobierno militar uso el Comité Federal de Broadcasting (COMFER) para controlar los medios audiovisuales. La prensa escrita permaneció en manos privadas pero bajo la estricta censura del Gobierno. El COMFER estaba bajo la órbita de la Secretaría de Información Pública (SIP) de la presidencia”<sup>21</sup>. Sin embargo, en apariencias, los medios gráficos se mantenían en la forma, como independientes. Es de esta manera, como Hachen encierra el caso argentino dentro de los cuales “los periodistas apoyan y practican el concepto occidental, pero debido a la inestabilidad política, sus medios han oscilado, a lo largo de los años, entre la libertad y el control”<sup>22</sup>.

La región latinoamericana tuvo puntos en común en el desarrollo de los Medios de Comunicación. Por un lado, pesa la tradición de los medios partidistas, de origen europeo “desarrollados para alimentar una visión política particular”<sup>23</sup>. Por otro lado, los medios comerciales, aquellos asimilables al Modelo Occidental de Prensa, tomaron del modelo norteamericano los pilares de la práctica de la profesión (Pinto: 750)<sup>24</sup>. Cabe señalar, que aunque no se encuentre en el foco del estudio, el modelo norteamericano representa

17. SIEBERT, F.S.; PETERSON, T; SCHRAMM, W; op. cit. 40

18. SIEBERT, F.S.; PETERSON, T; SCHAMM, W. Op. Cit. p.3.

19. PINESE, GRACIELA GLORIA; CORBALÁN, PABLO SANTIAGO. (2007) Constitución de la Nación Argentina Comentada. Buenos Aires: La Ley.

20. Véase SIRVEN, PABLO. Perón y los medios de comunicación. La conflictiva relación de los gobiernos justicialistas con la prensa. 1943-2011. (2011) Buenos Aires, Sudamericana. p.144, 145, 146 y 147.

21. FOX, ELIZABETH. Mass Communications in the Falklands/Malvinas/Falkland War. (1984) Media Culture Society 1984:6:45: Sage Publications, p. 45.

22. HATCHEN, W. op. cit. p. 40

23. PINTO, JULIET. Muzzling the watchdog: The case of disappearing watchdog journalism from Argentine mainstream news. (2008) SAGE, Journalism 2008;9; p. 750

24. PINTO, JULIET, Ibidem.

lo que este estudio entiende como Modelo Occidental de Prensa.

Más allá de las dos tradiciones que se cruzan en Latinoamérica, sus gobiernos se convirtieron en el principal combustible de los Medios de Comunicación de la región. Debido a que el ingreso y gasto disponible era más alto en las metrópolis que en el interior, aquellos diarios con base en regiones con riqueza de recursos eran más propensos a lanzar sus anclajes económicos en las aguas del mercado. Sin embargo y sin excepción, el Estado se convirtió en crucial para la salud financiera de la prensa (Waisboard, 2000:16)<sup>25</sup>.

Ahora, si la independencia de la prensa depende directamente de la distancia con el Estado, surge el problema de la fiscalización pública, ya que allí reside el potencial democrático de los medios (Waisboard: 2000:6)<sup>26</sup>.

Como indica Waisboard "El peso del Estado en la economía de la prensa, automáticamente excluye a los gobiernos de ser la mira en las investigaciones"<sup>27</sup>.

La tradición autoritaria de prensa es, como se dijo antes, la más antigua. Pero la llegada del Modelo Liberal de Prensa no significó la extinción de la tradición autoritaria de la prensa en gran parte del mundo. Las protecciones formales en algunos países a través de leyes nacionales o desde organismos internacionales, como el pacto de San José de Costa Rica<sup>28</sup>, no completaron el cuadro de requisitos para el funcionamiento pleno del Modelo Occidental de Prensa.

En los sistemas autoritarios, los Medios de Comunicación conforman una institución más dentro de la órbita del Estado que está al servicio del gobierno. La Unión Soviética (1922-1991), expresión del autoritarismo moderno, consideraba que los Medios de Comunicación Masiva debían ser usados instrumentalmente, es decir, como un instrumento del Estado y el Partido<sup>29</sup>; pero sobre todo como "instrumentos de propaganda y agitación"<sup>30</sup>. Bajo ese precepto, cualquier información ajena a la propaganda, podrá ser censurada. La censura, bajo cualquier nivel de autoritarismo, siempre existe sea de hecho o de forma potencial (Hatchen, 1985: 37)<sup>31</sup>.

La región latinoamericana, por su parte, cumple débilmente con los requisitos necesarios para la consolidación del Modelo Occidental de Prensa. El poder adquisitivo de los ciudadanos- con necesidades básicas no siempre satisfechas-, y las tasas de alfabetización atentan contra la capacidad de las sociedades de insertarse en sistemas estables, democráticos y plurales. Los regímenes políticos han oscilado, como se señaló antes, entre la libertad y el control. Los medios, en gran medida, han acompañado esas oscilaciones.

A estos tipos ideales de prensa, se sumó durante la segunda mitad del Siglo XX, una nueva perspectiva del rol de los medios de comunicación en las sociedades modernas, que respondía a un mundo más complejo. El Modelo de Responsabilidad Social descansa sobre principios a los que deben adscribir los medios tradicionales:

- (1) *Servir al sistema político al proveer información, discusión y debate sobre los asuntos públicos;*
- (2) *Ilustrar al pueblo para que sea capaz de autogobernarse;*
- (3) *Salvaguardar los derechos individuales al actuar como contralor del gobierno;*
- (4) *Servir al sistema económico, primariamente acercando a los compradores y vendedores de bienes y servicios a través de la publicidad;*
- (5) *Proveer entretenimiento;*
- (6) *Mantener la solvencia financiera para estar libres de presiones de sectores específicos;*<sup>32</sup>

"La libre competencia de ideas" no basta para el rol que debe cumplir un medio de comunicación en una sociedad, sino que se espera un papel cuya finalidad supere el afán de ganancia monetaria y busque contribuir a la comunidad en la que trabaja.

Las sociedades al complejizarse, por la cantidad de actores que intervienen en los acontecimientos, necesita de medios que sean espacios para la ciudadanía, que funcionen como agentes educativos, del ocio y sobre todo, en un espacio que sea punto de encuentro (Fontcuberta, Borrat, 2006)<sup>33</sup>, dando el paso hacia el ágora contemporánea.

La función de contralor del gobierno se convirtió en una de las múltiples funciones de los medios, cuando el Modelo Liberal de Prensa evolucionó hacia el Modelo Occidental de Prensa. Esto implica que

25. WAISBOARD, SILVIO. (2010) *Watchdog Journalism in South America: News, Accountability and Democracy*. Nueva York: Columbia University Press. p. 16

26. WAISBOARD, S. op.cit. 6

27. WAISBOARD, S. op. Cit. p. 24

28. Se hace referencia a los artículos 13 (Libertad de Pensamiento y Expresión) y 14 (Derecho de rectificación o respuesta) de la Convención Americana de Derechos Humanos, suscrita por veintiséis estados del continente.

29. SIEBERT, F.S., PETERSON, T., SCHRAMM, W. op. cit. 121.

30. SIEBERT, F.S., PETERSON, T., SCHRAMM, W. Ibidem.

31. HATCHEN, W. op. cit. p. 37

32. SIEBERT, F.S.; PETERSON, T; SCHRAMM, W; op. cit. p74.

33. Véase FONTCUBERTA, MAR DE. ; BORRAT, HÉCTOR. (2006) *Periódicos: sistemas complejos, narradores en interacción*. Buenos Aires: La Crujía.



la sociedad no es un pasivo receptor de la información, sino que a través de los medios, puede interactuar y hasta enriquecer las vías informativas, transformándolo en un agente socializador.

Por otra parte, los medios se transformaron en el gran escenario, donde lo público – entendido como transgresión de lo privado y lugar donde los gobiernos se justifican ante sus ciudadanos- pasó a existir allí en los medios, debido a que “como el mundo real no está a nuestro alcance, a nuestra vista, ésta suele ser nuestra única perspectiva sobre el mundo” (Neumann, 1995:197)<sup>34</sup>. Ante un enfrentamiento bélico, como el objeto que se aborda en este estudio, los ciudadanos sólo pueden acceder a tal suceso mediante los Medios de Comunicación. Los frentes de batalla suelen ser lugares inaccesibles, donde muy pocos actores pueden llegar, ya sea por distancia geográfica, o por decisiones gubernamentales.

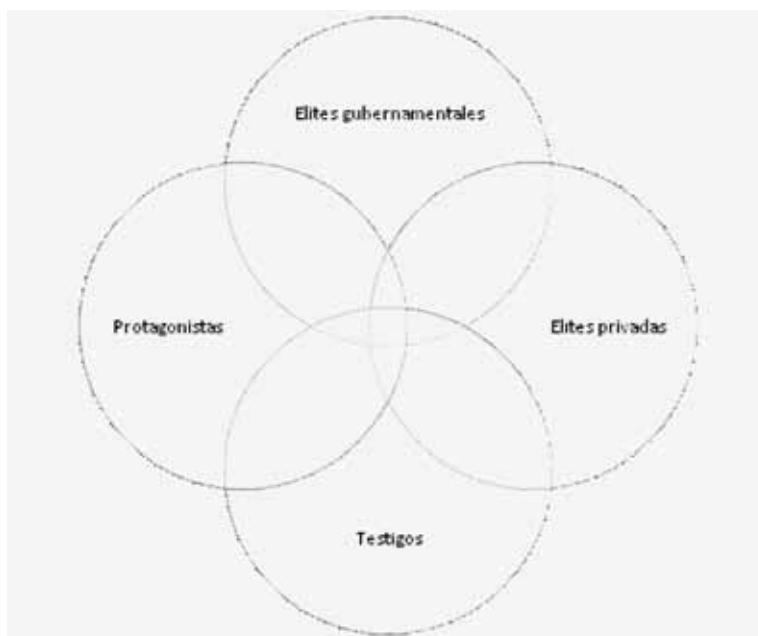
El Modelo Occidental de Prensa se construye bajo los supuestos del modelo democrático y bajo la influencia del Iluminismo. Tal influencia puede evidenciarse en que los medios conforman una prolongación del raciocinio público (Habermas, 1994: 211)<sup>35</sup>, a partir del supuesto que “el mundo se construye en la comunicación entre seres racionales”<sup>36</sup>. Por lo tanto, la actividad de prensa debe desarrollarse en un contexto que busque la pluralidad de estos seres, en constante interacción. Dice Sartori:

*“(...) Los beneficios de la competencia y la descentralización de los medios de comunicación de masas son- a tenor con la argumentación- predominantemente mecánicos, y de dos tipos. En primer lugar, una multiplicidad de persuasores refleja en sí misma una pluralidad de públicos; lo que a su vez se traduce en una sociedad pluralista. En segundo término, un sistema de información del tipo del mercado es un sistema autocontrolable y alerta, pues cada canal está expuesto a la vigilancia de otros”<sup>37</sup>.*

Estos persuasores circulan en lo público, bajo el principio que “cualquier cosa que pretenda presentarse como legítima debe defenderse contra la crítica y la discrepancia y revitalizarse mediante ellas”<sup>38</sup>.

En un sistema de múltiples persuasores que circulan en los Medios de Comunicación, el gobierno es uno de los más poderosos. Por ello, la prensa debe contraponerlo a otros persuasores, con menos recursos, para contrapesar al primero, además de garantizar la mayor cantidad de discursos disponibles en su soporte.

La pluralidad en el Modelo de Prensa Occidental se aplica también a la construcción de los cuerpos noticiosos de los diarios, a partir de la pluralidad de discursos sobre un hecho. Definimos como fuentes a los discursos de los actores sobre los acontecimientos. Los mercados de ideas son a la prensa, mercado de fuentes. En ese caso, podemos inferir, que idealmente el acontecimiento en los medios, se construye de la siguiente manera:



\* Donde cada círculo es una versión de los hechos

\* El gráfico fue elaborado por la autora.

34. NOELLE-NEUMANN. La espiral del silencio. Opinión Pública: nuestra piel social. (1995) Barcelona: Paidós Comunicación, p.197

35. HABERMAS, JÜRGEN. Historia Crítica de la opinión pública. (1994) México: Ediciones G. Gili, p. 211

36. HABERMAS, J. o. Cit. 139.

37. SARTORI, GIOVANNI. Teoría de la democracia.1.El debate contemporáneo. Vol 1. (1988) Madrid: Alianza Editorial, .p.134.

38. SARTORI, G.op.cit.126

La pluralidad, si bien en un principio estuvo directamente relacionada con el “Mercado de Ideas”, pudo desarrollarse con el advenimiento de los sistemas democráticos liberales, o en la concreción de mayor poliarquía en los sistemas políticos, que lleva a que los Medios de Comunicación cumplan un papel esencial.

Dentro de estos sistemas democráticos liberales o de mayor poliarquía<sup>39</sup>, en donde como ya se señaló, debe existir al menos la posibilidad de que una oposición legítima se exprese públicamente, este contraste y pluralidad de fuentes es parte de la práctica vital para la prensa y el sistema político liberal. Esta regla periodística, cumple con la diversidad de versiones, al tiempo que se asegura la eventualidad de una mirada crítica al gobierno.

Como se planteó antes, los países latinoamericanos, y en el contexto de este estudio, la Argentina, tuvo históricas dificultades para el completo afianzamiento del Modelo Occidental de Prensa. Los regímenes represivos durante el siglo XX, sumado a las crisis económicas, que impidieron en numerosos casos la solvencia e independencia financiera total de los medios, generaron que el Estado y los gobiernos estuviesen demasiado cerca- por conveniencia o censura- para que el Modelo Occidental se desarrollara más en las formas que en el contenido, en particular cuando se criticaba al poder.

Por otra parte, subyace la siguiente cuestión en relación con el objeto de este estudio: Si un país que ha adoptado el Modelo Occidental de Prensa entra en Guerra, y los medios funcionan como institución del debate público, ¿Cómo interactúan el interés primario del Estado en ganar el apoyo de la Opinión Pública, y el objetivo crítico de contralor de los Medios de Comunicación?

La pluralidad, si bien en un principio estuvo directamente relacionada con el “Mercado de Ideas”, pudo traducirse con el advenimiento de los sistemas democráticos, en la concreción de la poliarquía en los Medios de Comunicación. Dentro de estos sistemas democráticos, en donde como se indicó antes, debe existir al menos una oposición legítima al gobierno, el contraste de fuentes forma práctica vital para la prensa. Por un lado, cumple con la diversidad de versiones, pero por otro, se asegura una mirada crítica al gobierno.

### 3.2. Comunicación política en la guerra de Malvinas / Falkland

La década del 80<sup>a</sup> para Gran Bretaña significó una época de cambios políticos, como empresariales. Roy Greensdale consigna: *“Mientras que por primera vez una mujer llegaba a Primer Ministro (NdA, en referencia a Margaret Thatcher) para fijar un sendero que refrescaba la vida política, el Partido Laborista entraba en decadencia, y los `viejos periódicos` cambiaban de dueño”*<sup>40</sup>.

Los cambios más importantes en materia de medios británicos de aquella época, pueden resumirse en el cambio de manos de los periódicos The Observer (Tiny Roland), The Mirror (Robert Maxwell), The Telegraph (Conrad Black), y Rupert Murdoch que adquirió no sólo The Times, sino también de Sunday Times<sup>41</sup>.

La gestión de Thatcher estuvo acompañada de cimbronazos en materia económica y social. La Primera Ministro enfrentó el descontento de la opinión pública ante un plan económico impopular para combatir la recesión y una crisis con Irlanda de alto costo político. Sin embargo, esto le proporcionaría, frente al periodismo, un entrenamiento del cual sacaría altos réditos en lo que los medios masivos denominarían “Falklands Crisis”. Además, históricamente, los sucesivos gobiernos británicos construyeron su propia tradición en la comunicación de guerra, con antecedentes modernos en la Primera Guerra Mundial, y una campaña de comunicación envidiada por el propio Adolf Hitler. Como indican Beaudoux, D’adamo y Slavinsky:

Gran Bretaña fue quien encabezó las acciones propagandísticas al iniciarse la Guerra en agosto de 1914. La primera organización de la propaganda en dicho país fue el War Propaganda Bureau, que al comienzo se dedicó a la distribución de material impreso en los países neutrales y aún dentro de Alemania. Lo hacía llegar por correo vía Holanda y Suiza. En 1916 se crearon el Department of Information -agencia concentrada específicamente en la guerra psicológica contra el enemigo civil- y el National War Aims Comitee encargado de la propaganda doméstica.<sup>42</sup>

La distribución de material y la comunicación masiva es un pilar fundamental para mantener el apoyo popular durante una guerra, “un elemento esencial en el resultado de la misma” (Thomas: 519)<sup>43</sup> y eso quedó evidenciado para gran parte de los comunicadores políticos e investigadores sociales en la Guerra de Vietnam, cuya cobertura periodística incidió en un rechazo generalizado a la acción bélica de los Es-

39. Se entiende como poliarquía aquel sistema político que funciona a partir de la puja entre los poderes de múltiples élites, del que participan las grandes masas.

40. GREENSDALE, RON. *Press Gang. How newspapers make profits from propaganda*. (1988) Londres: Macmillan.p. 375.

41. *Ibidem*.

42. GARCÍA BEAUDOUX,V; D’ADAMO, O.; SLAVINSKY,G. *Propaganda gubernamental: Tácticas e iconografías del poder*. (2011) Buenos Aires: La Crujía

43. CHRISTIE, THOMAS B. *Framing Rational for the Iraq War. The Interaction of Public Support with Mass Media and Public Policy Agendas*. The International Communication Gazette. VOL 68 (5-6):519-532. P.519.

tados Unidos. Los periodistas, y sobre todo, las cámaras, tuvieron acceso a las imágenes más cruentas del frente de batalla, que se transmitieron a todo color en las casas de los ciudadanos estadounidenses.

El periodista británico Richard Harris explicó que en el gobierno de Thatcher “la analogía de Vietnam era un espectro constante alrededor de quienes decidían la Guerra de Malvinas/Falkland y era invocada en privado por los militares como un objeto aleccionador de cómo no tratar con los medios”<sup>44</sup>.

La propaganda de los gobiernos tiene la capacidad de controlar en un cien por ciento la emisión del mensaje. Ya sea a través de pasquines, videos, afiches y demás elementos, su función es persuadir sin fisuras. Poner en cuestión estos mensajes, no publicar el relato gubernamental acriticamente, contraponerlo con otras versiones, chequearlo en ámbitos ajenos a los despachos del poder, forma parte del ideal de acción de la prensa bajo el Modelo Occidental. Es parte de la tarea de la prensa occidental no formar parte de las campañas de propaganda. Por ello debería desvelar a los comunicadores de los gobiernos obtener la aprobación de la prensa. La publicación de las versiones oficiales en papel de periódico, valen más ante la Opinión Pública que cualquier campaña de afiches.

Lo mismo puede decirse sobre el discurso oficial de una guerra. Lo ideal es que sea contrastado con las versiones del “país enemigo”, para que cada ciudadano tenga la posibilidad de formar su propio juicio al respecto de lo que sucede en el frente de batalla. De lo contrario, el periódico se convierte en un vehículo más de la propaganda gubernamental.

En Gran Bretaña el *lobby system* se instituyó como modelo de relación con la prensa desde 1884, con un cupo limitado de alrededor de 150 periodistas acreditados en el Parlamento. Por otra parte, funcionaba *Fleet Street*, la sala de prensa de *Downing Street* hasta mediados de la década del 80, escenario de las numerosas conferencias que brindarían los voceros del gobierno británico durante la guerra.<sup>45</sup>

Mientras tanto, en la Argentina uno de los lugares que terminó convirtiéndose en uno de los centros de prensa sería el Hotel Sheraton frente a la Plaza Británica<sup>46</sup> en la Ciudad de Buenos Aires. Andrew Graham-Yool, periodista argentino, de ascendencia inglesa y escocesa, que trabajó como corresponsal para *The Guardian* durante el conflicto de Malvinas/Falkland dio cuenta en su crónica personal sobre la cobertura de la guerra:

*(...) el Estado Mayor Conjunto habilitó una sala de prensa para ofrecer durante las 24 horas un servicio de té, café, mate cocido y agua helada. Había teletipos con noticias de todas las agencias locales, fotocopiadoras gratuitas operadas por jóvenes bonitas que ofrecían parte de su tiempo libre a la patria para recibir pedidos de entrevistas que nunca se concretaban. Mapas de las Malvinas/Falkland, sin cargo para los corresponsales, y otros de la Antártida decoraban las paredes. Frente a un mapa en una pared había un mástil con la bandera argentina y un escritorio detrás del cual se sentaba un oficial naval todas las noches para leer los comunicados oficiales e informar a la prensa extranjera con voz amable y paciente.*<sup>47</sup>

Jorge Brinsek, periodista argentino que trabajaba como corresponsal para la agencia Diarios y Noticias (DyN) en los destacamentos militares de Río Gallegos, en una entrevista realizada para este trabajo<sup>48</sup> aseguró que la Marina había establecido un “servicio de prensa paralelo”, que se instaló en el hotel Sheraton, y que las bases de sus operaciones de comunicación se preparaban en el segundo piso del Departamento de Información Conjunto, instancia formal de la Junta de Comunicación con la prensa.

La comunicación de la Guerra, en el caso británico también partió de núcleos poco alineados. Simon Jenkins, reconocido periodista británico que trabajaba como editor de *The Economist* en ese momento, explicó que “tenías al MoD (NdA, Ministerio de Defensa) difundiendo información, tenías al *Downing Street* difundiendo otra. Uno sentía que no había un eje central alrededor de la difusión oficial”<sup>49</sup>.

Los comunicados de prensa de la Junta argentina fueron parte importante del material que alimentó a los medios durante la Guerra. Juan B. Yofre entrevistó poco después de terminado el conflicto a Leopoldo Fortunato Galtieri, a quien le preguntó: “A su juicio, ¿no fueron excesivamente triunfalistas los comunicados que emitía el Estado Mayor Conjunto?”, pregunta a la que respondió: “Es cierto, coincido, mi mujer me lo hizo notar. Yo mismo quedé sorprendido cuando recibí la noticia de la caída de Puerto Argentino/Port Stanley. Yo imaginaba que se podía luchar más. No que íbamos a triunfar; sí que opondríamos

44. SEIB, PHILIP M. *Headline Diplomacy: How news coverage affects foreign Policy*. (1997) Washington: Pregel Publishers.

45. ESCUDERO, LUCRECIA. *Malvinas: El gran relato*. (1996) Buenos Aires: Gedisa, . p. 108

46. NdA: Desde el inicio del conflicto con Gran Bretaña, la Plaza pasó a llamarse Plaza Fuerza Aérea Argentina, aunque popularmente se la siguió nombrando como Plaza Británica). Similar suerte corrió el nombre de la Torre de los Ingleses, que pasó a ser bautizada bajo el nombre Torre Monumental.

47. GRAHAM-YOOL, ANDREW. *Buenos Aires, otoño 1982: la guerra de Malvinas según las crónicas de un corresponsal inglés*. (2207) Buenos Aires: Editorial Marea, .p. 52.

48. Para acceder a la entrevista completa, ver en el ANEXO, el archivo digital del audio.

49. COCKERELL, M; HENESSY, P; DAVID, W. op. cit. 164

mayor resistencia”<sup>50</sup>. Las declaraciones del entonces Jefe de la Junta, el centro de prensa argentino “improvisado” en el Hotel Sheraton, las declaraciones del periodista británico, llevan a la conclusión que las comunicaciones de la Guerra, tanto del lado argentino como del británico, no fueron organizadas bajo un solo núcleo, sino que respondieron a una estrategia multipolar y hasta azarosa, donde la información tenía contradictorias fuentes de origen.

En Gran Bretaña, por otra parte, existe el D Notice, un sistema completamente diseñado para la comunicación de noticias de Defensa, mecanismo híbrido, cuyos miembros se conforman con funcionarios gubernamentales y representantes elegidos por la prensa británica. El D Notice elabora un código de adhesión voluntaria, que fija pautas sobre la publicación de noticias sensibles en materias estratégicas del Reino Unido<sup>51</sup>.

Cuando el gobierno británico supo del desembarco argentino en las islas, y luego de la decisión de enviar la fuerza de tareas hacia el Atlántico Sur, la Marina se rehusaba a dejar que la prensa zarpara con ellos rumbo a las islas. El trabajo *Sources close to the Prime Minister* ilustra la presión de la prensa por estar presente en el frente de batalla de la siguiente manera: “Para cambiar la impresión de la Marina, tanto diarios como canales de televisión comenzaron el más violento lobby en el número de diez de *Downing Street* en la historia reciente. Muchos dirigieron sus esfuerzos al Señor Bernard Ingham. Los editores de *The Times* y el *Daily Telegraph* hablaron directamente con Margaret Thatcher. ‘No puede tener una guerra sin la presencia de *The Times* allí’, argumentó persuasivamente su editor el señor Charles Douglas-Home”<sup>52</sup>.

Finalmente zarparon ocho periodistas, cinco de *Fleet Street*, dos reporteros de televisión y un camarógrafo compartido.

Como indican Cockerell, Hennesy y Walker (1985), una vez que la flota británica zarpo, “durante diez semanas, el gobierno y los militares engranaron una campaña de *news management* que no había tenido lugar desde la Segunda Guerra Mundial. Parte de la Campaña envolvió censura militar y la supresión de información sensible que involucraba y podía dañar la vida de hombres. Pero la otra parte que formó parte de la desinformación con objetivos militares y la proyección de “Buenas Noticias” con fines políticos”.<sup>53</sup>

Por su parte, la Argentina estaba sumida en un sistema propagandístico profundo desde 1976. Como indica Fox (1984: 47): “La secretaría de Información Pública estableció el Departamento de Acción Psicológica donde sociólogos, psicólogos y especialistas en comunicación produjeron propaganda oficial para los medios. El gobierno contrató firmas especializadas en publicidad, tanto nacionales como internacionales para producir propaganda”<sup>54</sup>. La “regulación” de los medios fue pieza fundamental de las políticas de la Junta. Un ejemplo de ello es que el comunicado n° 19, del mismo día que se instauraba la dictadura, apuntaba directamente a las relaciones con la prensa, y establecía hasta diez años de prisión a quien “por cualquier medio difundiere, divulgare o propagare noticias, comunicados o imágenes con el propósito de perturbar, perjudicar o desprestigiar la actividad de las Fuerzas Armadas, de seguridad o policiales”<sup>55</sup>.

Los canales de televisión y la radio fueron directamente intervenidos, pero como puntualiza Fox (1984), la prensa fue “el medio menos controlado”, pero que “puso en funcionamiento un estricto sistema de autocensura de cara a la dura represión de los periodistas”<sup>56</sup>.

La Guerra de Malvinas/Falkland fue para la relación medios-gobierno una exacerbación de ese modelo de comunicación política, por lo menos, hasta el desembarco de las tropas británicas el 30 de abril. Como indican Beaudoux, D’adamo y Slavinsky: “Mientras las operaciones bélicas no tuvieron lugar-aproximadamente un mes entre el 2 y el 30 de abril-un enviado especial y su equipo transmitían desde Malvinas/Falkland las notas que efectuaban a los soldados y oficiales a las islas, aunque luego esa modalidad fue suspendida sin aviso”<sup>57</sup>. Ese 30 de abril, *La Nación* publicaba en su tapa:

*Decreto que dispone el control de la información por razones de seguridad nacional.*

*Dada la situación con el Reino Unido, la Junta Militar declara:*

*Artículo 1. Todas las informaciones y las noticias provenientes del exterior, cualquiera que sea su origen, utilizados por los medios, y toda información difundida por los medios orales, escritos o televisivos, relacionados de algún modo a las operaciones militares y a la seguridad nacional, están*

50. YOFRE, JUAN B. 1982. *Los documentos secretos de la Guerra de las Malvinas/Falkland/Falklands y el Derrumbe del Proceso* (2011). Buenos Aires: Sudamericana. p. 406.

51. Véase [www.dnotice.org.uk](http://www.dnotice.org.uk)

52. COCKERELL, MICHAEL; HENNESSY PETER AND WALKER DAVID *Sources Close to the Prime Minister*. (1985) London: Macmillan. p. 146.

53. Op.cit. p. 144.

54. FOX, E. op.cit. p.47.

55. Archivo General de la Nación.

56. FOX.E.loc.cit.

57. GARCÍA BEAUDOUX, V; D’ADAMO, O.; SLAVINSKY, G. op.cit.69.

*sujetas al control del Estado Mayor.*

*Artículo 2. El Estado Mayor ejercerá el control de la información instrumentalizando todos los medios en su poder.*

*Artículo 3. El director y el editor de los diferentes medios de información serán considerados personalmente responsables directos de las transgresiones del Artículo 1.*

*Artículo 4. Toda transgresión a tales disposiciones será sancionada con la clausura del medio y con el arresto del director o editor responsable por tiempo indeterminado.<sup>58</sup>*

Oficialmente, la Junta Militar estuvo un mes sin una política clara en cuanto a la comunicación de las acciones bélicas en Malvinas/Falkland, ya que se dio a conocer oficialmente a través de un comunicado, cómo sería esa política de comunicación con los medios. Sólo ante el desembarco inglés, el plan de los militares argentinos se desmoronó y la comunicación fue replanteada. Los controles de la información llevaron incluso al cierre de la agencia Noticias Argentinas y el diario La Jornada de Trelew el 4 de junio de 1982, luego de que se ordenara al Ministerio del Interior que enviara veedores militares a las agencias para evitar la divulgación de ciertas informaciones (Yofre, 2011: 436)<sup>59</sup>.

Por su parte, el diario británico The Guardian anunció el 1º de abril de 1982 la actualización del D- Notice que lo describen como un "sistema que únicamente posee Gran Bretaña por el cual altos funcionarios de Whitehall (NdA, Centro administrativo del gobierno británico) y representantes de los medios cooperan en voluntaria autocensura"<sup>60</sup> y en donde señala que es "crecientemente ignorado por la prensa"<sup>61</sup>. El sistema de noticias relativas a los enfrentamientos bélicos fue actualizado un día antes del desembarco argentino en las islas, mientras que el sistema argentino fue creado a casi un mes después de comenzado el conflicto.

El gobierno británico tuvo mecanismos de comunicación para las acciones bélicas por lo menos desde la Primera Guerra Mundial. Para 1982, los Medios de Comunicación y las fuentes informativas oficiales conformaron un sistema complejo y aceitado que iba desde Fleet Street, hasta el Lobby System, el llamado periódico a conferencias de prensa, e incluso un código para las publicaciones referidas a temas de defensa, elaborado conjuntamente entre los periodistas y funcionarios públicos.

El gobierno argentino, por su parte, desarrolló una estrategia de comunicación de prensa a medida que el conflicto se desarrollaba. Tanto en términos militares como comunicacionales, se trataba de la primera guerra moderna que tenía como protagonista a la Argentina. El principal insumo *on the record* de la prensa argentina fueron los comunicados elaborados por el Estado Mayor Conjunto. Sin embargo, los engranajes de comunicación estuvieron puestos desde el comienzo de la dictadura en la propaganda, con un departamento creado especialmente, y en el control de los Medios de Comunicación, con especial énfasis en la televisión y la radio.

Ambos países adscriben al Modelo Occidental de Prensa, con todas las diferencias políticas y sociales que existen en cada lugar. El Objeto de este estudio es analizar cómo los Medios de Comunicación de estos países informaron el conflicto de Malvinas/Falkland/Falklands de acuerdo al Modelo Occidental y ver cómo fueron capaces o incapaces de sortear las presiones de dos gobiernos que pujaban por obtener el apoyo de la Opinión Pública y llegar a una versión plural del conflicto.

## 4. Objetivos

El objetivo principal de este trabajo es comparar la cobertura del conflicto bélico que enfrentó a la Argentina y Gran Bretaña en 1982 por la soberanía de las Islas Malvinas/Falkland en medios gráficos argentinos e ingleses. Asimismo, se pretende poder percibir, calcular y mensurar el peso de dicha cobertura durante el tiempo que tomó el conflicto, a partir de tres momentos elegidos. Se tendrá en cuenta para ello la cantidad de cuerpos noticiosos generados por cada medio, y la organización de éstos dentro del cuerpo total de cada edición del diario.

Los períodos elegidos en este estudio buscan analizar un número considerable de variables en un corpus de períodos de cinco días, en tres momentos diferentes del conflicto.

58. Diario La Nación, 30 de abril de 1982.

59. YOFRE, J.B. op. Cit. 436

60. The Guardian, 01 de abril de 1982.

61. Ibidem

## 5. Definición del diseño de investigación

### 5.1. Categorías de análisis

Dentro de los períodos elegidos para implementar el estudio se buscará analizar los resultados a partir de las siguientes categorías:

**Cuerpos noticiosos:** Se considerará como cuerpo noticioso, a cada cuerpo de texto al que corresponda algún elemento de titulación y un desarrollo; que además deberá estar delimitado con límites visuales y fácilmente identificables como una unidad independiente informativa.

Según explica Armentia, la organización dentro de un diario responde a dos factores. Por un lado, existe una preocupación estética, pero “al mismo tiempo, este conjunto estético debe estar al servicio de la funcionalidad: la distribución de los elementos debe ayudar al lector a percibir y entender las informaciones”<sup>62</sup>. Esta disposición de información permite reconocer unidades informativas independientes. Ya sea que la unidad tenga la extensión de doble página, y un despliegue con fotografías que ilustren, o se trate de tres párrafos de texto, acompañados de un título, cada agrupación pertenece a una unidad informativa independiente<sup>63</sup>, que para este trabajo llamaremos Cuerpo Noticioso.

**Fuente:** Las fuentes son los actores que el periodista observa o entrevista, considerados como el suministro de información básica para cada noticia<sup>64</sup>. Las fuentes pueden tomar diversas clasificaciones según su soporte, su importancia, su procedencia, y la manera en que se encuentran citados en la nota<sup>65</sup>. Tomamos como fuente a los discursos de los actores sobre el acontecimiento. Es decir, que en términos periodísticos se observarán aquellas declaraciones en *on the record*, con una adjudicación clara de la fuente. Para este estudio en particular se buscará contrastar dos variables en función de medir el nivel de pluralidad y capacidad crítica al gobierno. Se tomarán la cantidad de veces por cuerpo noticioso que se citan fuentes oficiales del propio país. Como oficiales se tomarán los comunicados de prensa oficiales y las palabras del jefe de Gobierno, así como su canciller. Como contraste se contarán los comunicados de prensa oficiales y las palabras del jefe de Gobierno del “país enemigo”, junto con las palabras de su canciller. Además, por la importancia que se presenta en estos casos, se tomará también como fuentes oficiales a los Ministerios de Defensa de ambos países. Esto permitirá, por una parte, medir el nivel de permeabilidad de los medios ante el discurso del propio país que busca ganar adhesión; por otro, permitirá distinguir el nivel de permeabilidad frente al discurso del “país enemigo”, que en buena parte contrasta el discurso del propio país.

Se contarán aquellos cuerpos noticiosos que contengan la siguiente lista de palabras clave en sus elementos de titulación (volanta, título, bajada, lead)<sup>66</sup>:

(en el caso argentino)

Malvinas/Falkland

Atlántico Sur

Gran Bretaña

Margaret Thatcher

Paz

Londres

Parlamento

(en el caso británico)

Falkland

Junta

Fortunato Galtieri

Peace

Buenos Aires

South Atlantic

Argentina

### 5.2. Período temporal de análisis

El primer período de análisis comienza el **lunes 28 de marzo de 1982** y llega hasta el **viernes 2 de abril del mismo año**. El eje de esa semana es lo que significó el aumento de las tensiones entre Gran

62. ARMENTIA, JOSÉ IGNACIO. Factores que determinan el diseño de la prensa diaria. Aula Abierta. Disponible en <http://www.portalcomunicacion.com/download/7.pdf>

63. *Extraído de Apuntes de Cátedra de Producción y Edición de Medios Gráficos, 2009*

64. MARTINI, STELLA. *Periodismo, Noticia y Noticiabilidad* (2006) Buenos Aires: Norma. p. 16.

65. Véase SECANELLA, PETRA M. *Periodismo de Investigación*. (1986) Madrid: Tecnos.

66. En el caso de las tapas (cuyo nombre corresponde página 1 de cada edición) se tiene en consideración sólo el título y será contado como cuerpo noticioso.

Bretaña y la Argentina, y que culmina con el desembarco de las fuerzas argentinas en Puerto Argentino/Port Stanley.

El segundo período es a partir del **lunes 3 de mayo de 1982** hasta el **8 del mismo mes**, momento de los hundimientos del crucero argentino *General Belgrano* y el destructor inglés *Sheffield*.

La tercera y última semana que se elige es aquella que va desde el **7 de junio de 1982**, hasta el **viernes 12 del mismo mes**. Corresponde a los últimos días del conflicto, junto con la llegada del Papa Juan Pablo II a la Argentina.

Para las referencias cuantitativas del estudio se tomará el valor más aproximado de los pixeles totales de superficie de la página de cada diario<sup>67</sup>.

El plan de muestreo consistió, entonces, en la selección de tres períodos de cinco días, de los setenta y cuatro días que duró el conflicto. Así, se eligió la primera semana (del 28 de marzo al 2 de abril de 1982), la segunda (del 3 de mayo hasta el 8 del mismo mes) y la tercera (del 7 de junio de 1982 al viernes 12 del mismo mes), bajo la hipótesis de que en estos intervalos regulares se podría apreciar la evolución de la cobertura de la guerra.

De este modo, se obtuvo un corpus de estudio de quince días, y 1315 cuerpos noticiosos.

## 6. Hipótesis

- ¿La cobertura del conflicto tuvo similar superficie cubierta en los medios de ambos países?
- En el caso argentino ¿las agendas domésticas e internacionales tuvieron más superficie dedicada a la cobertura del conflicto que en el caso inglés?
- El tema Malvinas/Falkland en las tapas ¿adquiere tal relevancia que impide que otros temas de la agenda sean tratados allí?
- En el caso británico ¿la organización de la información relativa a Malvinas/Falkland fue más clara, e identificable? ¿Los medios argentinos tendieron la dispersión informativa, de difícil interpretación?
- Dentro de los cuerpos noticiosos analizados, ¿la información del país enemigo era más abundante en relación con las fuentes del país en el caso británico, que en el caso argentino?

## 7. Selección de fuentes de información

Se considera que los diarios La Nación, Clarín, The Times y The Gaurdian comparten la característica de ser prensa de calidad. Esto quiere decir que son diarios utilizados por otros medios (nacionales e internacionales) como fuentes de noticias y, además, porque son periódicos consultados por los sectores de poder de cada sociedad.

## 8. Selección de técnicas de recolección de datos

Para responder a la pregunta:

- a. ¿Cómo se organiza la información con respecto a la Guerra de Malvinas/Falkland en los diarios? (páginas, sección/temario, subsección, destacados, columnas de opinión, editoriales).

Aquí se busca analizar en primera instancia dónde se concentran las informaciones relativas a Malvinas/Falkland en relación a las páginas donde se ubican y bajo qué sección. Por otra parte, se observará si los diarios destacan la información del conflicto bajo alguna subsección específica y si esa subsección se sostiene en las diferentes semanas que conforman el muestreo del estudio.

Los resultados se obtendrán a partir del análisis de contenido<sup>68</sup> entendido como una técnica de investigación sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto en los Medios de Comunicación, en este caso, los diarios en los períodos de muestra seleccionados.

Es necesario, sin embargo, articular la técnica con bibliografía que dé cuenta sobre lo que ocurría fuera y dentro de los diarios mientras el conflicto bélico se desarrollaba. Como indican los autores de *Mass Communication Research Methods* "...(existe) la necesidad de ubicar aquello que fue cuantificado en el análisis de contenido dentro de un marco teórico que articule, en la forma de

67. Se toma como valor de medida el pixel, debido a que la totalidad del material con el que se trabajará en el estudio comparado es en soporte digital. Las herramientas de medición trabajan sobre esa medida.

68. HANSEN, ANDERS; COTTLE SIMON; NEGRINE, RALPH; NEWBOLD, CHRIS. *Mass Communication Research Methods* (1998). London: Macmillan Press. p. 96

un modelo de comunicación de influencia, el significado social y el sentido de lo que está siendo contado<sup>69</sup>.

Si bien esta técnica será utilizada para responder a este punto, el método será también desarrollado para responder todas las cuestiones relativas a este trabajo.

También parte de la técnica de investigación de Análisis de Contenido se utilizará para responder a las siguientes preguntas:

- b- ¿Cuál es el porcentaje de superficie cubierta que tiene la Guerra de Malvinas/Falkland en la cobertura gráfica?
- c- ¿Cuál es el porcentaje de superficie cubierta que tiene la Guerra de Malvinas/Falkland en las tapas? ¿Ocupa la mayoría de la superficie de ellas? ¿La superficie cubierta en tapa sigue igual durante todo el conflicto?
- d- ¿Qué nivel de permeabilidad tienen las secciones duras- domésticas e internacionales- con relación a la Guerra? ("malvinización" de las secciones).

La técnica se verá complementada por la siguiente fórmula:

Ecuación de promedio porcentual de superficie de página dedicada a Malvinas/Falkland, por pixel, por edición.

Donde:

$n$  = número de páginas de la edición.

$s_i^m$  = superficie en pixeles dedicada a Malvinas/Falkland, en una hoja de cualquier edición.

$s_i$  = superficie en pixeles totales por hoja en cualquier edición.

Para calcular en la edición total,  $n$  es la cantidad de páginas de cada ejemplar (pregunta b).

Para calcular las secciones,  $n$  representará las hojas de la sección (pregunta c).

Para calcular la tapa, se procede con el mismo cálculo de superficie, quedando expresada la misma como  $\%$  en (pregunta c).

Para calcular el valor de la superficie dedicada a Malvinas/Falkland como porcentaje, se toma primero por página el valor de la superficie del cuerpo o los cuerpos noticiosos sobre Malvinas/Falkland de cada página en pixeles<sup>70</sup> y se los divide por la cantidad de pixeles que mide esa página. Para expresar el valor en porcentaje, el resultado es multiplicado por cien. Para calcular el valor de la superficie dedicada a Malvinas/Falkland por edición, se toman los valores en pixeles totales dedicados a Malvinas/Falkland, y se los divide por la cantidad de pixeles totales de esa edición.

Para responder:

**Bajo la afirmación de que el Modelo Occidental de Prensa<sup>71</sup> se basa en la pluralidad de versiones sobre los acontecimientos y la no intervención ni censura gubernamental, ¿cuál es el nivel de permeabilidad de las versiones oficiales, y cómo es en relación a aquellas versiones del "país enemigo"?**

Definimos, para un cuerpo noticioso  $N$ , un índice de fuentes del "país enemigo".

Índice de fuentes del "país enemigo" por nota =  $I_{fen}$

$I_{fen} =$

Donde

$F_i$  = Total de fuentes mencionadas en una nota.

$F_i^o$  = Total de fuentes locales oficiales mencionadas en una nota.

$F_i^e$  = Total de fuentes del "país enemigo" mencionadas en una nota.

Donde  $F_i = F_i^o + F_i^e$

Esto nos dice la cantidad sobre el total de fuentes mencionadas que son del país enemigo.

Para calcular el Índice de Fuentes del País enemigo, se calcula por cada cuerpo noticioso detectado, la cantidad de fuentes oficiales del "país enemigo" y se las divide por la cantidad de fuentes oficiales totales detectadas en ese cuerpo noticioso. Para poder expresar el índice en un porcentaje, se multiplica ese resultado por cien. Y se toma el valor con dos cifras después de la coma. Luego, se calcula un índice de Fuentes del País Enemigo de la edición, a partir de las Fuentes Totales Oficiales del País Enemigo detectadas en esa edición, y se las divide por las Fuentes Totales Oficiales detectadas en la edición de ese día. Para expresar ese valor en porcentaje, se multiplica por cien el resultado.

69. Op. Cit. p. 94

70. Se toma la medida pixel, debido a que todo el material del trabajo ha sido convertido a formato digital y las medidas se toman con herramientas digitales.

71. Véase HACHTEN, WILLIAM A. El Prisma Mundial de las Noticias. Iowa: Iowa State University Press Ames, 1985.



## 9. Preparación de datos y análisis

### Datos sobre fuentes del Diario La Nación

Se toma la Sección Primera del diario para el estudio.

Índice de fuentes del "país enemigo" por nota = Ifen (%)

Fecha	Cuerpos Noticiosos	Fuentes del país	Fuentes del país enemigo	Total de fuentes	Ifen %
29/03/1982	10	3	2	5	40
30/03/1982	9	1	2	3	66,67
31/03/1982	9	4	4	8	50
01/04/1982	9	1	1	2	50
02/04/1982	25	8	5	13	38,46
03/05/1982	42	10	5	15	33,33
04/05/1982	53	13	5	18	27,78
05/05/1982	49	12	8	20	40
06/05/1982	47	6	6	12	50
07/05/1982	49	10	9	19	47,37
07/06/1982	37	3	5	7	71,43
08/06/1982	29	11	5	16	31,25
09/06/1982	29	7	3	10	30
10/06/1982	24	8	4	12	33,33
11/06/1982	33	4	6	10	60

### Datos sobre superficie del diario La Nación

Fecha	Sup. Total. Edición (píxeles)	Sup. Cubierta Malv/Falk (píxeles)	% Sup Malv/Falk
29/03/1982	49737600	3927666	7,9
30/03/1982	74606400	2632764	3,53
31/03/1982	66316800	4662156	7,03
01/04/1982	66316800	3459294	5,22
02/04/1982	66316800	16605428	25,04
03/05/1982	41448000	18406334	44,41
04/05/1982	66316800	23138406	34,89
05/05/1982	58027200	23424843	40,37
06/05/1982	58027200	20693869	35,66
07/05/1982	58027200	21189049	36,52
07/06/1982	95175000	30731878	32,29
08/06/1982	111037500	27545253	24,81
09/06/1982	126900000	29641655	23,36
10/06/1982	126900000	23458262	18,49
11/06/1982	126900000	26317266	20,74

**Tapas s/superficie cubierta Malvinas / Falkland**

<b>Primera Semana</b>	<b>% LA NACIÓN</b>
29-mar	18,79%
30-mar	26,33%
31-mar	34,58%
01-abr	56,45%
02-abr	82,71%
<b>PROMEDIO LN 1° S</b>	<b>43,77%</b>
<b>Segunda Semana</b>	<b>% LA NACIÓN</b>
03-may	86,41%
04-may	87,11%
05-may	88,26%
06-may	66,67%
07-may	95,24%
<b>PROMEDIO LN 2° S</b>	<b>84,74%</b>
<b>Tercera Semana</b>	<b>% LA NACIÓN</b>
07-jun	54,09%
08-jun	69,15%
09-jun	68,57%
10-jun	50,45%
11-jun	87,72%
<b>PROMEDIO LN 3° S</b>	<b>66,00%</b>
<b>PROMEDIO LN TOTAL</b>	<b>64,84%</b>

**Datos sobre fuentes del Diario Clarín**

Se toma para el estudio sólo el cuerpo principal del diario (excluye a los Clasificados y demás suplementos)

<b>Fecha</b>	<b>Cuerpos Noticiosos</b>	<b>Fuentes del país</b>	<b>Fuentes del país enemigo</b>	<b>Total de Fuentes</b>	<b>Ifen %</b>
29/03/1982	9	3	1	4	25
30/03/1982	13	2	4	6	66,67
31/03/1982	12	3	3	6	50
01/04/1982	10	2	0	2	0
02/04/1982	22	4	0	4	0
03/05/1982	33	6	4	10	40
04/05/1982	37	5	4	9	44,44
05/05/1982	37	7	7	14	50
06/05/1982	44	6	8	14	57,14
07/05/1982	44	8	12	20	60
07/06/1982	26	6	5	11	45,45
08/06/1982	32	9	4	13	30,77
09/06/1982	28	9	5	14	35,71
10/06/1982	26	3	5	8	62,5
11/06/1982	21	4	5	9	55,56

**Datos sobre superficie del diario Clarín**

Fecha	Sup. Total. Edición (píxeles)	Sup. Cubierta Malv/Falk (píxeles)	% Sup Malv/Falk
29/03/1982	78266670	4422275	5,65
30/03/1982	124954833	4650753	3,72
31/03/1982	543266015	5666586	1,04
01/04/1982	410933504	4069012	0,99
02/04/1982	316938734	50342204	15,88
03/05/1982	346854778	76834044	22,15
04/05/1982	388672806	81613620	21
05/05/1982	425628226	75412188	17,72
06/05/1982	367745956	96630724	26,28
07/05/1982	371932992	88085168	23,68
07/06/1982	309059244	51908449	16,8
08/06/1982	413313484	52147444	12,62
09/06/1982	476551385	53422398	11,21
10/06/1982	435675376	45710172	10,49
11/06/1982	365601600	58327056	15,95

**Tapas % superficie cubierta Malvinas / Falkland**

Clarín	
Primera Semana	% CLARÍN
29-mar	42,34%
30-mar	18,09%
31-mar	38,38%
01-abr	42,39%
02-abr	92,94%
<b>PROMEDIO CL</b>	<b>46,83%</b>
Segunda Semana	% CLARÍN
03-may	57,27%
04-may	87,95%
05-may	87,77%
06-may	70,11%
07-may	85,49%
<b>PROMEDIO CL</b>	<b>77,72%</b>
Tercera Semana	% CLARÍN
07-jun	37,46%
08-jun	56,49%
09-jun	42,58%
10-jun	63,34%
11-jun	29,40%
<b>PROMEDIO CL 3ºS</b>	<b>45,85%</b>
<b>PROMEDIO TOTAL CL</b>	<b>56,80%</b>

**Datos sobre fuentes diario The Guardian**

Se toma para el estudio el cuerpo principal del diario (se excluyen los suplementos)

Fecha	Cuerpos Noticiosos	Fuentes del país	Fuentes del país enemigo	Total de Fuentes	Ifen %
29/03/1982	2	2	1	3	33
30/03/1982	2	1	1	2	50
31/03/1982	4	3	1	4	25
01/04/1982	4	1	0	1	0
02/04/1982	1	1	2	3	66,66
03/05/1982	27	11	9	20	45
04/05/1982	23	7	5	12	41,67
05/05/1982	28	16	4	20	20
06/05/1982	28	9	2	11	18,18
07/05/1982	27	12	3	15	20
07/06/1982	20	2	3	5	60
08/06/1982	17	4	0	4	0
09/06/1982	15	4	0	4	0
10/06/1982	16	5	2	7	28,57
11/06/1982	16	10	2	12	16,67

**Datos sobre superficie diario The Guardian**

Fecha	Sup. Total. Edición (píxeles)	Sup. Cubierta Malv/Falk (píxeles)	% Sup Malv/Falk
29/03/1982	690359032	2508130	0,36
30/03/1982	830429600	4853762	0,58
31/03/1982	721122387	10213743	1,42
01/04/1982	819800309	12498890	1,52
02/04/1982	835039634	3701269	0,44
03/05/1982	621480920	102661278	16,52
04/05/1982	689332296	70280491	10,2
05/05/1982	2135367821	94603512	4,43
06/05/1982	817569143	94864520	11,6
07/05/1982	259635743	81630121	31,44
07/06/1982	775590697	55340331	7,14
08/06/1982	824587533	56127476	6,81
09/06/1982	691347211	62943902	9,1
10/06/1982	763162609	56385684	7,39
11/06/1982	881220005	50269912	5,7

**Tapas % superficie cubierta Malvinas / Falkland**

## The Guardian

Primera Semana	% THE GUARDIAN
29-mar	4,89%
30-mar	0,00%
31-mar	13,52%
01-abr	5,12%
02-abr	11,52%
<b>PROMEDIO TG</b>	<b>7,01%</b>
Segunda Semana	% THE GUARDIAN
03-may	58,17%
04-may	50,46%
05-may	67,18%
06-may	64,60%
07-may	52,59%
<b>PROMEDIO TG</b>	<b>58,60%</b>
Tercera Semana	% THE GUARDIAN
07-jun	17,98%
08-jun	14,21%
09-jun	26,30%
10-jun	36,73%
11-jun	29,54%
<b>PROMEDIO TG 3°S</b>	<b>24,95%</b>
<b>PROMEDIO TOTAL TG</b>	<b>30,19%</b>

**Datos sobre fuentes diario The Times**

Se toma para el estudio el cuerpo principal del diario (se excluyen los suplementos)

Fecha	Cuerpos Noticiosos	Fuentes del país	Fuentes del país enemigo	Total de Fuentes	ifen %
29/03/1982	2	2	1	3	33,33
30/03/1982	1	2	0	2	0
31/03/1982	4	2	1	3	33,33
01/04/1982	2	0	0	0	0
02/04/1982	3	0	2	2	100
03/05/1982	27	7	2	9	22,22
04/05/1982	24	5	2	7	28,57
05/05/1982	33	10	2	12	16,67
06/05/1982	32	5	1	6	16,67
07/05/1982	25	12	3	15	20
07/06/1982	13	5	1	6	16,67
08/06/1982	7	1	1	2	50
09/06/1982	19	6	4	10	40
10/06/1982	16	7	1	8	12,5
11/06/1982	22	6	2	8	25

**Datos sobre superficie diario The Times**

Fecha	Sup. Total. Edición (píxeles)	Sup. Cubierta Malv/ Falk (píxeles)	% Sup Malv/ Falk
29/03/1982	6866020	106291	1,55
30/03/1982	8822840	26474	0,30
31/03/1982	9663248	277750	2,87
01/04/1982	11987568	111800	0,93
02/04/1982	7204842	132349	1,84
03/05/1982	8381044	1261635	15,05
04/05/1982	9000993	997783	11,90
05/05/1982	9805074	1301325	13,27
06/05/1982	10493306	959627	9,15
07/05/1982	8377972	864483	10,32
07/06/1982	9546432	384941	4,03
08/06/1982	8215202	268806	3,27
09/06/1982	8964205	901343	10,05
10/06/1982	9676100	626024	6,47
11/06/1982	8566654	856862	10,00

**Tapas % superficie cubierta Malvinas / Falkland**

The Times	
Primera Semana	% THE TIMES
29-mar	21,92%
30-mar	7,80%
31-mar	7,99%
01-abr	0,00%
02-abr	20,90%
<b>PROMEDIO TT 1° S</b>	<b>11,72%</b>
Segunda Semana	% THE TIMES
03-may	58,66%
04-may	62,10%
05-may	82,43%
06-may	61,74%
07-may	54,52%
<b>PROMEDIO TT 2° S</b>	<b>63,89%</b>
Tercera Semana	% THE TIMES
07-jun	12,11%
08-jun	15,73%
09-jun	56,40%
10-jun	19,24%
11-jun	27,54%
<b>PROMEDIO TT 3° S</b>	<b>26,20%</b>
<b>PROMEDIO TT TOTAL</b>	<b>33,94%</b>

**Datos sobre permeabilidad de las secciones**

1º Semana				
Permeabilidad de la sección (%)	Clarín	La Nación	The Guardian	The Times
Política	22	10	1,61	2,52
Internacional	0	7,54	2,78	1,78
Opinión	5,78	13,21	1,19	3,18
Falkland Crisis/Conflict	NC	NC	NC	NC
2º Semana de Muestra				
Permeabilidad de la sección (%)	Clarín	La Nación	The Guardian	The Times
Política	47,53	37,58	14,01	8,86
Internacional	0	58,94	0	4,83
Opinión	57,26	32,12	21,84	18,03
Falkland Crisis/Conflict	NC	NC	73,34	78,82
3º Semana de Muestra				
Permeabilidad de la sección (%)	Clarín	La Nación	The Guardian	The Times
Política	34,65	24,08	8,79	6,4
Internacional	0	25,67	2,35	1,27
Opinión	38,98	35,86	7,47	15,47
Falkland Crisis/Conflict	NC	NC	70,64	74,12

**Análisis y comparación de datos**

**Organización de la información- Permeabilidad de las secciones- Peso de Malvinas/Falklands por edición**

Los diarios, días antes del desembarco argentino, mantenían una estructura, que será asimilada como la convencional para la diagramación de las ediciones en aquel momento, sobre todo del lunes 29 al jueves 1.

En el caso de Clarín puede observarse que la edición se abre desde la página 2 con la sección política, que puede extenderse hasta la página 9, o hasta incluso la 15. La sección de opinión suele encontrarse inmediatamente después, con una extensión de dos páginas. Luego le sigue la sección internacional, que puede extenderse de cinco a nueve páginas.

En la sección política, el 22% de la superficie estuvo dedicada a Malvinas. Se convierte así en el mayor índice de permeabilidad dentro de la sección política, de los cuatro diarios dentro de la muestra. En la sección de opinión, se observó una permeabilidad de un 5,78%, mientras que en la sección internacional, un 0%.

El peso que se registra en la edición de la primera semana es de 6,90%.

La Nación abre tradicionalmente su edición con las noticias internacionales, que ocupan de cuatro a seis páginas durante la primera semana. Luego le siguen las páginas de Opinión y Editoriales (en un despliegue de dos páginas) y más adelante, la agenda doméstica que alterna entre las agendas nacionales, que ocupan de dos a tres páginas, y las locales.

En la sección política, el 10% de la información en la sección fue sobre Malvinas/Falkland. Mientras que en las páginas de opinión la penetración del tema fue de 13,21% y en internacionales, de 7,54%.

La Nación, si bien tiene una permeabilidad intra sección política diez puntos menor en comparación con Clarín, las otras dos secciones analizadas demuestran que es el diario más permeado en todas ellas.

The Guardian, en la primera semana de muestra, organiza la información de la siguiente manera: las noticias domésticas (Home News) abren la edición y tienen una extensión que puede oscilar entre las cuatro y cinco páginas de extensión. Suele seguir la sección dedicada a las noticias internacionales (Overseas News) cuya extensión suele ser de tres páginas. Los artículos de opinión se encuentran entre las páginas 12 y 13 habitualmente.

La penetración del tema Malvinas/Falkland es de 1,61% en la sección doméstica, 1,19% en la sección de opinión y 2,78% en la sección dedicada a temas internacionales.

The Guardian, con un bajo porcentaje de permeabilidad en todas sus secciones, ubica la mayoría de información en la sección de noticias internacionales, a diferencia de los diarios argentinos.

El peso sobre la edición total en la primera semana de muestra es de 0,87%.

The Times abre su edición con las noticias domésticas (Home News), con una extensión promedio de tres a cuatro páginas, donde le siguen las noticias relativas al ámbito internacional, con una extensión que va de las tres a las cuatro páginas.

La penetración de las notas sobre Malvinas/Falkland se observa de la siguiente manera:

TT Política: 2,52%

TT Opinión: 3,18%

TT Internacionales: 1,78%

The Times encuentra en la sección de opinión la mayor permeabilidad de información relativa a Malvinas/Falkland. Este dato lo diferencia de The Guardian, pero lo acerca a La Nación en cuanto a la concentración de la información relativa a opiniones y editoriales, aunque en diferencia de escala.

El peso del tema se lleva en la primera semana de muestra, el 1,50% de las ediciones en The Times.

La segunda semana implica para Clarín el cambio más radical con respecto a la sección política, que tiende a expandirse a un promedio de veintiún páginas por sección, con lo que crece un 143%. También se observa un decrecimiento de la sección internacional, que llegó a un promedio de tres páginas durante la segunda semana de muestra, y un corrimiento de su ubicación, debido a la expansión de la sección doméstica. No sucede lo mismo con la sección de artículos de opinión y editoriales, que conserva su lugar, antecedendo y sucediendo a la sección política.

La permeabilidad del tema Malvinas/Falkland en el diario Clarín se observa de la siguiente manera: Se nota que la sección política tiene una permeabilidad cercana al 47,53%, con lo que no sólo creció la cantidad de páginas de la sección, sino que también creció la penetración del tema. Las páginas de opinión están permeadas en más de la mitad de superficie (57,26%), mientras que no se registra el tema Malvinas/Falkland en la sección de noticias internacionales.

El peso de la edición en esta semana fue de 22,17%.

La Nación muestra que la permeabilidad de sus secciones al tema Malvinas fue la siguiente:

LN Política 37,58%

LN Opinión 32,12%

LN Internacionales 58,94%

En esta semana de muestra, el dato que más resalta es la permeabilidad de todas las secciones con respecto al tema Malvinas, donde la mayor concentración se observa en las noticias internacionales, que incluyen las notas en relación a la posición adoptada ante el conflicto de diferentes países del mundo; noticias que por otra parte, Clarín decidió colocar dentro de la sección política.

Los diarios británicos, por su parte, decidieron crear una sección específica para ordenar las noticias en relación al conflicto bélico bajo los nombres Falklands Crisis (The Guardian) y Falklands Conflict (The Times). La tarea del estudio es, en este caso, observar la permeabilidad en el resto de las secciones, a pesar de la decisión editorial de concentrar la información bajo un rótulo específico. Si bien estas secciones, según pudo observarse, estaban dedicadas a cubrir las novedades en el frente de batalla y las repercusiones internacionales, sobre todo en el ámbito de la ONU, la observación de la permeabilidad de las secciones política, internacionales y de opinión será detectar cuánto impactó Malvinas/Falkland en la agenda doméstica, y cuál era la importancia editorial que se le otorgó al tema.

En el caso de The Guardian, puede observarse los siguientes datos sobre la permeabilidad de las secciones:

TG Falkland Crisis: 73,34%

TG Política: 14,01%

TG Opinión: 21,84%

TG Internacional: 0%

La sección política tuvo presente notas sobre Malvinas/Falkland, que sobre todo cubrieron las discusiones parlamentarias. Por otra parte, la sección de opinión tuvo una permeabilidad del 21,84%, mientras que la sección internacional no publicó noticias sobre el conflicto.

En The Times, pueden observarse los siguientes índices de permeabilidad de las secciones:

TT Falkland Conflict: 78,82%

TT Política: 8,86%

TT Opinión: 18,03%

TT Internacionales: 4,83%



Aquí el comportamiento es similar a The Guardian, ya que la mayoría de la información está volcada dentro de la subsección Conflicto Malvinas (Falkland Conflict). Sin embargo, todas las secciones están permeadas por el conflicto, resultado que lo emparenta con La Nación, aunque el porcentaje en el caso del periódico inglés sea más bajo.

### Tercera Semana

Hacia la tercera semana, la visita del Papa Juan Pablo altera nuevamente la agenda, ya que el tema ocupa gran parte de la cobertura de los matutinos argentinos. Si bien algunos artículos relacionan la llegada del pontífice, con la escalada en el conflicto bélico entre Argentina y Gran Bretaña, existe un corpus diferenciado de artículos que describen la visita, y sus detalles, que incluyen hasta el menú del Papa en su visita.

En el caso de Clarín, que sostiene una extendida sección política, los índices de permeabilidad son los siguientes:

CL política- 34,65%

CL- opinión- 38,98%

CL- internacionales-0%

Se observa que en el caso de Clarín, la permeabilidad no supera el 40% en las secciones analizadas y se concentra en la sección política y de opinión. Esto se debe en gran parte a los artículos dedicados a la llegada de Juan Pablo II a la Argentina, aquellos no relacionados al impacto de la visita en el conflicto bélico, y que versan sobre temas como la seguridad de la comitiva, las misas que dará, cuál será el itinerario e incluso qué comerá.

En el caso de La Nación, se observa lo siguiente:

LN-política- 24,08%

LN-opinión- 35,86%

LN-internacionales- 25,67%

La Nación sigue teniendo permeadas todas las secciones analizadas, en un índice que no supera en ninguno de los casos el 40%. La mayor incidencia se observa en la sección de opinión, debido a la importancia editorial que otorga el diario al tema. Además de la llegada del Papa, en La Nación se encuentran artículos en la sección doméstica que dan cuenta de las consecuencias del plan económico, que incluyen devaluación y aumento de combustibles- Clarín decidió enmarcar esas noticias en la sección económica -.

En el caso de The Guardian, las cifras que ilustran la permeabilidad de las secciones al tema Malvinas/ Falkland son las siguientes:

TG Falkland Crisis- 70, 64%

TG Política- 8, 79%

TG Opinión- 7,47%

TG Internacionales- 2,35%

En el caso de The Guardian, todas las secciones se ven permeadas, más allá de la sección Falkland Crisis. Sin embargo, la permeabilidad del resto de las secciones no alcanza el 10%. La que presenta mayor permeabilidad es Política, debido a la cobertura de los debates parlamentarios que se sucedían en el país en torno al conflicto, en especial, a las alocuciones de Margareth Thatcher sobre el tema.

En el caso de The Times, las cifras son las siguientes:

TT Falkland Conflict- 74, 12%

TT Política- 6, 40%

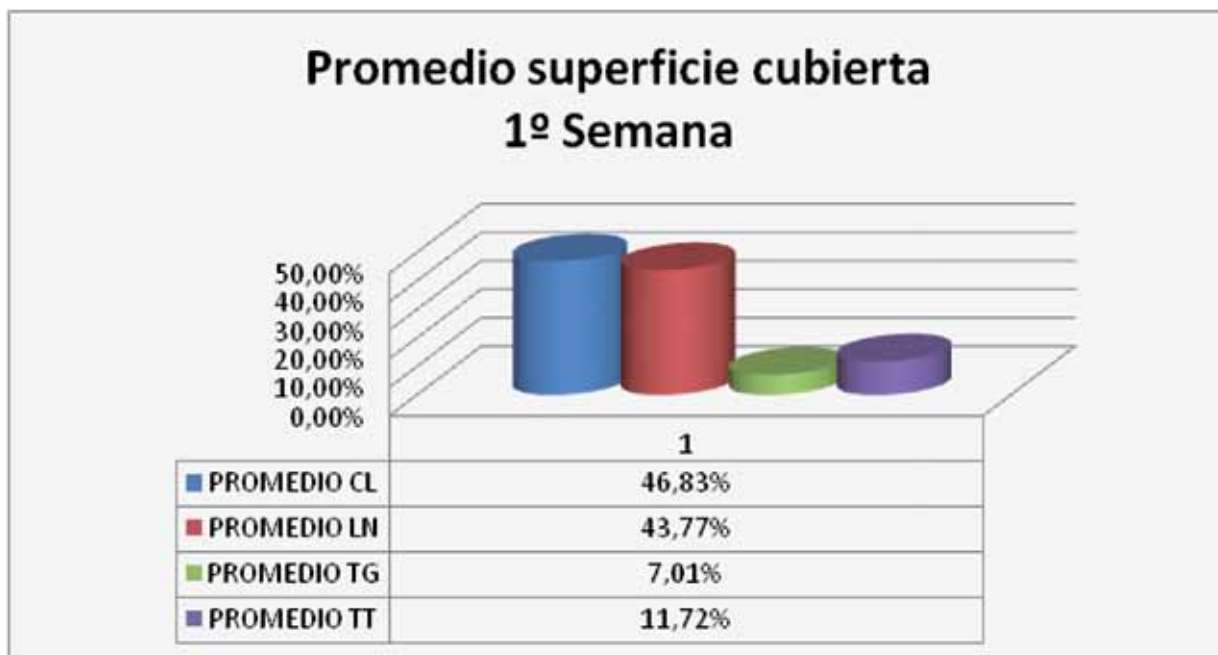
TT Opinión - 15,47%

TT Internacionales -1,27%

En el caso de The Times, también se detecta que todas las secciones fueron permeadas. Falklands Conflict, sin embargo, termina por ubicarse en páginas cercanas al 6 o al 7, y no como apertura del matutino, hecho que sí se comprobó en la semana anterior de muestra. No sucedió lo mismo con The Guardian, que mantuvo la sección entre las páginas 2 y 3.

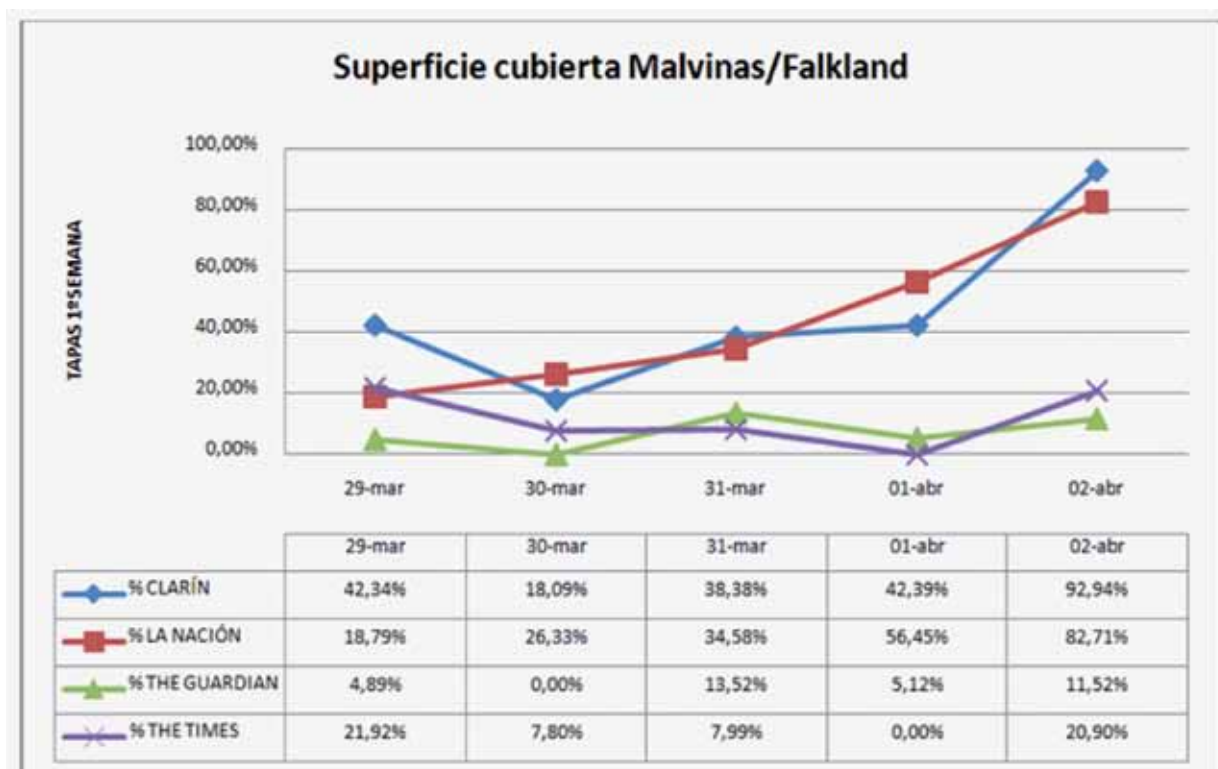
### Tapas

El peso total de las tapas durante la primera semana de muestra, se puede observar en el siguiente gráfico:



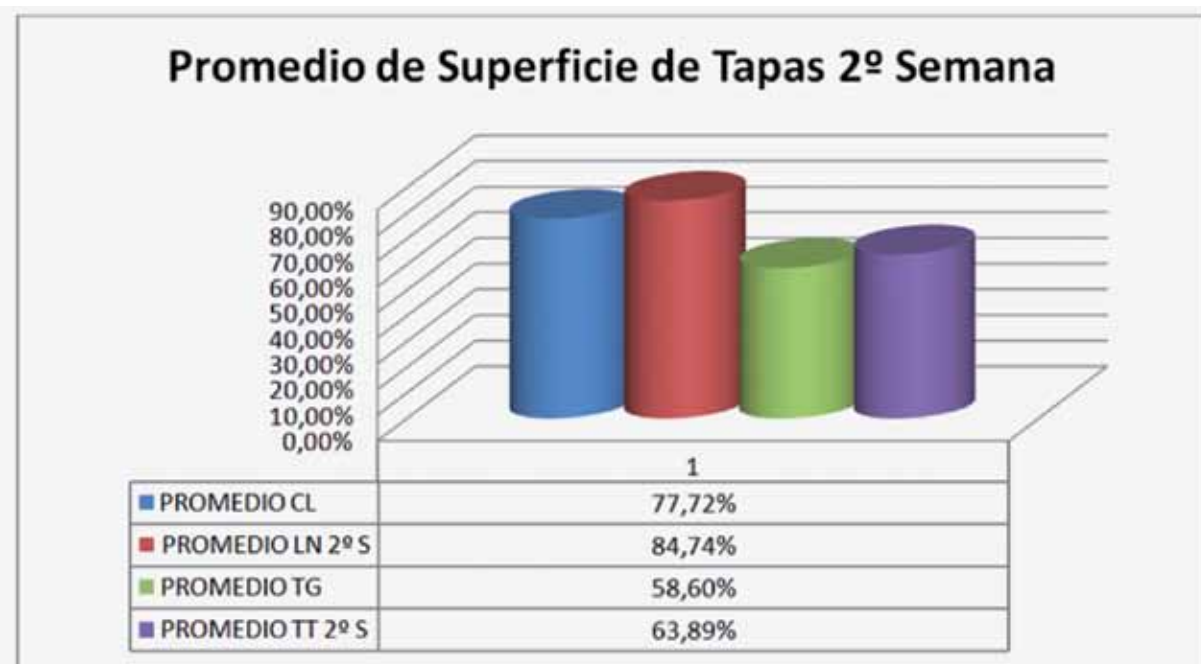
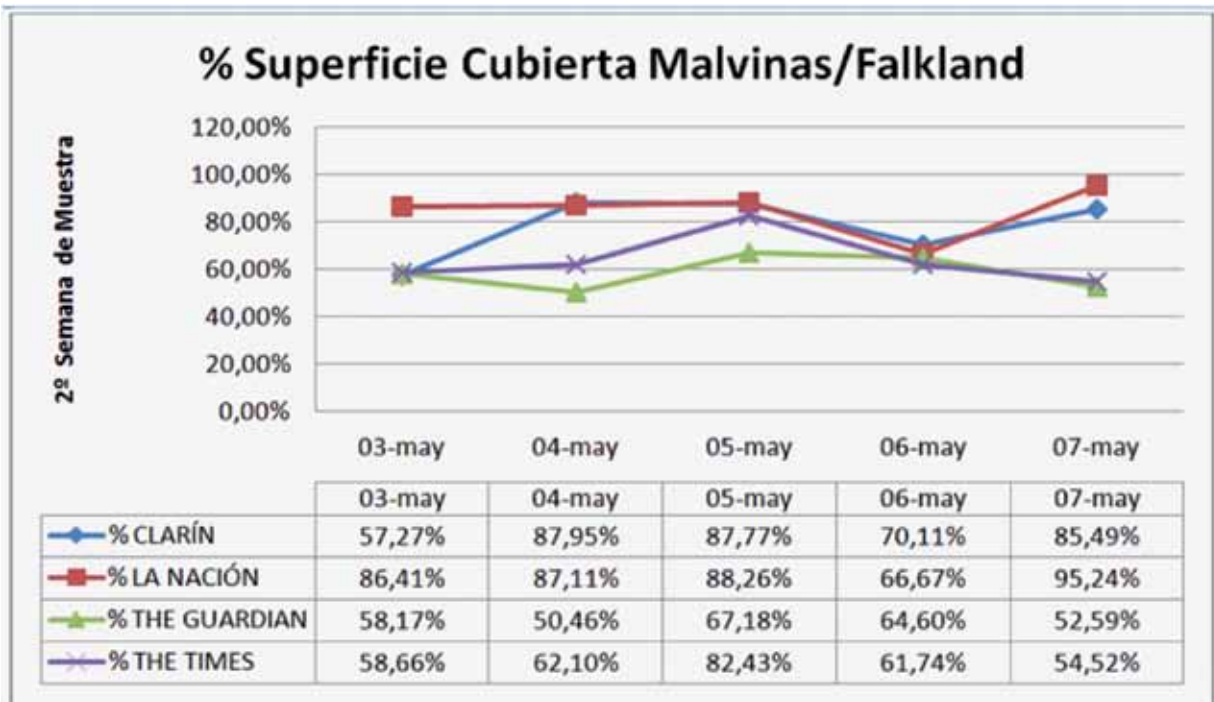
El más alto porcentaje puede detectarse en el diario Clarín, con un promedio de 46, 83%, seguido de cerca por el 43, 77% de La Nación. Por su parte, The Times supera por poco el 10%, con un promedio del 11, 72%. The Guardian, en el último lugar, ocupa un promedio del 7% de la superficie de sus tapas durante la primera semana de muestra.

La evolución de las tapas puede observarse a continuación:



El aumento de la superficie cubierta en las tapas de La Nación puede observarse de manera casi exponencial. The Guardian, por su parte, es quien sostiene de manera estable la superficie dedicada en sus tapas a Malvinas. The Times comienza con una importancia dedicada muy similar a la otorgada por La Nación. Sin embargo, la superficie oscilará a través de los días. El 2 de abril es el día donde las tapas de las ediciones muestran mayor diferencia: Los diarios británicos muestran una cobertura en promedio del 16. 21%, más de 70 puntos por debajo que el promedio de los diarios argentinos, del 87,82%.

Tanto los intercambios diplomáticos, como el papel de la ONU fueron los acontecimientos en común que destacaron en tapa, tanto diarios argentinos, como británicos.

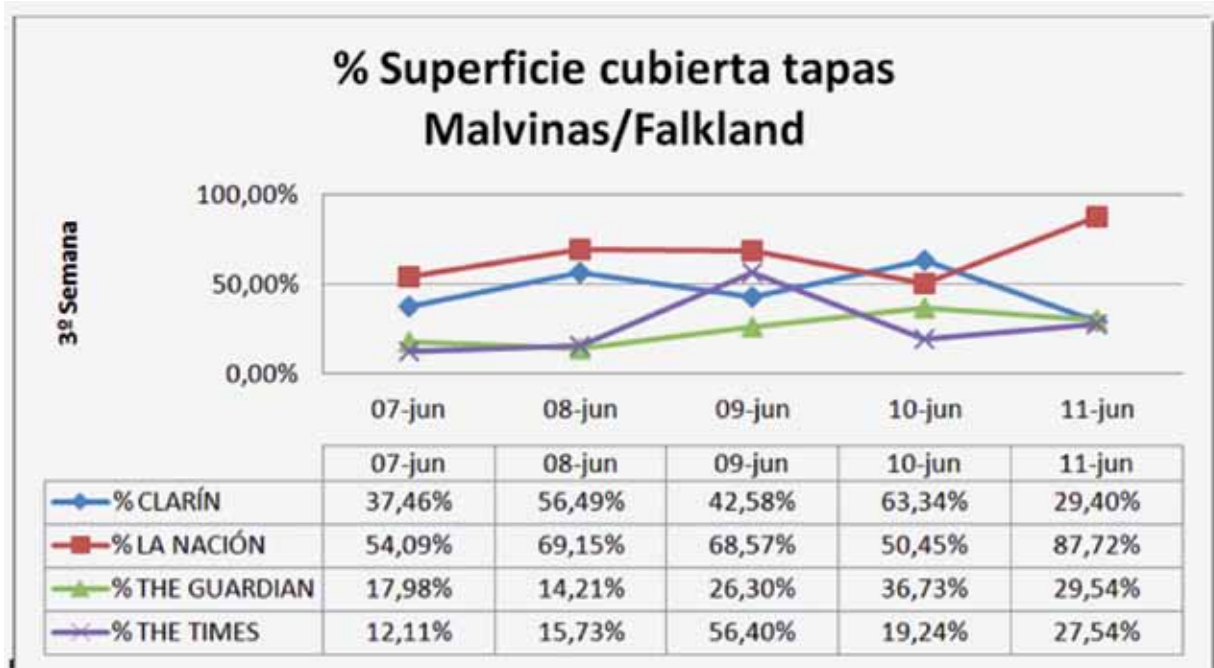
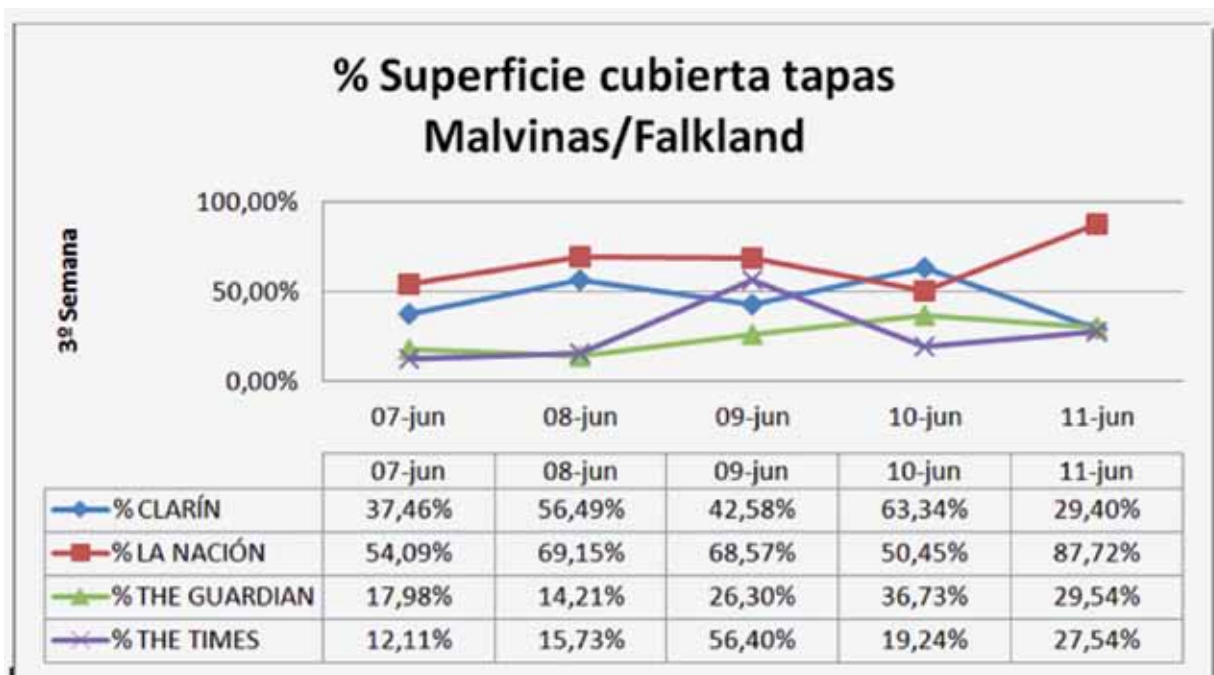


Esta semana es la que acerca a los matutinos en cuanto a la importancia otorgada al Tema Malvinas/Falkland, de acuerdo a lo que puede apreciarse en el primer gráfico. Si bien La Nación es el diario que más cobertura da en sus tapas al tema, con un promedio de 84,74%. El más bajo es The Guardian, con un promedio de 58,60%. En esta semana de muestra, las diferencias se achican y los cuatro diarios tienen evoluciones parecidas, si bien los matutinos británicos siguen en un promedio más bajo que los argentinos (81,23% tienen de promedio los diarios argentinos, versus el 61,24% que tienen los matutinos ingleses).

El 6 de mayo es donde se registra el punto de inflexión más bajo y de mayor similitud, cuando se conoce que la Argentina aceptará la mediación de la ONU.

**Tercera Semana**

A continuación, la evolución de la superficie cubierta en tapa del tema Malvinas/Falkland en la tercera semana de muestra:



Se puede observar que hay variaciones importantes de la superficie cubierta en tapa, sobre todo en el caso de The Times y de La Nación. En el primer caso, se observa que hay un pico alto el 9 de junio, a causa de los artículos en referencia al ataque aéreo argentino y la visita del presidente Reagan, en el contexto del apoyo esperado por las acciones bélicas en el Atlántico Sur. En el caso de La Nación el pico más alto es el viernes 11, por la llegada del Papa y la conexión que establece el matutino con el conflicto entre la Argentina y Gran Bretaña; decisión editorial que no comparte con Clarín, que cubre su visita sin conectarlo con el enfrentamiento. El pico más alto de The Guardian y Clarín se observa el 10 de junio. En el caso del matutino británico se debe a las múltiples notas dedicadas al ataque a barcos británicos y a las palabras de Thatcher sobre el costo político de la guerra. Clarín ocupa tal superficie al aclarar un día antes de la llegada del Papa, que éste no intervendría como árbitro en el conflicto.

### Sobre Fuentes del País Enemigo

A partir del Modelo de Prensa Occidental como tipo ideal de aspiración a cumplir, puede deducirse que idealmente el Índice de Fuentes del País Enemigo debería llegar al 50%, es decir, que tanto las versiones oficiales del propio país, como las del país enemigo. Las versiones deberían dentro de este contexto ideal, llevarse a un equilibrado contraste.

#### Primera Semana

CL: Promedio 30,33%

El día 1º de abril y el siguiente fueron aquellos que carecieron por completo de las versiones británicas del conflicto, lo que provoca que baje el promedio. Se observa que hay una falta de versiones oficiales general (con excepción de La Nación) el 1º de abril.

LN: Promedio 49,02%

Todos los días, La Nación mantuvo la cita de las versiones oficiales británicas del conflicto, El 1º de abril es el que cita a Lord Carrington en la Cámara de los Comunes, palabras contrapuestas a las declaraciones de Costa Méndez.

TG Promedio: 35%

El día jueves 1º no hay registro de versiones argentinas, en consonancia con The Guardian y Clarín. El resto de los días se mantiene rondando el 30%

TT Promedio: 33, 33%

Los índices se mantienen rondando 30%, hay dos días, el martes y el jueves, que el índice es cero. Sin embargo, el 2 de abril, las versiones argentinas pesan más en la edición que las británicas, llegando al 100% del índice.

Otras características a destacar dentro de la primera semana de muestra del análisis es la ausencia de fuentes de los mandatarios, prevaleciendo aquellas diplomáticas. Caso singular es el de La Nación que otorga más presencia al entonces ministro de Defensa, Frúgoli- cuestión contrastada con el tratamiento que le da Clarín a la cuestión.

#### Segunda Semana

Los valores promedio del Índice de Fuentes del País Enemigo durante la segunda semana de muestra:

CL- 50,31%

LN- 39,69%

TG- 28, 97%

TT-20, 82%

En esta semana en particular, los hundimientos del *Sheffield* y *El Belgrano*, generan un mayor volumen de actividad, relativa a los impactos y consecuencias de los ataques, y en consecuencia la actividad de los órganos de prensa, comunicación, se confeccionó el siguiente gráfico para poder observar la evolución.

En esta semana, lo más notorio con respecto al índice de Fuentes del País Enemigo es el caso de los diarios británicos. Durante los dos primeros días de la semana de muestra, The Guardian tiene un índice que ronda el 40%, mientras que The Times lo tiene cercano al 25%. Luego del hundimiento del *Sheffield*, las líneas resultantes de los índices de ambos periódicos bajan abruptamente, para sostenerse en el caso de The Guardian cerca del 20%- casi 20 puntos porcentuales debajo- hasta el final de la semana. Mientras que The Times baja cerca de 10 puntos porcentuales, para ubicarse alrededor de 17% hasta el viernes.

#### Tercera Semana

En el caso de los diarios argentinos el crecimiento del índice es progresivo y aumenta a partir del hundimiento del destructor británico.

CL Promedio- 45,99%

LN Promedio- 45,2%

TG Promedio- 21,04%

TT Promedio- 28, 83%

El índice de Fuentes del País enemigo se encontró cercano al 45% en el caso de los diarios argentinos, mientras que en el caso británico estuvo cercano al 25%. Esto es, según pudo observarse, debido a que en los días previos a la llegada del Papa, las versiones oficiales argentinas empezaron a desaparecer. Los diarios argentinos comenzaron a alimentarse con fuentes británicas, mientras que los matutinos británicos decidieron dar omisión a las versiones argentinas, en parte, porque se encontraban enfocados en la visita de Reagan.

Un artículo a resaltar es el que el 9 de junio publica The Times en su página 6, bajo el título "Versiones contradictorias en las versiones oficiales del conflicto, en donde el corresponsal de Defensa afirma que

“algunos importantes pronunciamientos oficiales argentinos aparecen muy lejanos a la verdad” y enumera cinco hechos dados como ciertos por fuentes argentinas que, según el corresponsal, nunca pudieron ser probados. The Times da por falsas las versiones argentinas, casi sin fisuras.

## 10. Conclusiones

De acuerdo a las siguientes preguntas relativas a las hipótesis de este trabajo, se concluye lo siguiente:  
¿La cobertura del conflicto tuvo similar superficie cubierta en los medios de ambos países?

A continuación, un gráfico que ilustra las diferencias de los pesos en las ediciones del total de la muestra:

Una guerra es un corte brusco con la cotidianeidad del país, un tiempo anormal, y es un material periodístico *per sé*, por la cantidad de criterios de noticiabilidad que satisface, podemos observar la diferencia del peso, la importancia que cobra en las ediciones, de acuerdo a cada país, y cada medio.

En primera instancia, se observa que el promedio total de los medios de Gran Bretaña rondan el 7%, con un peso que difiere en centésimas entre The Guardian y The Times. El hecho de haber creado la subsección específica Falkland Crisis/Conflict, permitió que se conservaran las secciones de noticias domésticas. Si bien la penetración en esas secciones estuvo presente, se debió en gran medida a las alocuciones de los diferentes actores- principalmente Margareth Thatcher y Lord Carrington- ante el Parlamento.

Por otra parte, Clarín ocupa un 100% más que el promedio de los diarios ingleses. Como se indicó antes, el matutino expandió su sección política, aunque eso no permitió que el resto de los temas de agenda doméstica ocuparan una superficie protagónica, a excepción de la visita del Papa y los artículos no relacionados con el conflicto bélico. También puede verse ese cambio durante la primera semana de muestra, con la marcha de la CGT, pero fue un hecho anterior al 2 de abril, y el tema Malvinas/Falkland todavía se estaba instalando en la agenda.

La Nación ocupa un 242% más de superficie que los diarios ingleses, un 71% más que Clarín. El caso de este diario se identifica una dispersión de la información, cuando se detectan pocos o nulos recursos para identificar la información relativa a Malvinas/Falkland. Por otra parte, la información sobre Malvinas/Falkland tiende a presentarse en todas las secciones que se toman para el estudio. Además, a juzgar por la gran presencia de notas editoriales y de opinión (un porcentaje que ronda el 30% durante dos de las tres semanas de muestra, el más alto de los índices de los cuatro diarios), puede deducirse la gran importancia otorgada al tema.

Por lo tanto, podemos concluir que las superficies cubiertas difieren: Los diarios argentinos (19%) ocupan un 172% más de superficie al tema Malvinas/Falkland que los diarios británicos (7%).

En el caso argentino ¿las agendas domésticas e internacionales tuvieron más superficie dedicada a la cobertura del conflicto que en el caso inglés?

A continuación, los gráficos que ilustran la permeabilidad del tema Malvinas/Falkland dentro de las secciones analizadas:

Los diarios argentinos ubicaron la mayor parte de las noticias relativas al conflicto bélico dentro de la sección política. Los periódicos británicos decidieron concentrar esa información- aquella relativa sobre todo a las novedades en el frente de batalla- en una subsección específica, y las discusiones parlamentarias referidas al tema se ubicaron en la sección doméstica. La secciones políticas de los cuatro periódicos tienen un pico de mayor superficie cubierta durante la semana de los hundimientos del *Belgrano* y del *Sheffield*, aunque la diferencia entre ellos es de alrededor de 20 puntos porcentuales. El decrecimiento durante la última semana de superficie cubierta en el caso de medios argentinos se debe en gran parte a la llegada del Papa Juan Pablo II a la Argentina.

Clarín, con la mayor expansión de páginas de la sección, fue la que mayor permeabilidad de noticias relativas a Malvinas obtuvo.

Los diarios no ubican la información relativa al conflicto en las secciones Internacionales. La guerra es un asunto doméstico, según se desprende de los cuadros. La excepción es La Nación, que ocupa en la segunda semana de muestra, más de la mitad de la superficie de la sección al tema Malvinas/Falkland. Esto se explica en parte debido a que La Nación abre tradicionalmente la edición con noticias del ámbito internacional, que ante el conflicto, las muestras de apoyo de los diferentes países a la Argentina o a Gran Bretaña fueron ubicadas allí. Por ejemplo, Clarín decidió enmarcar las declaraciones de apoyo dentro de la sección política, que como ya se explicó antes, se expandió en extensión.

The Guardian y The Times tomaron decisiones editoriales similares a La Nación, al ubicar el capítulo del Mercado Común Europeo y su lugar en el apoyo del conflicto, al igual que el capítulo que representó la OTAN.

Se concluye que las agendas domésticas en el caso argentino fueron más permeadas que las agendas domésticas de los diarios británicos. Mientras que los primeros tienen un promedio de superficie cubierta del 29,30%, los diarios ingleses cubren con el tema Malvinas/Falkland el 07,03% de sus secciones domésticas.

En el caso de la sección dedicada a noticias internacionales, Clarín es el único diario que no presenta su sección de noticias internacionales permeada. Aquellas notas relativas al apoyo de los diferentes países a la Argentina o Gran Bretaña, se ubican dentro de la sección política.

Los diarios ingleses, tienen un bajo índice de permeabilidad. El papel jugado por el Mercado Común Europeo en el conflicto bélico, junto con la OTAN, son los temas que permean la sección internacional de los periódicos británicos, aunque en bajo porcentaje.

La Nación, es el que más permeabilidad presenta en esta sección, debido en gran parte por la dispersión informativa que se observa en la edición del matutino argentino.

Se concluye que es baja la permeabilidad de las secciones internacionales en los periódicos ingleses. Por otra parte el caso argentino presenta cifras en los casos que no pueden ser comparadas: por un lado Clarín carece de penetración del tema Malvinas/Falkland, y por otro La Nación presenta una alta permeabilidad en las noticias internacionales (con un pico de 58,94% durante la segunda semana de muestra).

El tema Malvinas/Falkland en las tapas ¿adquiere tal relevancia que impide que otros temas de la agenda sean tratados allí?

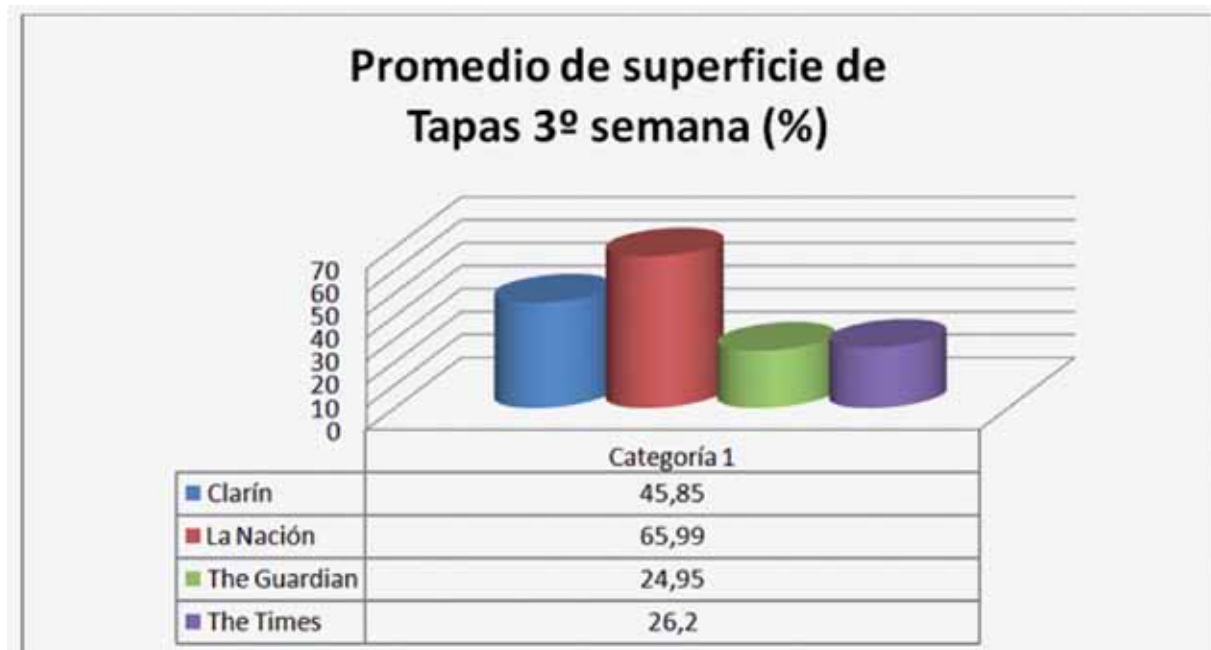
El peso total de las tapas durante la primera semana de muestra, se puede observar en el siguiente gráfico:

El más alto porcentaje puede detectarse en el diario Clarín, con un promedio de 46,83%, seguido de cerca por el 43,77% de La Nación. Por su parte, The Times supera por poco el 10%, con un promedio del 11,72%. The Guardian, en el último lugar, ocupa un promedio del 7% de la superficie de sus tapas durante la primera semana de muestra.

En el caso argentino, los eventos deportivos, la marcha de la CGT, y la salud del líder soviético Leonid Brezhnev, fueron los otros temas que pudieron permear las tapas.

En el caso británico, la variedad de temas es mayor, con noticias que van desde las pujas salariales del sector de salud, noticias policiales, y aquellas relativas a otros países pueden encontrarse en ambos diarios (con diferencia de agenda incluso entre ellos).

Los datos arrojados por la superficie cubierta durante la segunda semana de muestra son los siguientes:



Esta semana es la que acerca a los matutinos en cuanto a la importancia otorgada al Tema Malvinas/Falkland, de acuerdo a lo que puede apreciarse en el primer gráfico. La Nación es el diario que más cobertura da en sus tapas al tema, con un promedio de 84,74%. El más bajo es The Guardian, 26,13 puntos porcentuales por debajo de La Nación (58,60%). En esta semana de muestra, las diferencias disminuyen y los cuatro diarios tienen evoluciones parecidas, si bien los matutinos británicos siguen en un promedio más bajo que los argentinos (81,23% tienen de promedio los diarios argentinos, versus el 61,24% que tienen los matutinos ingleses).

El 6 de mayo es donde se registra el punto de inflexión más bajo y de mayor similitud, cuando se conoce que la Argentina aceptará la mediación de la ONU.

Mientras tanto, los resultados de la tercera semana de muestra son los siguientes:

Se puede observar que hay variaciones importantes de la superficie cubierta en tapa, sobre todo en el caso de *The Times* y de *La Nación*. En el primer caso, se observa que hay un pico alto el 9 de junio, a causa de los artículos en referencia al ataque aéreo argentino y la visita del presidente Reagan, en el contexto del apoyo esperado por las acciones bélicas en el Atlántico Sur. En el caso de *La Nación* el pico más alto es el viernes 11, por la llegada del Papa y la conexión que establece el matutino con el conflicto entre la Argentina y Gran Bretaña; decisión editorial que no comparte con *Clarín*, que cubre su visita sin conectarlo con el enfrentamiento. El pico más alto de *The Guardian* y *Clarín* se observa el 10 de junio. En el caso del matutino británico se debe a las múltiples notas dedicadas al ataque a barcos británicos y a las palabras de Thatcher sobre el costo político de la guerra. *Clarín* ocupa tal superficie al aclarar un día antes de la llegada del Papa, que éste no intervendría como árbitro en el conflicto.

Se concluye que la variedad de temas en tapa se sostiene en el caso británico, aún en el periodo de mayor permeabilidad.

En el caso británico ¿la organización de la información relativa a Malvinas/Falkland fue más clara, identificable? ¿Los medios argentinos tendieron la dispersión informativa, de difícil interpretación?

Se pueden identificar las diferentes estrategias que tuvieron los periódicos para cubrir el conflicto Malvinas/ Falkland.

*Clarín* eligió hacer crecer la sección política en un 143% y concentrar allí las noticias relativas a Malvinas/Falkland. De allí se desprende también el por qué la sección de noticias internacionales no detecte permeabilidad a sus noticias.

*La Nación* pareció no haber emprendido ninguna estrategia particular. La cobertura se caracterizó por la dispersión informativa dentro del corpus estudiado, en donde pocas veces se utilizaron rótulos o señalética específica.

*The Times* y *The Guardian* coincidieron en la estrategia de concentrar la información bajo una subsección específica. Mientras que *The Guardian* rigidizó la posición de la misma, como apertura de edición, *The Times*, corrió la subsección a diferentes puntos dentro de la edición, de acuerdo a la importancia de las novedades del enfrentamiento.

Se concluye que las señaléticas y demás recursos de organización de la información fueron más eficientes en el caso británico y ordenaron las noticias relativas al conflicto.

### **Dentro de los cuerpos noticiosos analizados, ¿la información del país enemigo era más abundante en relación con las fuentes del país en el caso británico, que en el caso argentino?**

#### **Introducción al comienzo del conflicto<sup>72</sup>**

La bibliografía británica y argentina coincide en que la llegada del empresario Constantino Davidoff a las islas, diez días antes del comienzo de la primera semana de muestra del estudio, fue el acto que precipitó el conflicto entre los dos países.

Davidoff ya había viajado a la Isla San Pedro, tras haber firmado un contrato de desguace en 1979 donde había llegado a concretar una primera fase en diciembre de 1981<sup>73</sup>. Como respuesta, el gobernador británico de las islas, Rex Hunt, “demandó la expulsión de Davidoff, sugerencia que el Foreign Office no atendió, aunque pidió que el empresario legalizara el ingreso<sup>74</sup>”. El episodio terminó con la protesta de Gran Bretaña, vía su embajador en Buenos Aires ante el palacio San Martín.

Para ese entonces, el Operativo Alfa se planificaba para sumar a la tripulación de trabajadores que desembarcaría en las islas, una dotación “constituida por personal militar debidamente entrenado<sup>75</sup>”, según las declaraciones del Contraalmirante Edgardo Aroldo Otero, jefe de Operaciones del Estado Mayor General de la Armada. Hugh Bicheno consigna que ese grupo consistió en un “grupo de infantes de Marina, liderado por Alfredo Astiz<sup>76</sup>, a bordo del ARA *Bahía Buen Suceso*. Los planes de la Operación Alfa incluían la instalación de un observatorio científico, tal como había sucedido en las Islas Sandwich del Sur<sup>77</sup>

72. Debido a que los elementos que intervienen en la resolución de esta pregunta refieren a conceptos más complejos y cualitativos que las anteriores preguntas, se decidió acompañar el desarrollo de la cuestión con el apoyo de bibliografía histórica que permita contextualizar las fuentes oficiales y su mención dentro del conflicto.

73. KIRSCHBAUM, RICARDO; VAN DER KOY, EDUARDO; CARDOSO, RICARDO. *Malvinas: La Trama Secreta*. (1983) Buenos Aires: Editorial Planeta. P. 76, P 77.

74. Op. cit. p78.

75. YOFRE, JUAN B. op. cit. 167

76. BICHENO, HUGH. *Al filo de la Navaja: La historia no oficial de la Guerra de Malvinas*. (2009) Buenos Aires: Editorial Sudamericana. Pag 146.

77. KIRSCHBAUM; VAN DER KOY; CARDOSO. Op cit. 78.



Cuando el grupo desembarcó en Leith, “izaron la bandera argentina (...) se escucharon disparos y las normas de inmigración no fueron cumplidas”<sup>78</sup>. Y “para gran alarma de la Junta, los británicos no adoptaron la posición esperada: ciertamente hubo signos inconfundibles de una reacción vigorosa”<sup>79</sup>. Esa reacción incluyó el envío de Gran Bretaña del HMS *Endurance*, en el que habían embarcado a un pelotón de royal marines. El rompehielos, iba a ser enviado a chatarra, según los recortes en Defensa estipulados por el presupuesto británico de 1982 (Bicheno:119; Kirschbaum, Van der Koy, Cardoso: 80).

Como respuesta, se puso en marcha el operativo Alfa B, el 23 de marzo, que consistió en “el envío del *Bahía Paraíso* a las Georgias del Sur (...) que cumpliría con la misión de evitar la forzada evacuación de los trabajadores argentinos por parte del *Endurance*”<sup>80</sup>. La escalada bélica ya estaba puesta en marcha para entonces. La Junta había decidido adelantar el desembarco en las Malvinas, programado para ocurrir dos meses más tarde, “cuando el invierno habría impuesto una demora de seis meses a cualquier contraataque británico”<sup>81</sup>.

El 28 de marzo, el canciller argentino Nicanor Costa Méndez escribió una nota formal a Lord Peter Alexander Rupert Carrington con “con el propósito de disipar cualquier equívoco acerca de los motivos que inspiran a mi gobierno”<sup>82</sup> y en donde declaró que “esos territorios son considerados por la República Argentina como suyos y la disputa de soberanía sobre ellos ha sido reconocida por las Naciones Unidas en sus resoluciones pertinentes”<sup>83</sup> y aclaró que “el gobierno de Vuestra Excelencia ha aceptado la existencia de esta disputa de soberanía”<sup>84</sup>.

En esa semana abundaron las citas diplomáticas de ambos países, junto con la aparición de los Ministerios de Defensa. Sin embargo, las fuentes mandatarias, Thatcher y Galtieri, no se pronuncian oficialmente. Como se explicó antes, el sistema D Notice británico fue actualizado durante los últimos días de marzo de 1982. Pero faltaría casi un mes para el funcionamiento de noticias de Defensa del lado argentino, con el decreto que regularizara la política de comunicación y el comienzo de funcionamiento de los comunicados del Estado Mayor Conjunto.

El diario La Nación en esta semana alcanza el 49,02% de citas de fuentes oficiales del país enemigo, y además de ser el periódico que más se acerca al índice ideal, se caracteriza por prestar especial atención a las palabras del ministro de Defensa, Frúgoli. Clarín, por su parte, llega a un promedio semanal que ubica al Índice de Fuentes del País Enemigo (Ifen) en 30, 33%. Este periódico se caracteriza por trabajar con fuentes no confirmadas y trascendidos, sobre todo cuando el desembarco es inminente y el mismo 2 de abril, donde además el Ifen queda en 0%.

Los diarios británicos, con corresponsales en Buenos Aires, rondan ambos el 30% de Ifen.

The Guardian, con un 35% , al igual que Clarín, baja su promedio a medida que se acerca el desembarco, cuando el jueves 1º de abril se registra que no hay fuentes oficiales argentinas. Este periódico en particular se caracteriza por la abundancia de los retratos de color de Buenos Aires, con la firma de Jeremy Morgan y Andrew Graham-Yool.

The Times, por su parte, con un Ifen de 33,33%. Aquí el martes 30 de marzo y el jueves, el índice se ubica en 0%. Sin embargo, el 2 de abril se observa que el Ifen llega al 100%, ante la inminencia del desembarco.

### Un submarino nuclear nunca confirmado

Sobre las versiones oficializadas de la primera semana, vale destacar el caso del submarino nuclear en las Malvinas/ Falkland.

The Times, destaca en su tapa “British Sub on the move”, en su edición del 31 de marzo, que habla sobre un submarino enviado a las Malvinas/Falkland, aunque la información no es confirmada por la Marina Real. Sobre esta noticia en particular, Umberto Eco, en el prefacio del libro “Malvinas, el gran relato” destaca el episodio del submarino, versión también recogida por el diario Clarín ese día (página 6), que con el correr de los días, esas versiones de la inminencia de la presencia del Superb en el Atlántico Sur no son confirmadas por fuentes británicas, que se niegan a declarar sobre su posición. Incluso aparecen testigos, como es el caso del 18 de abril un piloto brasileño que aseguró haberlo visto cerca de lo que sería su destino. Se puede observar dentro de este análisis, que The Guardian, el 1º de abril, publica la versión sobre un submarino cerca de bases nucleares (la nota no está identificada dentro del contexto de Malvinas), noticia también alimentada por versiones y la negación del Ministerio de Defensa Británico de hablar sobre el asunto. Umberto Eco resume lo acontecido alrededor del supuesto envío del submarino.

78. KIRSCHBAUM; VAN DER KOY, CARDOSO. Op. cit. 80.

79. BICHENO, Ibidem.

80. YOFRE. Op. cit. 169.

81. BICHENO. Op. cit. p 146.

82. YOFRE. Op. cit. 184

83. Ibidem.

84. Ibidem.

*“Cuando por fin el cuerpo expedicionario inglés está de verdad a ochenta kilómetros del teatro de operaciones, con naves de guerra verdaderas y submarinos verdaderos, desaparece el Superb: el 22 de abril Clarín anuncia que el submarino había regresado a Escocia. El 23 de abril, el periódico escocés Daily Record revela que, en efecto, el Superb había estado siempre fondeado en su base británica”<sup>85</sup>*

Se trata de un caso de versiones oficiales no confirmadas, que ante el contexto de un enfrentamiento, hicieron crecer el rumor y crear la llegada de un submarino nuclear, y en realidad, nunca había zarpado.

### Introducción a la Segunda Semana de Muestra

Para finales de abril, Gran Bretaña había retomado Georgias del Sur/ South Georgias, luego que una vez llegada la Fuerza de Tareas Británicas, el Gabinete de Guerra de ese país se encontrara “seriamente dividido, una vez que se encontraban a distancia estratégica de las islas”<sup>86</sup>. La división residía entre quienes querían lanzarse a la recuperación mediante el enfrentamiento armado y quienes querían utilizar la presencia militar como brazo diplomático para la resolución del conflicto.

Mientras tanto, se jugaban las cartas de la negociación en la ONU. Gran Bretaña trataba de conseguir el apoyo de los Estados Unidos en el conflicto. Según reflexionó un colaborador de la Primera Ministro: “No se puede operar militarmente en el hemisferio sur sin el consentimiento de los Estados Unidos”<sup>87</sup>.

En ese mismo momento, comenzaba a funcionar en la Argentina el sistema de los comunicados del Estado Mayor Conjunto, elaborados por especialistas en acción psicológica y oficiales de Inteligencia<sup>88</sup>.

Anthony Parsons, representante británico ante la ONU y Enrique Ros, su par argentino, encararon el diálogo mediante Javier Pérez del Cuellar, secretario general del organismo para ese entonces, en una versión de acuerdo que incluía un “fideicomiso” de las Naciones Unidas<sup>89</sup>.

Un día después de la llegada de Ros a Nueva York, el gobierno británico decidió sumar a la flota el grueso de las fuerzas de infantería que estaban en Ascensión, para el desembarco.<sup>90</sup>

A principios de mayo también, el entonces presidente peruano también trabajaba sobre otra propuesta de paz que incluía un “retiro mutuo de tropas”, el reconocimiento de ambos países sobre “la existencia de reclamaciones discrepantes y conflictivas sobre la situación de las islas” y el reconocimiento de “los intereses de los habitantes locales”.

El 2 de mayo, el submarino *Conqueror* hundió al Crucero *General Belgrano*. Ese día la Junta Militar se reunió en la sede del Estado Mayor Conjunto y decidieron avanzar en las conversaciones con el gobierno peruano y su propuesta de paz, pero el Comandante de la Armada, Jorge Anaya, decidió apartarse: “La Armada se retiró de la negociación. Nos hundieron el Belgrano”, según informó a Costa Méndez.<sup>91</sup> Por lo que la misión a Perú viajó “partida”.

### Luego de los hundimientos

Dos días después del hundimiento del destructor británico, Francis Pym convence a Margareth Thatcher para que sonara más conciliadora ante la propuesta peruana de paz<sup>92</sup>. La pérdida del destructor hizo que el Gabinete de Guerra se acercara a la búsqueda de la solución diplomática, mientras que la Primer Ministro parecía estar preocupada- tal como expresó en una reunión el 10 de mayo junto al Gabinete- por estar perdiendo la “propaganda de guerra” con la Argentina<sup>93</sup>. Mientras tanto y para el viernes 7 de mayo, Gran Bretaña amplió el bloqueo marítimo argentino a doce millas<sup>94</sup>.

Para el jueves 6, la propuesta peruana de paz había sido desestimada por la misión argentina enviada a Lima, por contener una visión similar a aquella versión que en algún momento, desarrolló Haig. Pero se anunció que Argentina aceptaría la intervención de la ONU.

En esta semana de gran actividad y conflictividad, pueden apreciarse cómo se reflejó en la cobertura de los diarios.

Durante los dos primeros días de la semana de muestra, The Guardian tiene un índice que ronda el 40%, mientras que The Times lo tiene cercano al 25%. Luego del hundimiento del *Sheffield*, las líneas

85. ESCUDERO. Op. cit. p17, 18, 19

86. Extraído de un informe publicado por la Press Association el 22 de abril de 1982 y que cita el trabajo *Sources closet o the prime Minister*. Op. cit. p. 151.

87. KIRSCHBAUM, VAN DER KOY, CARDOSO. Op. cit. 258

88. YOFRE. Op. cit. 347

89. Op. cit. 259.

90. Op cit. p 258

91. YOFRE. Op.cit. 359

92. COCKERELL, HENESSY, WALKER. Op. cit. p 153

93. Op. cit. 156

94. YOFRE. op.cit. 361

resultantes de los índices de ambos periódicos bajan abruptamente, para sostenerse en el caso de The Guardian cerca del 20%- casi 20 puntos porcentuales debajo- hasta el final de la semana. Mientras que The Times baja cerca de 10 puntos porcentuales, para ubicarse alrededor de 17% hasta el viernes. La baja del Ifen en el caso británico responde casi esquemáticamente al hundimiento del *Sheffield*, momento en el que abundan las explicaciones tanto de la primera mandataria ante el parlamento, como de los cuerpos diplomáticos y el Ministerio de Defensa

En el caso de los diarios argentinos el crecimiento del índice es progresivo y aumenta a partir del hundimiento del destructor británico, que incluye además, artículos que reflejan lo que los medios británicos informaban en aquel momento, y desestimando incluso alguna de sus versiones.

### Tercera Semana

Para principios de junio, habían pasado pocos días desde la batalla de Ganso Verde/Goose Green, que significó una victoria del lado británico. Sin embargo, antes que esta se concretara, Ian McDonald anunció su captura el 28 de mayo, cuando los combates aún seguían, “pero el Gobierno (británico) estaba, para entonces tan desesperado por buenas noticias que apuró el anunció un día antes”<sup>95</sup>.

El Ministerio de Defensa británico daba a conocer las 126 bajas y unos 150 heridos, incluyendo al *Atlantic Conveyor*, que transportaba helicópteros Chinook. Sin embargo, para el Estado Mayor Conjunto, detectó “una mayor cantidad de helicópteros Chinook y movimientos de tropas británicas hacia Port Stanley/Puerto Argentino”<sup>96</sup>.

Mientras tanto, el mismo canciller Costa Méndez que había dicho que la Argentina no pertenecía al Tercer Mundo, se encontraba a principios de junio declarando que “el Movimiento de Países No Alineados ha sido siempre un gran sostén para la Argentina en todas las negociaciones internacionales que participamos”<sup>97</sup>, mientras que Reagan visitaba a la Reina Isabel y daba un discurso en el parlamento llamando a una cruzada de democracia y libertad.

La visita del Papa alteró la agenda política de la Argentina. Los matutinos se encargaron de esa noticia, días antes que se concretara y si bien, algunas notas relacionaban el hecho con Malvinas, el contenido religioso y hasta el anecdótico comenzó a formar parte de las secciones duras de los diarios.

Durante esta semana, hay dos hechos que hacen cambiar las agendas: la visita oficial de Reagan al gobierno británico y la visita oficial del Papa Juan Pablo II a la Argentina.

Los diarios argentinos, si bien disminuyeron la cantidad de artículos dedicados a Malvinas, estos reflejaron en mayor parte fuentes británicas. Se observó que las fuentes oficiales argentinas disminuyeron sus pronunciamientos públicos. Clarín obtuvo el 45, 99% y La Nación, 45, 20%, acercándose a cinco puntos, del 50% ideal de Ifen.

Por otra parte, la visita oficial de Reagan ocupó gran parte de la cobertura de los diarios británicos, con una disminución de la cita de fuentes oficiales argentinas, y en algunos casos, como el The Times el 9 de julio, desestimaron completamente las versiones argentinas sobre el frente de batalla.

Finalmente, se concluye que son los diarios argentinos los que más se acercan a cumplir con el índice de Fuentes del País Enemigo ideal, es decir, del 50%.

Clarín tiene como resultados de las tres semanas de muestra 30, 33%, 50,31% y 45,99%; La Nación 49, 02%, 39,69%, y 45,20%. Estos índices son inferiores a los presentados por The Guardian: 35%, 28,67%, y 21,04%; junto con The Guardian: 33,33%, 20,82%, y 28,83%, que rondan en promedio el 30%, 20 puntos porcentuales alejados del Ifen ideal.

Otras características a destacar es que el Ifen de los diarios ingleses va bajando conforme se desarrolla el conflicto, en consonancia con el fin del enfrentamiento y la rendición argentina

Los resultados son llamativos debido a la crítica sobre la actuación de los medios argentinos durante el conflicto bélico y estos resultados deberían ser profundizados y contextualizados para darles sentido en cuanto al tratamiento que se dieron a esas fuentes. También vale la pena explorar, en futuros trabajos, el comportamiento que tuvieron los periódicos británicos con las fuentes argentinas.

## 11. Anexo

En el DVD, que se encuentra bajo el rótulo “ANEXO”, se encuentran las siguientes carpetas:

- Archivo digitalizado- diarios: El material digitalizado utilizado para el trabajo de investigación, organizado por medio, y de acuerdo a las muestras de estudio.

95. COCKERELL, HENESSY, WALKER. Op. cit. p. 169

96. YOFRE. Op. cit. p 431

97. YOFRE op. cit. 448

- Clarín
- La Nación
- The Guardian
- The Times
- Audio: Contiene el archivo de sonido que registró la entrevista realizada a Jorge Brinsek.
  - BBDD Completas: Contiene en formato Excel los datos del trabajo de investigación completos, y ordenados en dos ejes:
  - BBDD Superficie
  - BBDD Fuentes

## 11. Bibliografía

- Archivo General de La Nación
- BICHENO, HUGH. *Al filo de la Navaja: La historia no oficial de la Guerra de Malvinas.* (2009) Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- CHRISTIE, THOMAS B. *Framing Rational for the Iraq War. The Interaction of Public Support with Mass Media and Public Policy Agendas.* *The International Communication Gazette.* VOL 68 (5-6):519-532. P.519.
- COCKERELL, MICHAEL; HENNESSY PETER AND WALKER DAVID *Sources Close to the Prime Minister.* (1985) London: Macmillan.
- Convención Americana de Derechos Humanos
- CURRAN, JAMES y SEATON, JEAN. (1998) *Power without Responsibility.* Londres: Routledge.
- ESCUDERO, LUCRECIA. *Malvinas/Falkland: El gran relato.* (1996) Buenos Aires: Gedisa.
- FONTCUBERTA, MAR DE. ; BORRAT, HÉCTOR. (2006) *Periódicos: sistemas complejos, narradores en interacción.* Buenos Aires: La Crujía.
- FOX, ELIZABETH. *Mass Communications in the Falklands/Malvinas/Falkland War.* (1984) *Media Culture Society* 1984:6:45: Sage Publications.
- GARCÍA BEAUDOUX, V; D'ADAMO, O.; SLAVINSKY, G. *Propaganda gubernamental: Tácticas e iconografías del poder.* (2011) Buenos Aires: La Crujía
- GRAHAM-YOOL, ANDREW. *Buenos Aires, otoño 1982: la guerra de Malvinas/Falkland según las crónicas de un corresponsal inglés* (2007) Buenos Aires: Editorial Marea.
- GREENSDALE, RON. *Press Gang. How newspapers make profits from propaganda.* (1988) London: Macmillan
- HABERMAS, JÜRGEN. *Historia Crítica de la opinión pública.* (1994) México: Ediciones G. Gili,
- HANSEN, ANDERS; COTTLE SIMON; NEGRINE, RALPH; NEWBOLD, CHRIS. *Mass Communication Research Methods* (1998). London: Macmillan Press. p. 96
- KIRSCHBAUM, RICARDO; VAN DER KOY, EDUARDO; CARDOSO, RICARDO. *Malvinas: La Trama Secreta* (1983) Buenos Aires: Editorial Planeta.
- NOELLE-NEUMANN. *La espiral del silencio. Opinión Pública: nuestra piel social.* (1995) Barcelona: Paidós Comunicación
- PINESE, GRACIELA GLORIA; CORBALÁN, PABLO SANTIAGO. (2007) *Constitución de la Nación Argentina Comentada.* Buenos Aires: La Ley.
- Press Association- Informe 1982
- SARTORI, GIOVANNI. *Teoría de la democracia.1.El debate contemporáneo. Vol 1.* (1988) Madrid: Alianza Editorial
- SEIB, PHILIP M. *Headline Diplomacy: How news coverage affects foreign Policy.* (1997) Washington: Praeger Publishers, 1997.
- SIEBERT, FRED S.; PETERSON, THEODORE; SCHRAMM, WILBUR (1985) *Four theories of the press: The Authoritarian, Libertarian, Social Responsibility and Soviet Communist Concepts of what the press should be and do.* Illinois: Board of Trustees of University of Illinois
- SIRVEN, PABLO. *Perón y los medios de comunicación. La conflictiva relación de los gobiernos justicialistas con la prensa. 1943-2011.* (2011) Buenos Aires, Sudamericana.
- WAISBOARD, SILVIO. (2010) *Watchdog Journalism in South America: News, Accountability and Democracy.* Nueva York: Columbia University Press.
- YOFRE, JUAN B. 1982. *Los documentos secretos de la Guerra de las Malvinas/Falkland/Falklands y el Derrumbe del Proceso* (2011). Buenos Aires: Sudamericana.