

cea

CENTRO DE ESTUDIOS DE
LA EDUCACIÓN ARGENTINA
UNIVERSIDAD DE BELGRANO



UNA DÉCADA DE PRIVATIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Entre 1996 y 2003, la matrícula total de nuestro sistema educativo estatal había crecido más que el privado, sin embargo, en la última década (2003-2013), la matrícula total privada creció más del triple que la estatal (34 por ciento versus 10 por ciento)



Año 4 - Nº 38
Agosto de 2015

Universidad de Belgrano

Presidente:
Doctor Avelino Porto

Vicepresidente de Gestión Institucional:
Profesor Aldo J. Pérez

Vicepresidente de Gestión Técnica y Administrativa:
Doctor Eustaquio Castro

Centro de Estudios de la
Educación Argentina (CEA)

Director:
Doctor Alieto Aldo Guadagni

Colaboraciones:
Ingeniero Tito Ignacio Lasanta
Francisco Boero

Secretaría:
Carolina Macchi

Contacto:
Zabala 1837 – C1426DQG
Piso 12 – Box 3 – 4788-5400
Interno 2183
cea@ub.edu.ar



UNA DÉCADA DE PRIVATIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN

En este boletín se analizan los cambios en la cantidad y composición de las matrículas de todos los niveles educativos; se presentan datos correspondientes a los períodos 1996–2003 (7 años) y 2003–2013 (10 años).



Las primeras dos observaciones que se realizan son las siguientes. La primera es que **la matrícula total de los niveles educativos aumentó, excepto la del nivel primario**, donde disminuyó un 3 por ciento en el período 2003–2013.

La segunda observación es que, **en el último período analizado (2003–2013), la matrícula correspondiente a instituciones privadas tuvo un mayor crecimiento porcentual que la matrícula correspondiente a las instituciones públicas** en todos los niveles educativos, excepto en el nivel superior no universitario.

Doctor Alieto Aldo Guadagni
Director del CEA

EVOLUCIÓN DE LA MATRÍCULA TOTAL EDUCATIVA

Al analizar la evolución de la matrícula de todos los niveles educativos, es decir, la sumatoria de la totalidad de los niveles, se aprecia un crecimiento del total de la matrícula de un 16 por ciento en el período 2003–2013. Sin embargo, este crecimiento no es uniforme, ya que si se divide la matrícula en estatal y privada, se observa que la matrícula estatal creció un 10 por ciento, mientras que la privada aumentó un 34 por ciento. Esto demuestra un cambio muy importante en la composición, debido a que en el primer período analizado (1996–2003) la matrícula estatal crecía un 18 por ciento, mientras que la privada lo hacía apenas en un 15 por ciento.

CUADRO I ALUMNOS MATRICULADOS EN TODOS LOS NIVELES EDUCATIVOS

Alumnos	1996	2003	Incremento	Δ%	2013	Incremento	Δ%
Estatal	7.931.012	9.355.126	1.424.114	18%	10.325.040	969.914	10%
Privada	2.376.375	2.743.419	367.044	15%	3.687.669	944.250	34%
Total	10.307.387	12.098.545	1.791.158	17%	14.012.709	1.914.164	16%

Fuente: Ministerio de Educación.

De cada 100 alumnos adicionales matriculados en el período 96–03, 80 se matricularon en instituciones estatales y apenas 20, en privadas. Pero en esta última década (2003–2013) se registra un cambio notable, ya que las instituciones privadas matriculan 49 de cada 100 nuevos estudiantes.

EVOLUCIÓN DE LA MATRÍCULA EN EL NIVEL INICIAL

En el nivel inicial, la matrícula siguió la tendencia del total de los niveles educativos en el período 2003–2013, ya que tuvo un crecimiento del 32 por ciento. Este crecimiento está compuesto por un aumento del 22 por ciento de la matrícula estatal y un 57 por ciento de la matrícula privada. Se observa que, como en el caso anterior, se revierte el comportamiento de la composición escolar, ya que en el primer período (1996–2003) la matrícula estatal crecía el doble que la privada (16 por ciento versus 8 por ciento).

CUADRO II ALUMNOS MATRICULADOS EN EL NIVEL INICIAL

Nivel inicial	1996	2003	Incremento	Δ%	2013	Incremento	Δ%
Estatal	775.599	903.322	127.733	16%	1.099.407	196.085	22%
Privada	325.209	352.679	27.470	8%	553.250	200.571	57%
Total inicial	1.100.808	1.256.011	155.203	14%	1.652.657	396.646	32%

Fuente: Ministerio de Educación.

De cada 100 alumnos adicionales matriculados en el nivel inicial en el período 1996–2003, 82 se matricularon en instituciones estatales, mientras que tan sólo 18 en instituciones privadas. Pero en el período 2003–2013 se invierte esta

relación, ya que de cada 100 nuevos estudiantes, 49 ingresan a una institución estatal, mientras que 51 lo hicieron en una privada.

PRIMARIO, EL NIVEL DONDE SE REDUJO LA MATRÍCULA Y CRECIÓ EL ÉXODO DE LA ESCUELA PÚBLICA

El total de la matrícula del nivel primario descendió un 3 por ciento en el último período (2003–2013). Esta disminución se debe a que en el sector estatal la matrícula descendió un 10 por ciento, mientras que en el sector privado la matrícula creció un 23 por ciento, pero no fue suficiente para frenar la caída de la totalidad de esta matrícula. El éxodo en la matrícula primaria estatal alcanza a nada menos que 382.368 alumnos en este período (2003–2013).

En cuanto al primer período (1996–2003), tanto la matrícula estatal como la privada crecieron prácticamente al mismo ritmo, 7 y 6 por ciento, respectivamente, lo que produjo un aumento de la matrícula total de poco más de 6 por ciento.

CUADRO III ALUMNOS MATRICULADOS EN EL NIVEL PRIMARIO

Nivel primario	1996	2003	Incremento	Δ%	2013	Incremento	Δ%
Estatal	3.514.071	3.747.747	233.676	7%	3.365.379	-382.368	-10%
Privada	917.523	970.863	53.340	6%	1.198.112	227.249	23%
Total primario	4.431.594	4.718.610	287.016	6%	4.563.491	-155.119	-3%

Fuente: Ministerio de Educación.

CRECIMIENTO DE LA MATRÍCULA EN EL NIVEL SECUNDARIO

En el nivel secundario, durante la última década (2003–2013) surge la tendencia de mayor crecimiento del sector privado frente al estatal. En este caso, el sector estatal creció un 12 por ciento, mientras que el privado lo hizo en un 19 por ciento, lo que da como resultado un crecimiento del total de la matrícula en un 14 por ciento en el período.

Durante el primer período (1996–2003), la matrícula había crecido un 13 por ciento y tanto la estatal como la privada lo habían hecho en proporciones parejas con un 13 y 12 por ciento respectivamente. Esto pone de manifiesto que el cambio en la composición de la matrícula secundaria se empezó a registrar recién en el último período.

CUADRO IV ALUMNOS MATRICULADOS EN EL NIVEL SECUNDARIO

Nivel secundario	1996	2003	Incremento	Δ%	2013	Incremento	Δ%
Estatal	2.173.521	2.460.694	287.173	13%	2.766.456	305.762	12%
Privada	827.186	924.233	97.047	12%	1.099.663	175.430	19%
Total secundario	3.000.707	3.384.927	384.220	13%	3.866.119	481.192	14%

Fuente: Ministerio de Educación.

EL NIVEL SUPERIOR NO UNIVERSITARIO ES EL ÚNICO QUE NO SIGUE LA TENDENCIA DE MAYOR EXPANSIÓN PRIVADA

En este nivel cambia la situación antes mencionada, ya que mientras en el primer período la matrícula privada crecía más que la estatal (84 por ciento versus 30 por ciento), en el último período (2003–2013) la matrícula estatal creció mucho más que la privada (63 por ciento versus 31 por ciento).

En cuanto al crecimiento del total de la matrícula, ambos períodos tuvieron importantes y similares crecimientos, ya que crecieron un 49 y 50 por ciento en cada uno de los casos.

CUADRO V ALUMNOS MATRICULADOS EN EL NIVEL SUPERIOR NO UNIVERSITARIO

Nivel superior no universitario	1996	2003	Incremento	Δ%	2013	Incremento	Δ%
Estatal	233.254	304.185	70.931	30%	496.204	192.019	63%
Privada	122.833	226.131	103.298	84%	296.814	70.683	31%
Total superior no universitario	356.087	530.316	174.229	49%	793.018	262.702	50%

Fuente: Ministerio de Educación.

EN EL NIVEL SUPERIOR UNIVERSITARIO SE REGISTRAN GRANDES CAMBIOS

En este nivel se observan importantes cambios en cuanto al crecimiento y composición. Respecto del total de la matrícula, se observa una desaceleración del crecimiento, ya que en el primer período de 7 años la matrícula universitaria crecía un 56 por ciento, mientras que en el segundo período de 10 años apenas aumentó un 23 por ciento.

Además de esto, es notorio el cambio en el ritmo del crecimiento de las instituciones estatales y privadas, debido a que en el primer período las estatales crecieron un 57 por ciento, mientras que las privadas lo hicieron en un 52 por ciento. Pero en el último período la matrícula privada creció un 83 por ciento, mientras que la estatal creció apenas un 13 por ciento.

CUADRO VI ALUMNOS MATRICULADOS EN EL NIVEL SUPERIOR UNIVERSITARIO

Nivel	1996	2003	Incremento	Δ%	2013	Incremento	Δ%
Estatal	812.300	1.273.832	461.532	57%	1.437.605	163.773	13%
Privada	141.700	215.411	73.711	52%	393.132	177.721	83%
Total superior universitario	954.000	1.489.243	535.243	56%	1.830.737	341.494	23%

Fuente: Ministerio de Educación.

EL NIVEL ESPECIAL ES DONDE MÁS AVANZÓ LA PRIVATIZACIÓN

En este nivel se incluyen estudiantes de educación especial más educación para adultos. En este caso es en donde fue mayor el crecimiento de la matrícula total con un 82 por ciento en el período 2003–2013, pero también es en el que se produjo el mayor crecimiento de la matrícula privada con un 171 por ciento, mientras que la estatal lo hizo en un 74 por ciento.

Durante el primer período (1996–2003), la matrícula estatal había crecido más que la privada, ya que lo hacía en un 58 por ciento, en tanto que la privada crecía en un 29 por ciento, lo que daba como resultado un crecimiento del total de la matrícula de un 55 por ciento.

CUADRO VII ALUMNOS MATRICULADOS EN EL NIVEL ESPECIAL

Nivel especial	1996	2003	Incremento	Δ%	2013	Incremento	Δ%
Estatal	422.267	665.336	243.069	58%	1.159.989	494.653	74%
Privada	41.924	54.102	12.178	29%	146.698	92.596	171%
Total especial (especial + adultos)	464.191	719.438	255.247	55%	1.306.687	587.249	82%

Fuente: Ministerio de Educación.

LA ACELERADA PRIVATIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN ES UNA CARACTERÍSTICA ESENCIAL DE LA ÚLTIMA DÉCADA

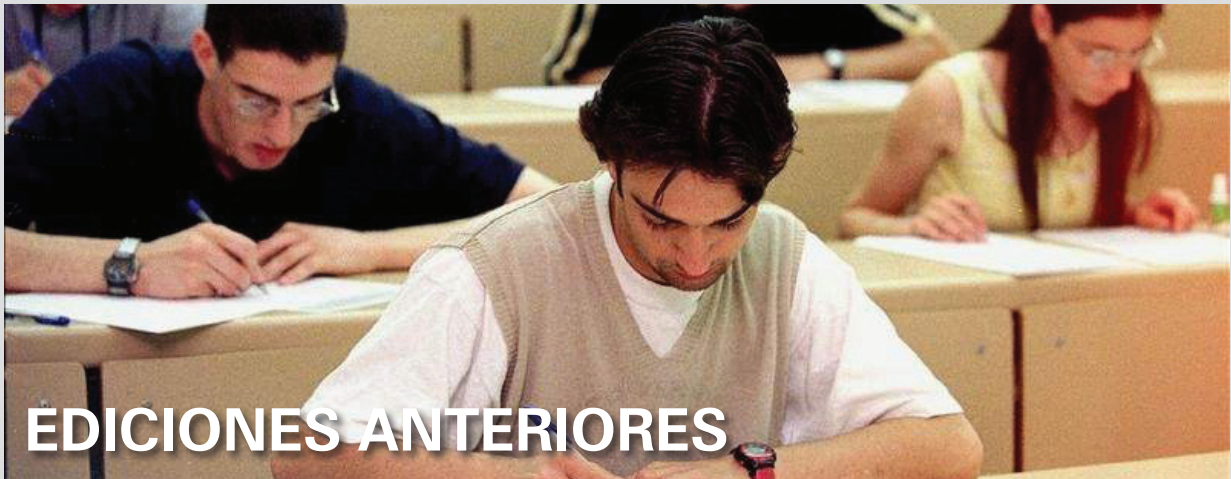
Como hemos visto en este boletín, estamos en presencia de un acelerado proceso de privatización en la mayoría de los niveles educativos. Este proceso se manifiesta con intensidad en la década comprendida entre los años 2003 y 2013.

En el caso particular de la escuela primaria, el proceso de privatización se refuerza con el éxodo de los alumnos de las escuelas estatales, que llega a nada menos que 382 mil niños, es decir uno de cada diez. Este éxodo de la escuela estatal ocurre por primera vez en nuestro país desde la sanción de la ley 1420 en 1884.

LECTURAS DE INTERÉS

En esta sección se incluyen notas, artículos e informes recientemente publicados que pueden ser de interés para los lectores de este boletín

- (14/7/15) *La Nación*: "Ausentismo escolar: otro triste récord argentino"
<http://www.lanacion.com.ar/1810131-ausentismo-escolarotro-triste-record-argentino>
- (12/7/15) *Perfil*: "Libro destacado: *La educación argentina en el siglo XXI*"
http://www.ub.edu.ar/centros_de_estudio/cea/lecturas_recomendadas/julio12_Perfil_Libro_Guadagni_CEA_UB.pdf
- (11/7/15) *Clarín*: "En Primaria, un chico chileno le saca 2 años de ventaja a un argentino"
http://www.clarin.com/sociedad/Educacion-clases-calidad_0_1391861151.html
- (30/6/15) Simon's Site: "Educação: ainda pode piorar" por Cláudio de Moura Castro, João Batista Araujo e Oliveira y Simon Schwartzman
http://www.schwartzman.org.br/sitesimon/?p=5250&lang=pt-br&utm_source=feedburner&utm_medium=email&utm_campaign=Feed%3A+SimonsSite+%28Simon%27s+Site%29
- (24/6/15) *Infobae*: "En tiempos electorales es imprescindible lograr un debate educativo" por Edgardo Zablotsky
<http://opinion.infobae.com/edgardo-zablotsky/2015/06/24/en-tiempos-electorales-es-imprescindible-lograr-un-debate-educativo/>
- (23/6/15) Senado de la Nación Argentina: "La formación de recursos humanos para las economías regionales: el caso de la enseñanza agraria"
<http://www.senado.gov.ar/prensa/13110/noticias>
- (8/6/15) *InfoNews*: "Diez millones de estudiantes chinos intentan ingresar a la universidad"
<http://china.infonews.com/nota/225987/diez-millones-de-estudiantes-chinos-intentan-ingresar-a-la-universidad>
- (6/6/15) *Perfil*: "El rol social de la universidad" por Julieta Claverie, Giselle González y Nicolás Isola
<http://www.perfil.com/universidades/El-rol-social-de-la-universidad-20150606-0117.html>
- (3/6/15) Secretaría de Educación Superior – Ecuador: "Asignación de cupos, un proceso transparente y meritocrático"
<http://www.educacionsuperior.gob.ec/asignacion-de-cupos-un-proceso-transparente-y-meritocratico/>
- (Junio 2015) Universidad Nacional de Colombia: Proceso de admisión para el segundo periodo académico de 2015
<http://www.admisiones.unal.edu.co/home/pregrado/guia-paso-a-paso/>
- (26/4/15) *CubaSÍ*: "Inician pruebas de ingreso a la Universidad en Cuba"
<http://www.cubasi.cu/cubasi-noticias-cuba-mundo-ultima-hora/item/38814-inician-pruebas-de-ingreso-a-la-universidad-en-cuba>
- (23/4/15) *Telesur*: "China: Los retos para ingresar a la universidad"
<http://www.telesurtv.net/news/China-Los-retos-para-ingresar-a-la-universidad-20150423-0060.html>
- (Julio 2014) Instituto Nacional De Estudos E Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), Brasil – "Censo de educación superior 2012"
http://download.inep.gov.br/download/superior/censo/2012/resumo_tecnico_censo_educacao_superior_2012.pdf



EDICIONES ANTERIORES

2012 - AÑO 1

Boletín n° 1 - agosto:

La educación primaria hoy

Boletín n° 2 - septiembre:

El éxodo de la escuela pública

Boletín n° 3 - octubre:

Cae la matrícula de los secundarios

Boletín n° 4 - noviembre:

La escuela secundaria lejos de la igualdad

Boletín n° 5 - diciembre:

Necesitamos más graduados

2013 - AÑO 2

Boletín n° 6 - febrero:

Faltan científicos e ingenieros

Boletín n° 7 - marzo:

Más chicos en el jardín de infantes

Boletín n° 8 - abril:

La escuela pública crece menos desde 2003

Boletín n° 9 - mayo:

Primer grado: retrocede la escuela estatal

Boletín n° 10 - junio:

La prueba de la desigualdad

Boletín n° 11 - julio:

Crece el éxodo escolar

Boletín n° 12 - agosto:

Secundarios: más alumnos, menos egresados

Boletín n° 13 - septiembre:

Educación: otra meta incumplida

Boletín n° 14 - octubre:

Un paso al frente en el nivel inicial

Boletín n° 15 - noviembre:

Bajas notas para el conurbano

Boletín n° 16 - diciembre:

Avances en la educación superior no universitaria

2014 - AÑO 3

Boletín n° 17 - enero:

Otro aplazo en la prueba pisa

Boletín n° 18 - febrero:

Universidad: ¿hacen falta exámenes de ingreso?

Boletín n° 19 - marzo:

Las universidades nacionales deben cuidar mejor sus recursos

Boletín n° 20 - abril:

La escuela estatal sigue perdiendo alumnos

Boletín n° 21 - mayo:

Crece la escolarización en el nivel inicial

Boletín n° 22 - mayo II:

En educación, aumenta el gasto, pero se enseña poco

Boletín n° 23 - junio:

Es hora de avanzar con la jornada escolar extendida

Boletín n° 24 - junio II:

Hay demasiados maestros lejos del aula

Boletín n° 25 - julio:

Por una universidad más inclusiva

Boletín n° 26 - agosto:

La universidad privada crece mucho más que la estatal

Boletín n° 27 - septiembre:

Universidades nacionales: el

44% no aprueba más de una materia por año

Boletín n° 28 - octubre:

El bajo nivel educativo agrava el desempleo

Boletín n° 29 - noviembre:

La secundaria mejora, pero con más desigualdad

Boletín n° 30 - diciembre:

El presupuesto de las universidades nacionales

2015 - AÑO 4

Boletín n° 31 - enero:

En el nivel escolar primario hemos retrocedido en América Latina

Boletín n° 32 - febrero:

Diez años de declinación de la matrícula en la escuela primaria estatal

Boletín n° 33 - marzo:

Hay más estudiantes y egresados, pero Crece la desigualdad

Boletín n° 34 - abril:

Nuestra graduación universitaria es menor que la de nuestros vecinos Brasil y Chile

Boletín n° 35 - mayo:

Crece la matrícula en el nivel inicial

Boletín n° 36 - junio:

Aumentó la eficacia de la graduación en las universidades estatales

Boletín n° 37 - julio:

El ausentismo escolar argentino es el más alto del mundo