

# cea

CENTRO DE ESTUDIOS DE  
LA EDUCACIÓN ARGENTINA  
UNIVERSIDAD DE BELGRANO



# LA PRUEBA DE LA DESIGUALDAD

**Los operativos nacionales de evaluación ponen en evidencia las grandes diferencias que caracterizan nuestro sistema educativo**



**Año 2º - Nº 10**

**Junio de 2013**

**Universidad de Belgrano**

**Presidente:**

Doctor Avelino Porto

**Vicepresidente de Gestión Institucional:**

Profesor Aldo J. Pérez

**Vicepresidente de Gestión Técnica y Administrativa:**

Doctor Eustaquio Castro

**Centro de Estudios de la Educación Argentina (CEA)**

**Director:**

Doctor Alieto Aldo Guadagni

**Colaboraciones:**

Ingeniero Tito Ignacio Lasanta  
Licenciada María Cristina Álvarez

**Secretaría:**

Viviana Cecilia Eckerdt

**Contacto:**

Zabala 1837 – C1426DQG  
Piso 6 – Box 13 – 4788-5400  
Interno 2183  
cea@ub.edu.ar

## La prueba de la desigualdad

**“Los operativos nacionales de evaluación ponen en evidencia las grandes desigualdades existentes en nuestro sistema educativo”**

**E**n los inicios de 1993, el entonces Ministerio de Cultura y Educación de la Nación, conformo el denominado Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad Educativa. En noviembre de ese año, se realizó el primer Operativo Nacional de Evaluación (ONE), mientras que en 1994 se concretó el segundo ONE. En este boletín se presentan los resultados más relevantes de los ONE, desde el realizado en 1995 hasta el último conocido, que tuvo lugar en 2010.



**Los resultados de estos ONE a lo largo de casi dos décadas ponen en evidencia las grandes diferencias en los niveles de conocimiento de los niños y adolescentes, asociadas principalmente con las desigualdades socioeconómicas. El mapa regional de estas evaluaciones educativas no es coherente con una sociedad basada en la igualdad de oportunidades para todos.**

**Doctor Alieto Aldo Guadagni**

Director del CEA





## El Operativo Nacional de Evaluación de 1995

En noviembre de 1995 tuvo lugar el tercer ONE, mediante el que se evaluaron 180.000 alumnos incluidos en 6.719 secciones distribuidas en 24 jurisdicciones provinciales. El ONE del año 1995 presenta resultados correspondientes a tercero y séptimo grado de la escuela primaria y segundo y quinto año del nivel medio. En el Cuadro I se presentan los resultados generales, correspondientes al tercer grado primario.

**CUADRO I**  
**ONE 1995**

TERCER GRADO PRIMARIO RESPUESTAS CORRECTAS (%)			
	URBANO ESTATAL	URBANO PRIVADA	RURAL
LENGUA	69,43	79,94	61,32
MATEMÁTICA	67,63	75,47	58,95

Fuente: Anuarios Estadísticos del Ministerio de Educación, 2003 y 2010. Todas las cifras de este informe tienen esta fuente.

Este cuadro pone en evidencia las grandes diferencias existentes en este ONE de 1995 entre los resultados correspondientes a tercer grado primario, cuando se consideran los alumnos que asisten a escuelas urbanas estatales, escuelas urbanas privadas y escuelas rurales. Por ejemplo, el puntaje en la prueba de matemática de los niños que asisten a escuelas privadas es un 28 por ciento superior al correspondiente a los alumnos de escuelas rurales. En Lengua esta diferencia trepa a un 30 por ciento.

En el Cuadro II se presentan los resultados correspondientes al séptimo grado primario, no solamente en Lengua y Matemática, sino también Ciencias Sociales y Ciencias Naturales, también en el ONE de 1995. Nuevamente surgen las grandes diferencias existentes entre las tres modalidades educativas. Por ejemplo, en Ciencias Naturales el puntaje correspondiente a los alumnos de escuelas privadas urbanas es un 32 por ciento mayor al de los alumnos de escuelas rurales. Cuando la comparación se realiza entre alumnos urbanos, la diferencia entre privada y estatal se ubica en un 13 por ciento.

## CUADRO II ONE 1995

SÉPTIMO GRADO PRIMARIO RESPUESTAS CORRECTAS (%)			
	URBANO ESTATAL	URBANO PRIVADO	RURAL
LENGUA	61,13	73,34	51,69
MATEMÁTICA	58,85	69,37	47,92
CIENCIAS SOCIALES	54,09	61,96	48,22
CIENCIAS NATURALES	51,99	59,08	45,22

En el Cuadro III se presentan los resultados correspondientes al quinto año del nivel secundario del ONE de 1995.

## CUADRO III ONE 1995

QUINTO AÑO SECUNDARIO RESPUESTAS CORRECTAS (%)		
	ESTATAL	PRIVADO
LENGUA	63,64	71,66
MATEMÁTICA	51,55	60,56

Como se observa en el Cuadro III, las diferencias en el porcentaje de respuestas correctas continúan siendo notorias en quinto año del nivel secundario. En Lengua el puntaje de escuelas privadas supera a las estatales en un 13 por ciento, en el caso de Matemática la diferencia se amplía a un 17 por ciento. El Operativo Nacional de Evaluación (ONE) de 1995 también presenta la información correspondiente a las cinco regiones del país. A título de ejemplo, presentamos en el Cuadro IV la información correspondiente a los resultados regionales en Ciencias Naturales de séptimo grado primario.

## CUADRO IV RESULTADOS REGIONALES ONE 1995 - SÉPTIMO GRADO PRIMARIO

CIENCIAS NATURALES - REPUESTAS CORRECTAS (%)			
E: EDUCACIÓN ESTATAL. P: EDUCACIÓN PRIVADA.			
CUYO (P)	61,4	CUYO (E)	49,5
CENTRO (P)	59,4	CENTRO (E)	54,2
NEA(P)	57,6	NEA (E)	47,5
NOA(P)	57,4	NOA (E)	45,1
PATAGONIA (P)	52,8	PATAGONIA (E)	50,7
<b>PROMEDIO NACIONAL: 54,9 %</b>			

El cuadro IV pone en evidencia no solamente la diferencia entre los puntajes entre escuelas privadas y estatales, sino también la existente entre las cinco regiones del país. Por ejemplo, la diferencia entre el puntaje de las escuelas privadas de Cuyo y las estatales del NOA alcanza un 36 por ciento. Al mismo tiempo, el puntaje de las escuelas estatales del centro del país supera en un 3 por ciento al correspondiente a las escuelas privadas de la Patagonia. Estamos en presencia de un mapa regional con grandes desigualdades, que se acoplan a las desigualdades inherentes a la naturaleza estatal o privada de las escuelas primarias.

## El operativo de evaluación muestral del año 1999

En 1999 tuvo lugar el ONE en el cual se evaluaron 150.815 alumnos de educación básica, incluidos en 7.127 secciones correspondientes a 1.852 escuelas. En el último año de la EGB se evaluaron 40.863 alumnos incluidos en 1.636 secciones. Hubo pruebas de Matemática, Lengua, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. En el Cuadro V se presentan los resultados correspondientes a las evaluaciones del sexto grado primario.

**CUADRO V  
OPERATIVO NACIONAL DE EVALUACIÓN MUESTRAL EGB**

VALORES MEDIOS DE RENDIMIENTO 1999 - SEXTO GRADO PRIMARIO			
	URBANO ESTATAL	URBANO PRIVADO	PROMEDIO PAÍS
LENGUA	54,63	66,81	56,88
MATEMÁTICA	61,90	72,88	63,35
CIENCIAS SOCIALES	56,97	66,12	58,79
CIENCIAS NATURALES	56,33	65,78	57,84

Como se observa en los resultados presentados en el Cuadro V aparecen aquí nuevamente las diferencias entre el puntaje según la naturaleza estatal o privada de las escuelas. Las diferencias existen en las cuatro disciplinas examinadas: Lengua, matemática, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales.

El Cuadro VI presenta esta información para el caso de los alumnos de sexto grado en la prueba de Matemática. Este ONE 1999 también presenta los resultados de la evaluación por provincias, pero sin desagregar entre institutos estatales y privados.



## CUADRO VI

## MATEMÁTICA - SEXTO GRADO PRIMARIO - 1999

## POR ENCIMA DEL PROMEDIO

1 CABA	74,81
2 CÓRDOBA	70,02
3 MENDOZA	68,23
4 LA PAMPA	65,69
5 ENTRE RÍOS	64,68
6 GBA	64,58
7 SANTA FE	64,22

## POR DEBAJO DEL PROMEDIO

22 CHACO	50,70
21 FORMOSA	53,22
20 MISIONES	53,44
19 LA RIOJA	53,98
18 SANTIAGO DEL ESTERO	54,30
17 TUCUMÁN	54,52
16 CATAMARCA	57,33
15 JUJUY	58,78
14 CHUBUT	59,01
13 SALTA	61,85
12 SAN LUIS	62,44
11 SAN JUAN	63,13
10 RÍO NEGRO	63,20
9 NEUQUÉN	63,15
8 SANTA CRUZ	62,55

PROMEDIO NACIONAL: 63,35%

Nota: Corrientes y Tierra del Fuego no tienen evaluaciones.

Son siete las jurisdicciones provinciales con puntajes superiores al promedio nacional de 63,35; mientras que son quince las que están por debajo de este promedio. **El puntaje de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires supera al del Chaco en un 47 por ciento. También existe una gran diferencia cuando se comparan los puntajes de Córdoba, que son un 32 por ciento superiores a los de Formosa.** Como se observa en este cuadro, nuevamente los puntajes menores corresponden a las provincias del NEA y del NOA, mientras que los superiores aparecen nuevamente en la región del centro y Cuyo. **La desigualdad regional es ya una característica evidente de nuestro sistema educativo, tanto en el nivel primario como en el secundario.**

## Operativo Nacional de Evaluación de 2003

**E**n el Operativo Nacional de Evaluación de la Calidad Educativa de 2003 fueron evaluados en Matemática y en Lengua alumnos de tercer año del EGB, sexto grado de EGB, noveno año de EGB y fin del nivel medio o polimodal. No intervino la provincia de Neuquén. En el caso de Matemática (sexto año de EGB) los resultados se presentan en el Cuadro VII.



## CUADRO VII SEXTO GRADO MATEMÁTICA - ONE 2003

### RESPUESTAS CORRECTAS (%)

#### RESULTADOS POR REGIÓN: %

CUYO	60,4
SUR	58,9
CENTRO	56,6
NOA	54,7
NEA	52,7

**PROMEDIO NACIONAL: 56,4 POR CIENTO**

Como se observa en este ONE, las zonas Cuyo y Sur superan en puntaje a la zona del centro. Como siempre, NOA y NEA registran los valores más bajos.

Cuando se presta atención a la naturaleza de las escuelas, nuevamente las privadas superan a las estatales por un 20 por ciento (64,9 por ciento versus 54,1 por ciento). Como en todos los ONE, el puntaje más bajo corresponde a las escuelas rurales, con apenas 54 por ciento de respuestas correctas. En este ONE 2003, se presenta también una comparación en el puntaje de rendimiento en Matemática del último año del nivel medio, de todas las evaluaciones realizadas entre 1995 y 2003. Según esta comparación hecha por el Ministerio de Educación, los resultados de 2003 son inferiores a los de 1995 en un cinco por ciento.

## Operativo Nacional de Evaluación de 2007

En el ONE 2007 se presentan evaluaciones correspondientes a tercero y sexto grado primario, en Lengua, Matemática, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales. También se evaluó el rendimiento en Lengua y Matemática al finalizar el nivel secundario. En el Cuadro VIII se presentan los resultados caracterizados como "bajo", en Matemática en quinto/sexta año secundario. El promedio nacional de puntaje "bajo" es de 44,7 por ciento; aquellas jurisdicciones con valores menores figuran a la izquierda de la tabla, mientras que las que lo superan figuran a la derecha. Los institutos privados corresponden a (P), mientras los estatales están caracterizados como (E).



**CUADRO VIII  
PORCENTAJE DE ALUMNOS CON DESEMPEÑO “BAJO” EN MATEMÁTICA**

**QUINTO/SEXTO AÑO SECUNDARIO – ONE 2007**

POR ENCIMA DEL PROMEDIO		POR DEBAJO DEL PROMEDIO	
1 LA PAMPA (P)	16,9	48 CATAMARCA (E)	80,7
2 NEUQUÉN (P)	19,2	47 LA RIOJA (E)	79,6
3 RIO NEGRO (P)	20,5	46 SANTIAGO DEL ESTERO (E)	78,5
4 CORDOBA (P)	21,0	45 FORMOSA (E)	76,6
5 MENDOZA (P)	21,5	44 CHACO (E)	72,2
6 CABA (P)	22,5	43 MISIONES (E)	70,8
7 SALTA (P)	27,1	42 CORRIENTES (E)	67,8
8 SANTA FE (P)	27,5	41 SANTIAGO DEL ESTERO (P)	66,5
9 TIERRA DEL FUEGO (P)	27,8	40 SAN JUAN (E)	65,6
10 GBA (P)	30,9	39 TUCUMÁN (E)	64,7
11 CHUBUT (P)	31,3	38 SALTA (E)	64,6
12 LA PAMPA (E)	32,5	37 JUJUY (E)	63,2
13 CABA (E)	34,6	36 TIERRA DEL FUEGO (E)	62,8
14 SANTA FE (E)	36,3	35 CHACO (P)	57,4
15 ENTRE RÍOS (P)	36,4	34 SAN LUIS (E)	55,7
16 JUJUY (P)	36,9	33 GBA (E)	54,7
17 TUCUMÁN (P)	37,9	32 CATAMARCA (P)	54,5
18 RÍO NEGRO (E)	38,3	31 CHUBUT (E)	50,3
19 SANTA CRUZ (P)	38,4	30 MISIONES (P)	49,0
20 SAN LUIS (P)	39,8	29 CORRIENTES (P)	46,1
21 FORMOSA (P)	42,2	28 LA RIOJA (P)	47,7
22 MENDOZA (E)	42,3	27 SANTA CRUZ (E)	45,7
23 NEUQUÉN (E)	43,5		
24 SAN JUAN (P)	43,1		
25 ENTRE RÍOS (E)	43,9		
26 CÓRDOBA (E)	44,6		
<b>PROMEDIO NACIONAL: 44,7 %</b>			

**El mínimo guarismo para el porcentaje “bajo” corresponde a los institutos privados de La Pampa, con apenas un 16,9 por ciento de alumnos que finalizan el ciclo secundario comprendidos en esa categoría. El valor más alto corresponde a las escuelas estatales de Catamarca, con un 80,7 por ciento.**

Son muchas las provincias donde, según esta evaluación, casi dos de cada tres alumnos que finalizan el ciclo secundario registran “bajos” conocimientos de Matemática. La situación al finalizar el ciclo primario, para el caso de los conocimientos también en Matemática, se presenta en el Cuadro IX.

## CUADRO IX PORCENTAJE DE ALUMNOS CON DESEMPEÑO "BAJO" MATEMÁTICA

SEXTO GRADO PRIMARIO – ONE 2007			
POR DEBAJO DEL PROMEDIO		POR ENCIMA DEL PROMEDIO	
1 CABA (P)	8,0	48 CONURBANO (E)	51,3
2 SANTA FE (P)	9,8	47 FORMOSA (E)	51,3
3 SALTA (P)	9,9	46 CATAMARCA (E)	49,7
4 SAN JUAN (P)	12,0	45 SANTIAGO DEL ESTERO (E)	48,9
5 ENTRE RÍOS (P)	12,3	44 CORRIENTES (E)	47,8
6 CÓRDOBA (P)	12,5	43 LA RIOJA (E)	47,7
7 JUJUY (P)	14,6	42 MISIONES (E)	46,9
8 CHUBUT (P)	14,7	41 TUCUMÁN (E)	46,0
9 TIERRA DEL FUEGO (P)	14,8	40 PBA. INTERIOR (E)	42,1
10 LA PAMPA (P)	15,1	39 ENTRE RÍOS (E)	41,5
11 RÍO NEGRO (P)	15,2	38 CHACO (E)	39,6
12 PBA (INTERIOR) (P)	17,2	37 JUJUY (E)	39,5
<b>PROMEDIO NACIONAL: 44,7 %</b>			

En este cuadro aparece con un valor preocupante el Conurbano Bonaerense. Según el ONE 2007, el promedio nacional de alumnos con desempeño "bajo" en Matemática al finalizar el ciclo primario era de 36,2 por ciento. El caso es que los alumnos estatales del Conurbano superan ampliamente este promedio, ya que 51 de cada 100 alumnos presentan un nivel "bajo". A pocos kilómetros del Conurbano, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, tenemos las escuelas privadas donde apenas 8 de cada 100 alumnos se ubican en ese nivel "bajo". Tal como se muestra en el Cuadro IX, los doce casos con menores valores de "bajo" corresponden a institutos privados encabezados por CABA, Santa Fe y Salta. En el otro extremo tenemos los doce valores más altos, que corresponden a institutos estatales, encabezados por el Conurbano y seguidos por Formosa y Catamarca.

En el Cuadro X se presentan los resultados nacionales, correspondientes a las evaluaciones ONE 2007 de Matemática en tercero y sexto grado primario.

## CUADRO X ONE 2007

EDUCACIÓN RURAL Y URBANA ALUMNOS CON NIVEL BAJO (%)				
	TOTAL PAÍS	URBANO ESTATAL	URBANO PRIVADO	RURAL
TERCER GRADO MATEMÁTICA	31,8	36,6	15,0	37,3
SEXTO GRADO MATEMÁTICA	36,2	40,1	16,8	47,3
QUINTO/SEXTO AÑO MATEMÁTICA	44,7	52,9	30,5	-

Como se observa, nuevamente aparece el mapa de la desigualdad entre áreas urbanas y rurales y también entre tipos de institutos.

# Operativo Nacional de Evaluación - ONE 2010

**D**urante 2010 tuvo lugar el Censo de Finalización de la Educación Secundaria. En este censo intervinieron las 24 jurisdicciones del país. Se evaluó a 277.959 estudiantes. Se aplicó en 15.800 secciones o divisiones. Participaron 7.308 escuelas en todo el país. En esta evaluación de la educación secundaria, la prueba se aplicó a todos los estudiantes secundarios. Fue la primera vez que se aplicó un procedimiento censal a las cuatro áreas: Matemática, Lengua, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales. Los resultados correspondientes a Matemática se presentan a continuación en el Cuadro XI.



**CUADRO XI  
CENSO DE FINALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA**

## OPERATIVO NACIONAL DE EVALUACIÓN 2010 - MATEMÁTICA (%) BAJO= 30,0

### POR DEBAJO DEL PROMEDIO

1 CABA	13,3
2 RÍO NEGRO	18,2
3 LA PAMPA	18,6
4 TIERRA DEL FUEGO	21,3
5 MENDOZA	22,7
6 SANTA FE	23,7
7 NEUQUÉN	24,5
8 CÓRDOBA	24,8
9 SANTA CRUZ	25,0
10 BUENOS AIRES	27,8
11 ENTRE RÍOS	27,9

### POR ENCIMA DEL PROMEDIO

12 CHUBUT	30,3
13 SALTA	31,3
14 SAN LUIS	33,7
15 SAN JUAN	36,0
16 JUJUY	38,5
17 TUCUMÁN	41,1
18 MISIONES	42,3
19 CORRIENTES	44,5
20 LA RIOJA	48,6
21 SANTIAGO DEL ESTERO	49,8
22 CHACO	51,2
23 FORMOSA	53,9
24 CATAMARCA	54,1

**PROMEDIO NACIONAL: 44,7 %**

Como es habitual en estas evaluaciones ONE, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires ocupa el primer lugar, en este caso seguida por Río Negro y La Pampa. La provincia de Buenos Aires ocupa el décimo lugar. Nueve provincias del NOA y del NEA ocupan los últimos nueve lugares en esta tabla. La diferencia máxima surge cuando se observa que el porcentaje de alumnos con calificación "baja" en la provincia de Catamarca corresponde al valor de la CABA multiplicado por cuatro. **No está claro por qué en este ONE 2010 no se presenta la información completa acerca de los resultados correspondientes a los institutos privados y los estatales. En este sentido, este Censo de Finalización de la Educación Secundaria proporciona en 2010 menos información que los ONE anteriores, como por ejemplo los de los años 2003 y 2007.**

# El acceso de la sociedad a la información sobre la situación de la educación

**S**ería importante que el Ministerio de Educación no presente en el futuro esta información de una forma tan agregada como se ha hecho con los datos de 2010, ya que así se impide tener una visión más precisa del mapa no solo provincial, sino también por tipo de gestión escolar, del nivel de conocimientos de los niños y adolescentes que acuden a las escuelas primarias y secundarias. La información sobre la educación es un verdadero bien público y por lo tanto debe ser puesta a disposición de la sociedad de la manera más amplia y transparente posible. Debemos señalar que las restricciones impuestas legalmente al acceso a la información sobre educación en nuestro país son bien extrañas en el resto del mundo. La Ley de Educación Nacional (ley 26.206), sancionada en 2006, establece en su artículo 97: “El Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología y las jurisdicciones educativas harán públicos los datos e indicadores que contribuyan a facilitar la transparencia, la buena gestión de la educación y la investigación educativa. La política de difusión de la información sobre los resultados de las evaluaciones resguardará la identidad de los alumnos, docentes e instituciones educativas, a fin de evitar cualquier forma de estigmatización, en el marco de la legislación vigente en la materia”.



Esta expresa prohibición legal al acceso de la información sobre el nivel de cada establecimiento educativo no contribuye al mejoramiento de la educación. No es razonable negar el acceso a esta información a los padres, autoridades locales, cooperadoras y entidades comprometidas con el fortalecimiento de la escuela. Tampoco razonable es esta prohibición que la inmensa mayoría de las naciones transita por el sendero opuesto, utilizando esta información por escuela no para “estigmatizar”, sino para identificar deficiencias y poder así superarlas. Tanto en Europa como en América del Norte y Asia el acceso a la información es pleno, lo mismo ocurre en varios países de América Latina.

**La identificación de las escuelas con deficiencias en el nivel de conocimiento de sus alumnos es utilizada precisamente para acordar iniciativas concretas para mejorarlas. Esto ocurre, por ejemplo, en Chile con la PSU (Prueba de Suficiencia Universitaria), en México con el programa Enlace y en Colombia con las Pruebas Saber. La información escuela por escuela secundaria en Brasil surge de los resultados de la prueba ENEM (Exame Nacional do Ensino Médio). En el caso de la escuela primaria en Brasil, desde 2007, por iniciativa del presidente Lula se elabora y publica el IDEB (Índice de Desenvolvimento da Educação Básica). El año pasado se publicaron los resultados de cada una de las 40.000 escuelas que verificaron el avance hacia las metas superadoras fijadas para 2022. La meta en Brasil es alcanzar el mismo nivel de conocimiento de los niños de los países más desarrollados. Cualquier padre en Brasil puede ingresar por internet a esta información. Lo mismo ocurre con los otros países latinoamericanos.**

El acceso a la información sobre la situación de cada establecimiento escolar no es, como se ve, un instrumento de “estigmatización” como afirma infundadamente nuestro legislador, sino que por el contrario, permite diseñar iniciativas concretas y eficaces para mejorar la situación de las escuelas con problemas. **Los niños sin acceso a una educación de calidad no están estigmatizados porque se reconozca esta preocupante realidad, sino porque les estamos cerrando las puertas hacia un futuro mejor.**

# EDICIONES ANTERIORES

## 2012 - AÑO 1

BOLETÍN N° 1 - AGOSTO  
"LA EDUCACIÓN PRIMARIA HOY"

BOLETÍN N° 2 – SEPTIEMBRE  
"EL ÉXODO DE LA ESCUELA PÚBLICA"

BOLETÍN N° 3 – OCTUBRE  
"CAE LA MATRÍCULA DE LOS SECUNDARIOS"

BOLETÍN N° 4 - NOVIEMBRE  
"LA ESCUELA SECUNDARIA LEJOS DE LA IGUALDAD"

BOLETÍN N° 5 – DICIEMBRE  
"NECESITAMOS MÁS GRADUADOS"

## 2013 - AÑO 2

BOLETIN N° 6 - FEBRERO  
"FALTAN CIENTÍFICOS E INGENIEROS"

BOLETÍN N°7 - MARZO  
"MÁS CHICOS EN EL JARDÍN DE INFANTES"

BOLETÍN N° 8 - ABRIL  
"LA ESCUELA PÚBLICA CRECE MENOS DESDE 2003"

BOLETÍN N° 9 - MAYO  
"PRIMER GRADO: RETROCEDE LA ESCUELA ESTATAL"

Si quiere suscribirse a este boletín en forma gratuita, escribanos a [cea@ub.edu.ar](mailto:cea@ub.edu.ar)