


AÑO 2 - Nº 8

ABRIL 2013

cea

CENTRO DE ESTUDIOS DE
LA EDUCACIÓN ARGENTINA
UNIVERSIDAD DE BELGRANO



LA ESCUELA PÚBLICA CRECE MENOS DESDE EL 2003

Contra lo que se cree, se incorporaron más alumnos al sistema educativo en los siete años que van de 1996 a 2003 que en los siete de 2003 a 2010; en este último período, el mayor crecimiento de la población escolar se registra en las escuelas y colegios privados



Año 2º - Nº 8

Abril de 2013

Universidad de Belgrano

Presidente:
Doctor Avelino Porto

Vicepresidente de Gestión Institucional:
Profesor Aldo J. Pérez

Vicepresidente de Gestión Técnica y Administrativa:
Doctor Eustaquio Castro

Centro de Estudios de la Educación Argentina (CEA)

Director:
Doctor Alieto Aldo Guadagni

Colaboraciones:
Ingeniero Tito Ignacio Lasanta
Licenciada María Cristina Álvarez

Secretaría:
Viviana Cecilia Eckerdt

Contacto:
Zabala 1837 – C1426DQG
Piso 6 – Box 13 – 4788-5400
Interno 2183
cea@ub.edu.ar

La escuela pública crece menos desde 2003

En este boletín del Centro de Estudios de la Educación Argentina, se considera la evolución de la matrícula total en todos los niveles educativos desde 1996 hasta 2010, último año en el que las autoridades educativas publicaron información.



Esta evolución muestra cambios significativos en los últimos catorce años cuando se consideran y comparan los primeros siete años (1996-2003) con los últimos siete años (2003-2010). En el primer período, es decir en los siete años que van desde 1996 a 2003 se incorporaron al sistema escolar casi 1,8 millones de estudiantes, mientras que en los siguientes siete años, comprendidos entre 2003 y 2010, se incorporaron apenas 1,05 millones de estudiantes. Entre 1996 y 2003, la matrícula total creció el 17,3 por ciento, pero este crecimiento disminuyó sensiblemente su ritmo en los años siguientes, ya que entre 2003 y 2010 la expansión apenas alcanzó el 8,7 por ciento.

El otro cambio sustancial que se produce a partir de 2003 es el retroceso relativo de la matrícula estatal comparada con la privada. En el período 1996-2003 la matrícula estatal creció más que la privada (18 por ciento versus 15,4 por ciento), pero lo contrario ocurrió a partir de 2003, ya que en el período 2003-2010 la matrícula privada creció 24 por ciento y la estatal, apenas 4,2 por ciento. Incide significativamente en este comportamiento declinante de la matrícula estatal, el éxodo que se registra en el nivel primario en el período 2003-2010, ya que en estos siete años la matrícula estatal primaria disminuyó en 263.500 alumnos, mientras que la privada incorporó 182.300 nuevos alumnos. En el nivel universitario, destacamos el hecho de que casi 60 de cada 100 nuevos alumnos matriculados en el período 2003-2011 lo hicieron en universidades privadas, mientras que en los siete años anteriores apenas lo habían hecho 14 de cada 100.

Doctor Alieto Aldo Guadagni
Director del CEA



Una escuela inclusiva y con calidad educativa

Las naciones que progresan son aquellas que amplían su sistema educativo, pero al mismo tiempo mejoran la calidad de la educación para todos, más allá de las diferencias socioeconómicas entre los alumnos. Dos Premio Nobel en Economía, Theodore Schütz y Robert Lucas, pusieron en evidencia hace años que el capital humano acumulado gracias a una educación de calidad era esencial para el desarrollo económico de un país, pero también señalaron que la igualdad de oportunidades educativas era crucial para asegurar la equidad distributiva de los ingresos. Si uno desea saber dónde estará ubicada una nación en el escenario global en 2050, no debería prestar mucha atención a su dotación de recursos naturales (minería, hidrocarburos, agro, pesca) sino a cuál es el actual nivel de conocimiento de sus adolescentes. Por esta razón es importante prestar atención a la evolución de la escolarización de la población, con atención en el avance de la matrícula en todos los niveles educativos, desde el inicial hasta el universitario.

Es importante conocer cómo evolucionan tanto la matrícula estatal como la privada, ya que si aparecen cambios fuertes en sus ritmos de expansión es necesario conocer las causas.

Panorama educativo 1996-2010

En nuestro país, uno de cada tres habitantes asiste actualmente a un establecimiento educativo, ya que eran 13,1 millones los estudiantes matriculados en 2010 (últimas cifras) desde el jardín de infantes hasta la universidad; 3,4 millones de ellos asistían a instituciones de gestión privada (ver Cuadro I).

CUADRO I

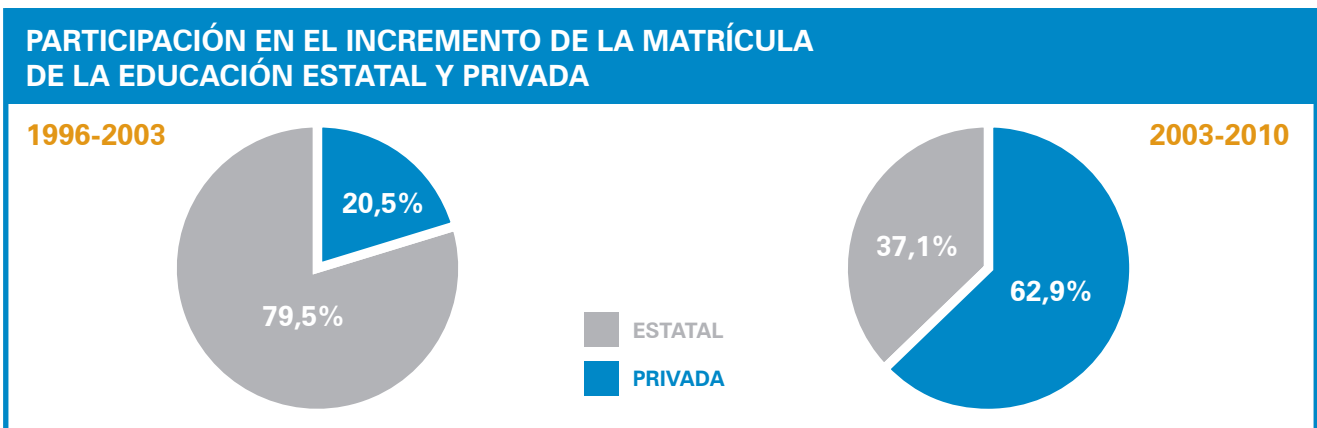
ALUMNOS MATRICULADOS EN TODOS LOS NIVELES EDUCATIVOS							
ALUMNOS	1996	2003	INCREMENTO	Δ%	2010	INCREMENTO	Δ%
TOTAL	10.307.387	12.098.545	1.791.158	17%	13.151.125	1.052.580	9%
ESTATAL	7.931.012	9.355.126	1.424.114	18%	9.745.989	390.863	4%
PRIVADA	2.376.375	2.743.419	367.044	15%	3.405.136	661.717	24%

Fuente: Anuarios Estadísticos del Ministerio de Educación, 2003 y 2010. Todas las cifras de este informe tienen esta fuente.

La primera observación del Cuadro I nos permite señalar que el avance en la escolarización se ha reducido sensiblemente en los últimos siete años comparados con los siete anteriores. Entre 1996 y 2003 se incorporaron 1,8 millones de nuevos estudiantes mientras que en el período 2003-2010 este incremento se redujo a apenas 1,05 millones. Como se observa, a partir del 2003 se debilita el crecimiento de la matrícula total, que crece apenas nueve por ciento entre 2003 y 2010, cuando entre 1996 y 2003 había crecido 17%. Pero además ocurre un hecho notable y novedoso en nuestra historia, ya que, mientras que entre 1996 y 2003 casi el 80 por ciento del incremento en la matrícula total correspondió a instituciones estatales, ocurrió lo contrario a partir de 2003, ya que nada menos que 63 de cada 100 nuevos alumnos optaron por instituciones privadas, como se muestra en el Cuadro II.

Entre 1996 y 2003 ingresaron a instituciones estatales más de 1,4 millones de alumnos, mientras que en los siete años que van desde el 2003 al 2010 apenas ingresaron alrededor de 391 mil, o sea 82 por ciento menos que en el período 1996-2003.

CUADRO II



La educación privada se expande aceleradamente en los últimos años

Más allá de los discursos y declaraciones acerca del fortalecimiento y la expansión de la enseñanza estatal, la realidad es que estamos en presencia de una novedosa y acelerada "privatización" de la educación, en casi todos los niveles educativos, como se muestra en el Cuadro III. Este proceso privatizador de los últimos años es muy significativo, como se puede observar, en los niveles inicial, primario y universitario.



CUADRO III

**EVOLUCIÓN DE LA MATRÍCULA ESCOLAR EN TODOS LOS NIVELES EDUCATIVOS
ESTATAL Y PRIVADA 1996-2003-2010**

Nivel	1996	2003	Incremento	Δ%	2010	Incremento	Δ%
Total inicial	1.100.808	1.256.011	155.203	14%	1.553.418	297.407	23,7%
Estatad	775.599	903.332	127.733	16%	1.035.641	132.309	14,6%
Privada	325.209	352.679	27.470	8%	517.777	165.098	46,8%
Total primario	4.431.594	4.718.610	287.016	6%	4.637.463	-81.147	-1,7%
Estatad	3.514.071	3.747.747	233.676	7%	3.484.217	-263.530	-7,0%
Privada	917.523	970.863	53.340	6%	1.153.246	182.383	18,8%
Total secundario	3.000.707	3.384.927	384.220	13%	3.679.628	294.701	8,7%
Estatad	2.173.521	2.460.694	287.173	13%	2.657.956	197.262	8,0%
Privada	827.186	924.233	97.047	12%	1.021.672	97.439	10,5%
Total superior no universitario	356.087	530.316	174.229	49%	691.007	160.691	30,3%
Estatad	233.254	304.185	70.931	30%	397.744	93.559	30,8%
Privada	122.833	226.131	103.298	84%	293.263	67.132	29,7%
Total superior universitario	954.000	1.489.243	535.243	56%	1.718.507	229.264	15,4%
Estatad	812.300	1.273.832	461.532	57%	1.366.237	92.405	7,3%
Privada	141.700	215.411	73.711	52%	352.270	136.859	63,5%
Total especial (especial + adultos + artística)	464.191	719.438	255.247	55%	871.102	151.664	21,1%
Estatad	422.267	665.336	243.069	58%	804.194	138.858	20,9%
Privada	41.924	54.102	12.178	29%	66.908	12.806	23,7%
Gran total	10.307.387	12.098.545	1.791.158	15%	13.151.125	1.052.580	8,7%
Estatad	7.931.012	9.355.126	1.424.114	15%	9.745.989	390.863	4,2%
Privada	2.376.375	2.743.419	367.044	13%	3.405.136	661.717	24,1%

La evolución de la matrícula estatal y privada por nivel educativo

La privatización educativa es muy evidente en el jardín de infantes, dado que el 56 por ciento de los niños se incorporaron a jardines privados a partir de 2003, cuando en el período 1996-2003 de cada 100 niños ingresantes, 82 se incorporaron a jardines estatales (ver Cuadro IV).

Pero lo preocupante ocurrió en el nivel primario, ya que mientras la escuela privada crecía un 18,8 por ciento entre 2003 y 2010, de la escuela estatal se iban 263.530 niños (nada menos que un siete por ciento). Estamos en presencia de un verdadero éxodo de la escuela primaria estatal. Cuando se presentó al Congreso el presupuesto de 2012, los entonces Jefe de Gabinete, Aníbal Fernández, y Ministro de Economía, Amado Boudou, erróneamente informaron en su mensaje a los legisladores que “Ya se están produciendo resultados significativos: la matrícula escolar primaria aumentó diez por ciento...” Esta falsa afirmación se refería al año 2010 comparado con 2009, la verdad es que lamentablemente en 2010 la matrícula había caído 0,7 por ciento en las escuelas primarias estatales.

La matrícula estatal en el nivel secundario no retrocedió, porque no se registraron grandes cambios, porque tanto la matrícula privada como la estatal crecieron entre 2003-2010 a un ritmo similar. Es así como de 100 nuevos inscriptos en el período 2003-2010, 67 lo hicieron en escuelas estatales (en el período 1996-2003 habían sido 72). La matrícula estatal secundaria creció entre 2003 y 2010 un ocho por ciento, mientras que la privada creció un poco más: 10,5 por ciento.

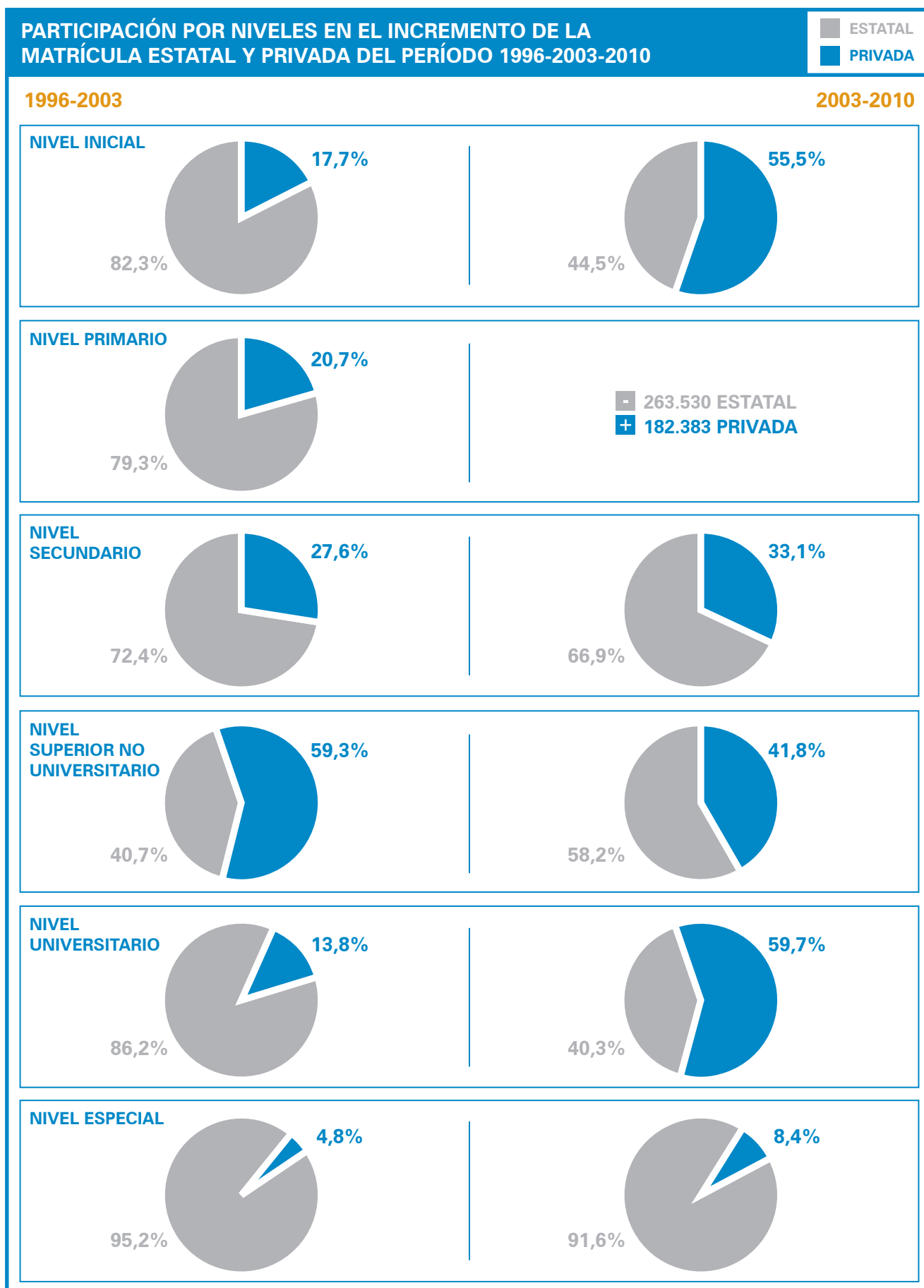
En el nivel superior no universitario no se registran modificaciones significativas, ya que ambas matrículas crecen al mismo ritmo entre 2003 y 2010, pero sí ocurren en el nivel universitario.

Entre 1996 y 2003, la matrícula en las universidades estatales y privadas creció al mismo ritmo, pero a partir de 2003 se registró un gran cambio, ya que la matrícula entre 2003 y 2010 creció mucho más en las universidades privadas que en las estatales.

Mientras que entre 1996 y 2003 más de 86 de cada 100 nuevos universitarios se inscribían en instituciones estatales, esta proporción cayó a apenas 40,3 de cada 100 en el período 2003-2010. Entre 2003 y 2010, la matrícula universitaria privada se expandió 63,5 por ciento, mientras que la estatal apenas creció 7,3 por ciento. Destaquemos que lo contrario había ocurrido en el período 1996-2003, ya que la matrícula estatal en esos años creció más que la privada (56,8 por ciento versus 52,1 por ciento).



CUADRO IV



El desafío pendiente: mejorar la escuela estatal

El estancamiento de la matrícula estatal en los últimos años, particularmente en el nivel primario, pone en evidencia una realidad que debería estimular un amplio debate, ya que estamos en presencia de un hecho nuevo en nuestra historia educativa. Buscando explicaciones a este éxodo escolar, no puede omitirse el incumplimiento de las leyes, no sólo sobre el calendario escolar, sino también sobre la incorporación de las escuelas al régimen de jornada escolar extendida (JEE).

La ley 26.075 (2006) sabiamente había establecido como meta para 2010 “lograr que como mínimo el 30 por ciento de los alumnos tuvieran acceso a escuelas con JEE, priorizando los sectores sociales y zonas geográficas más desfavorecidas”. Pero la realidad hoy es muy distinta: mientras que, según esta ley, más de un millón de niños debería gozar ya de los beneficios de la JEE (30 por ciento de 3,5 millones de niños en escuelas estatales primarias), hacia 2010 apenas había 199.810 incluidos, o sea escasamente el 5,7 por ciento del total. En el conurbano bonaerense, área socialmente vulnerable por su gran pobreza y marginalidad extrema asistían a escuelas primarias estatales con JEE menos del dos por ciento de los niños. Entre 2003 y 2010, el avance de la JEE fue mínimo en todo el país, ya que en 2003 eran 186.516 los niños beneficiados. En febrero de este año, el Consejo Federal de Educación aprobó una nueva meta que expresa “Al 2016 se duplicará la cantidad de escuelas con ampliación de la jornada con respecto al 2011”; se aprecia una meta mínima, porque esto significa que hacia 2016 apenas 400.000 niños tendrán estos beneficios de mayor escolaridad, es decir apenas el 11 por ciento del total.

Es preocupante que ahora se fije una nueva meta para 2016 que es apenas la tercera parte de la meta original para 2010 fijada por ley hace años, en 2006. Con un gasto público que trepa aceleradamente con erogaciones notoriamente superfluas, no es la mejor opción abandonar ahora la meta sabiamente fijada por el Congreso hace ya siete años.

Es positivo que la escuela privada se expanda por sus propios méritos educativos, pero no es alentador que sean las propias carencias de la escuela estatal las que provoquen este éxodo de alumnos hacia instituciones privadas, novedoso fenómeno en nuestro país que ya está ocurriendo en casi todos los niveles desde el jardín de infantes hasta la universidad. La igualdad de oportunidades requiere una escuela estatal de calidad, no sólo con JEE sino también con un calendario escolar que se respete.

Pero el desafío pendiente es aún mucho más grande, ya que bien sabemos que simplemente con cumplir con el calendario escolar y la JEE no alcanza, pero sin estos logros básicos será difícil tener una educación de calidad para todos y asegurar así la igualdad de oportunidades para todos los niños más allá del nivel socioeconómico de sus padres. Por todo esto necesitamos fortalecer y mejorar la escuela pública.

Si quiere suscribirse a este boletín en forma gratuita, escribanos a cea@ub.edu.ar