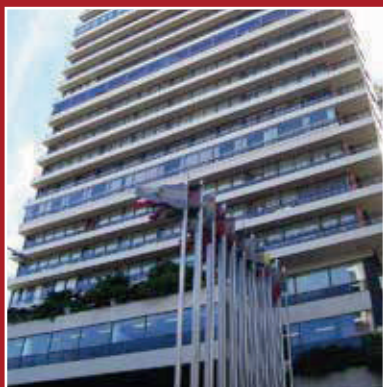


EL NIVEL DE CONOCIMIENTOS DE NUESTROS JÓVENES ES ESCASO

**Los últimos resultados de la Prueba PISA ya no nos ubican
como vanguardia educativa en América Latina.**



AÑO 13 - N° 125
FEBRERO

2023

UNIVERSIDAD DE BELGRANO

**Presidente de la Fundación
Universidad de Belgrano:**
Dr. Avelino Porto

**Presidente de la Universidad
de Belgrano:**
Dr. José Luis Ghioldi

**Vicepresidente de Gestión
Institucional:**
Dr. Dino Luis Bellorio Clabot

**Vicepresidente de Docencia
e Investigación:**
Ing. Adriana Rodríguez

**CENTRO DE ESTUDIOS DE LA
EDUCACIÓN ARGENTINA (CEA)**

Director:
Doctor Alieto Aldo Guadagni

Sub Director:
Licenciado Francisco Boero

Contacto:
Zabala 1837 – C1426DQG
Piso 12 – Box 3 – 4788-5400
Interno 2183 – cea@ub.edu.ar

EL NIVEL DE CONOCIMIENTOS DE NUESTROS JÓVENES ES ESCASO

Este siglo es el tiempo de la globalización impulsada por rápidos avances científicos y tecnológicos; por eso, **la fortaleza económica de una sociedad hoy depende críticamente de su capital humano**. La población de una nación es la depositaria de ese capital, que es decisivo para impulsar el progreso y mejorar las condiciones de vida. El nivel de conocimientos acumulados en la mente de los habitantes, gracias a la educación es la garantía del avance social. Podemos decir que el mundo está cambiando día tras día con la prontitud de los saberes nuevos que dependen fundamentalmente de la educación.

El actual gobierno encabezado por el presidente Milei ha enviado un proyecto de ley al Congreso de la Nación que incluye modificaciones en una gran cantidad de sectores, razón por la cual se la ha denominado "Ley Ómnibus". El sector de educación no escapa de dicho proyecto que propone una serie de disposiciones para el sistema educativo que en términos generales son positivas sin embargo presentan algunos detalles insuficientes. **Es positivo declarar la educación como un servicio esencial y así evitar el cierre de las escuelas públicas** para la defensa del derecho del trabajador que si bien es un hecho sumamente importante, pero que al aplicarlo a través de dichas medidas de fuerza la protesta adquiere un sentido antisocial ya que termina afectando a las personas más necesitadas, recordemos que son los pobres los que mayoritariamente asisten a las escuelas públicas que se cierran mientras que las escuelas privadas, donde asisten aquellos alumnos pertenecientes a familias de mayores recursos que pueden afrontar el pago de los aranceles, permanecen abiertas generando una brecha de conocimiento en nuestro país aún más amplia entre ricos y pobres, que se traduce en mayor exclusión social ya que la principal herramienta para salir de la pobreza es la educación.

Otra propuesta positiva es la implementación de un examen final al terminar el ciclo secundario, sin embargo no establece obligatoriedad a las universidades de utilizar dicho examen para regular su ingreso sino que lo establece como una opción optativa y no modifica la característica de ingreso irrestricto que establece la ley vigente, esto sucede en muy pocos países en el mundo y los resultados entre aquellos países que exigen exámenes versus los que no los exigen podemos observarlos comparándonos con nuestros vecinos Brasil y Chile, cuyos estudiantes deben realizar exámenes previos al ingreso a la universidad. Al compararnos con Brasil y Chile, se observa que tenemos el doble de estudiantes pero la mitad de graduados. En Argentina no rige ningún tipo de examen de evaluación de conocimientos al final del nivel secundario ni tampoco exámenes generales de ingreso a la universidad debido a que están prohibidos por la Ley 27.204, que los considera "restrictivos", mientras que en Brasil rige el Examen Nacional de Enseñanza Media ENEM y en Chile la Prueba de Acceso a la Educación Superior (PAES).

La graduación universitaria se fortalece cuando ingresan los estudiantes secundarios bien preparados, especialmente en el último año del secundario. Esta preparación naturalmente tiende a reflejarse en una mayor graduación final. Por el contrario, nuestros estudiantes secundarios no tienen incentivos para mejorar su nivel educativo. Muchos llegan mal preparados de forma tal que, lamentablemente, existe un porcentaje alto de estudiantes que durante el primer año universitario no aprueban más de una materia y son muy pocos los que completan su carrera universitaria en relación a la cantidad de los que ingresan.

En el presente boletín se presenta la nota del Dr. Alberto C. Taquini (h), miembro de la Academia Nacional de Educación, titulada "Educación: barajar y dar de nuevo". La misma plantea "En este momento de acelerado avance tecnológico que permea todos los aspectos de nuestra vida diaria, la educación se presenta como un terreno ineludible para la innovación y transformación. La constante introducción de nuevas herramientas y enfoques redefine el paisaje educativo" y concluye que un ciclo se ha cerrado por lo que "Hay que barajar y dar de nuevo. El futuro educativo se presenta como un juego transformador, donde la inteligencia artificial y la ubicuidad son piezas clave del aprendizaje personal. La revolución está en marcha, y es nuestra responsabilidad impulsar un marco legal facilitador y propicio".

El licenciado Francisco Boero, subdirector del CEA, presenta su nota titulada "Prueba PISA 2022: principales resultados e indicadores", en la cual se presenta un resumen de los resultados de la última prueba PISA publicados en diciembre y además concluye "Los resultados publicados por la OCDE nos han dado un amplio panorama educativo, con capacidad de realizar comparaciones a nivel global y en el tiempo, estas comparaciones ponen de manifiesto que debemos mejorar el nivel de conocimiento de nuestros jóvenes en todas las áreas para al menos volver a liderar dentro de los países latinoamericanos. También se expone la importancia de mantener las escuelas abiertas y que los jóvenes asistan a clase la mayor cantidad de días, principalmente aquellos provenientes de familias de bajos recursos los cuales presentan menor nivel de conocimientos".

Dr. Alieto A. Guadagni
Director del CEA

Educación: barajar y dar de nuevo

Por Alberto C. Taquini (h)*, miembro de la Academia Nacional de Educación

En este momento de acelerado avance tecnológico que permea todos los aspectos de nuestra vida diaria, la educación se presenta como un terreno ineludible para la innovación y transformación. La constante introducción de nuevas herramientas y enfoques redefine el paisaje educativo, planteando una pregunta crucial: **¿estamos ante una evolución superficial o al borde de una auténtica transformación disruptiva del sistema educativo?**

Imaginemos el panorama educativo unos años por delante, donde la Inteligencia Artificial (IA) y la ubicuidad no solo se integran al sistema educativo, sino que también emergen como conceptos radicalmente diferentes. ¿Deberíamos considerar estos avances como mejoras de lo existente o como la oportunidad de desarrollar un modelo educativo completamente nuevo?

Haciendo un paralelo con la transformación en el modo en que nos movilizamos en las ciudades, donde los trenes, subterráneos, autos, motos y monopatines eléctricos conviven multiplicando las opciones con navegadores registran el tránsito, podemos advertir la potencia y la diversidad de recursos que hoy la sociedad tiene para encarar la transformación educativa. Del mismo modo en que agregar aire acondicionado a un tranvía no cambia su esencia, la revolución educativa va más allá de simplemente reemplazar el pizarrón por la pantalla en sus múltiples presentaciones. Necesitamos diseñar un nuevo paradigma pedagógico que permita repensar y reorganizar el espacio, el tiempo y los procesos de los aprendizajes. El tranvía ya fue reemplazado. ¿Cómo serán los nuevos modelos de transformación del sistema educativo? ¿Cómo optimizar hoy el aprendizaje de los niños y los jóvenes?

La revolución en conectividad y dispositivos electrónicos ha transformado radicalmente el escenario educativo, mejorando significativamente la accesibilidad y funcionalidad de diversas actividades. La velocidad en la conectividad, en crecimiento exponencial, ha facilitado el acceso a conexiones de alta calidad, esenciales para la implementación efectiva de tareas en línea y el trabajo colaborativo. Dispositivos como smartphones, tabletas y computadoras portátiles se han diversificado enormemente, facilitando su adaptación a diversas actividades. La realidad virtual, los asistentes de inteligencia artificial y la exploración de implantes tecnológicos, como interfaces cerebro-computadora, están llevando la integración tecnológica a niveles inimaginables.

La inteligencia artificial emerge como una fuerza impulsora clave en medio de esta revolución. A medida que los recursos de la IA se desarrollan, la relación entre actividad, proceso y contenido se redefine.

En particular la escuela, y todavía en gran medida las universidades, es un conjunto de aulas donde ocurre la tarea educativa en un tiempo definido. **El aula virtual representa mucho más que una mera sustitución del entorno educativo tradicional; constituye una transición completa hacia una nueva dinámica de aprendizaje, trascendiendo las limitaciones de uso tiempo y espacio. La ubicuidad y la flexibilidad temporal elimina las restricciones físicas, redefiniendo la concepción misma de la escuela y extendiendo las oportunidades de encuentro al ámbito virtual.** Este entorno se erige como un punto de convergencia de la nube al sistematizar, registrar y evaluar de manera eficiente todo el proceso educativo.

El aula virtual brinda un espacio adaptativo propicio para una experiencia educativa que se adapta a las necesidades individuales y desafía las restricciones convencionales. El aula virtual, en suma, se constituye como un espacio transnacional ubicuo, habitado por estudiantes y docentes de cualquier parte del mundo que convergen asincrónica y sincrónicamente allí.

En medio de esta revolución, los espacios virtuales que ya existen en la educación no formal, cobran mayor importancia. Sin embargo, la inercia histórica que otorga reconocimiento público principalmente a la educación formal, impide reconocer su creciente relevancia. El aumento significativo en la oferta y participación en programas de educación no formal en todo el mundo incluye cursos en línea, talleres, seminarios, certificaciones y otras formas de aprendizaje que no están vinculadas directamente a la educación formal tradicional o bien constituyen programas alternativos pero crecientes de estas instituciones que permiten el acceso transnacional a contenidos de alta calidad, allí impartidos a bajo costo. Estos ámbitos no formales incorporan innovaciones en los formatos al no estar limitados por las reglamentaciones y a su vez proveen de conocimientos en sintonía con las actividades profesionales y laborales.

Esta transformación no está exenta de desafíos. La formación continua de educadores y la inversión en infraestructuras tecnológicas son pasos esenciales para avanzar. En este nuevo sistema, el rol del docente debe evolucionar de instructor a motivador y tutor, acompañando el proceso de auto aprendizaje con autonomía creciente del estudiante a medida que desarrolla las habilidades para aprender a aprender.

Es necesario habilitar políticas para un nuevo sistema de vínculo entre el aprendiz, el proceso y el contenido, capaz de operar de manera disruptiva, yendo más allá de las estructuras tradicionales. Este sistema puede sustituir o complementar el sistema educativo actual, ofreciendo oportunidades para aquellos que no encajan en el molde tradicional. Se diversificarían de este modo los servicios educativos con distintas ofertas. La inclusión se vuelve la norma, y la diversidad de estilos de aprendizaje encuentra su espacio en esta revolución educativa.

La enseñanza y el aprendizaje certificables individualmente, empoderan al usuario del aprendizaje con el conocimiento, pero aún no son respaldados por la fe pública como sucede con las instituciones formales, que “atan” el proceso de aprendizaje a la certificación. Por ello, separar el proceso de la acreditación permitiría avanzar en la flexibilización. Una posible solución es un examen internacional terminal, equivalente a las pruebas PISA y regido por una instancia transnacional, con una certificación formal que otorgue valor legal al conocimiento adquirido, independientemente del proceso por el que fue logrado. En otra instancia independiente, se podría petitionar la habilitación del uso profesional reglado por las normas particulares de cada país o jurisdicción.

Además de la flexibilización interna, es crucial interrumpir la inercia del sistema nacional cerrado, adoptando el modelo jurídico de acreditación transnacional para la educación. La transnacionalización del empleo y los servicios demanda una revisión y ajuste de los procesos de acreditación y reconocimiento de programas educativos ofrecidos en línea. Este es un aspecto clave en la adaptación de los sistemas educativos a la era digital y globalizada. **La flexibilización no debe comprometer los estándares educativos, y los procesos de acreditación deben incluir evaluaciones rigurosas.**

Decimos *game over* porque se cerró un ciclo. Porque la potencia del ciclo cultural y tecnológico en expansión, nos provee de nuevos modelos de educación capaces de atender el proceso de mundialización armónica del hombre y la naturaleza. Es un *game over* definitivo al monopolio del sistema educativo de los estados hoy vigente dando paso a múltiples nuevos caminos que en el transitar van modificando el sistema actual. El cambio ya ocurre, se está modificando el tranvía y nuevos vehículos ya circulan prestando mejor servicio.

La innovación educativa debe ser promovida y respaldada para que todos los estudiantes tengan acceso a las transformaciones disponibles para una educación de calidad. Esto se logra evaluando por resultados y no por procesos.

Hay que barajar y dar de nuevo. El futuro educativo se presenta como un juego transformador, donde la inteligencia artificial y la ubicuidad son piezas clave del aprendizaje personal. La revolución está en marcha, y es nuestra responsabilidad impulsar un marco legal facilitador y propicio para lograr la autonomía académica necesaria para lograr una educación transformadora, accesible, inclusiva y preparada para enfrentar los desafíos de un mundo en acelerada transformación.

[*actaquini@taquini.com.ar](mailto:actaquini@taquini.com.ar)

PRUEBA PISA 2022: PRINCIPALES RESULTADOS E INDICADORES

Por Francisco Boero, licenciado en Economía y subdirector del Centro de Estudios de la Educación Argentina (CEA) de la Universidad de Belgrano

El pasado mes de diciembre se han publicado los resultados de la Prueba PISA 2022, esta evaluación internacional es llevada a cabo por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) de manera regular desde hace más de 20 años y mide el nivel de conocimientos de los alumnos de 15 años de edad en las áreas de lectura, matemática y ciencias. En esta última edición han participado 81 países y regiones incluida la Argentina, lo que permite realizar interesantes comparaciones entre los mismos.

Comenzando por los resultados principales, **en términos generales los países asiáticos lideran los rankings de las tres áreas evaluadas mientras que considerando los países latinoamericanos, Chile y Uruguay han sido los más destacados.**

En Matemática Singapur lidera el listado con 575 puntos seguido por Macao y Taipéi con 552 y 547 puntos respectivamente, el puntaje promedio de los países miembros de la OCDE fue de 472, por debajo de este promedio se encuentran los países latinoamericanos liderados por Chile con 412 puntos y ocupando el lugar N°52 del listado, seguido por Uruguay con 409 puntos y México. **Argentina por su parte se encuentra en la posición 66 con 378 puntos, por debajo de Brasil y Colombia**, mientras que los últimos lugares del ranking le corresponden a Camboya, Paraguay y República Dominicana con menos de 340 puntos.

En Lectura nuevamente Singapur lidera el listado con 543 puntos seguido por Japón e Irlanda, ambos con 516 puntos, el promedio de la OCDE fue de 476 puntos y los países latinoamericanos mejor posicionados fueron Chile ocupando el lugar 38 con 448 puntos y Uruguay en el lugar 43 con 480 puntos. **Por su parte Argentina alcanzó el puesto 58 con 401 puntos, por detrás de Colombia y Perú y por delante de Panamá y Guatemala.**

En Ciencias también se destaca Singapur como el mejor posicionado con 561 puntos, seguido por Japón y Macao, como así también Chile y Uruguay se destacan entre los países latinoamericanos ocupando los puestos 43 y 45 respectivamente alcanzando 444 y 436 puntos. **Argentina ocupa el lugar 60 del ranking con 406 puntos, siendo superada por México (410) y Perú (408) y por encima de Brasil (403), (Ver Cuadro I).**

Cuadro I

Prueba PISA 2022, resultados principales en Matemática, Lectura y Ciencias

País o región	Matemática	País o región	Lectura	País o región	Ciencias
1) Singapur	575	1) Singapur	543	1) Singapur	561
2) Macao (China)	552	2) Japón	516	2) Japón	547
3) Taipéi (China)	547	3) Irlanda	516	3) Macao (China)	543
4) Hong Kong (China)	540	4) Taipéi (China)	515	4) Taipéi (China)	537

Singapur	0,0	0,3	1,9	5,9	11,2	17,6	22,6	22,0	18,6
Taipéi (China)	0,2	0,9	4,3	9,2	13,5	18,7	21,5	18,0	13,7
Hong Kong (China)	0,1	0,9	3,8	9,1	14,8	21,0	23,1	16,7	10,6
Macao (China)	0,0	0,2	1,7	6,5	14,4	23,2	25,4	18,4	10,2
Corea	0,3	1,2	4,5	10,2	16,7	22,0	22,2	14,4	8,5
Promedio OCDE	0,3	2,3	9,8	18,7	23,3	22,0	14,9	6,7	2,0
Brasil	1,2	11,2	30,7	30,3	16,7	7,0	2,4	0,5	0,1
Uruguay	1,0	7,3	20,4	27,9	24,1	13,6	4,9	0,9	0,1
Chile	0,5	5,2	19,3	30,7	26,0	13,5	4,1	0,6	0,0
Colombia	1,1	9,6	28,4	32,3	19,1	7,7	1,7	0,3	0,0
Costa Rica	0,5	7,6	27,3	36,5	20,9	6,0	1,1	0,2	0,0
México	0,6	5,8	24,3	35,1	23,0	9,0	2,0	0,2	0,0
Argentina	1,4	11,3	29,4	30,8	18,1	6,9	1,7	0,3	0,0
República Dominicana	1,5	19,5	45,1	26,4	6,7	0,8	0,1	0,0	0,0
El Salvador	1,9	19,0	42,0	26,5	8,8	1,7	0,2	0,0	0,0
Guatemala	5,1	18,3	35,2	28,2	10,5	2,3	0,3	0,0	0,0
Jamaica	0,9	10,7	30,9	31,3	17,5	7,1	1,4	0,1	0,0
Panamá	1,6	15,4	37,1	29,7	12,1	3,3	0,7	0,0	0,0
Paraguay	8,3	22,2	30,7	24,3	11,0	3,0	0,6	0,0	0,0
Perú	1,1	9,0	25,6	30,5	20,8	9,7	2,8	0,5	0,0

Fuente: PISA 2022 Results, Volume I.

En el área de Lectura, Singapur es el país con mayor porcentaje de estudiantes en el nivel 6 con el 5,4 por ciento, seguido por Estados Unidos y Canadá con el 3,6 y 3,3 por ciento respectivamente al mismo tiempo que estos países agrupan una mayoría de estudiantes en el resto de los niveles superiores al básico. Por su parte los países latinoamericanos si bien no han logrado agrupar más del 0,2 por ciento de estudiantes en el nivel 6, han disminuido el porcentaje de estudiantes por debajo del nivel básico respecto a los valores del área de Matemática. **En el caso de Argentina, el porcentaje de estudiantes con nivel por debajo del básico en Lectura alcanza el 54,5, mientras que el 25,8 por ciento han alcanzado al menos el nivel básico (Ver Cuadro III)**

Cuadro III
Prueba PISA 2022, distribución de los estudiantes según nivel de conocimiento alcanzado en Lectura

País o región	Porcentaje de estudiantes (%)								
	Inferior a nivel 1C	Nivel 1C	Nivel 1B	Nivel 1A	Nivel 2 (nivel básico)	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Nivel 6
Singapur	0,2	0,6	2,7	7,7	15,6	23,8	26,9	17,2	5,4
Estados Unidos	0,1	1,3	5,7	13,0	20,9	25,0	19,8	10,6	3,6
Canadá	0,2	1,2	4,7	12,0	21,2	25,6	21,4	10,3	3,3
Australia	0,3	1,5	6,0	13,4	21,4	25,0	20,1	9,5	2,9
Nueva Zelanda	0,1	1,1	6,0	13,5	21,1	24,8	20,3	10,4	2,7

Promedio OCDE	0,2	1,9	7,6	16,6	24,4	25,3	16,9	6,0	1,2
Chile	0,4	1,8	8,8	22,6	29,1	23,9	10,9	2,3	0,2
Brasil	0,8	5,4	17,3	26,8	25,3	15,8	6,7	1,6	0,2
Colombia	0,4	4,6	17,3	29,1	25,9	15,8	5,9	1,0	0,1
Costa Rica	0,3	3,1	14,7	29,0	30,0	17,3	4,9	0,7	0,1
Argentina	0,5	5,2	19,4	29,4	25,8	14,0	4,8	0,9	0,1
Panamá	0,8	6,9	20,9	29,1	24,4	12,8	4,2	0,7	0,1
Uruguay	0,4	3,9	13,7	23,1	26,8	20,9	9,2	2,0	0,1
México	0,2	2,8	14,2	29,8	30,8	16,7	5,0	0,6	0,0
El Salvador	0,5	7,9	29,5	34,2	19,4	7,1	1,4	0,1	0,0
Guatemala	0,4	5,3	24,6	38,2	23,7	6,9	0,9	0,1	0,0
Indonesia	0,9	8,6	29,6	35,4	19,3	5,4	0,7	0,0	0,0
Jamaica	0,9	5,3	17,1	26,9	25,1	17,0	6,9	1,0	0,0
Paraguay	1,0	7,7	24,9	32,6	22,9	9,1	1,7	0,1	0,0
Perú	0,5	4,6	16,8	28,5	27,2	16,6	5,2	0,7	0,0

Fuente: PISA 2022 Results, Volume I.

En el siguiente Cuadro IV se expresan los resultados en Ciencias agrupando a los estudiantes según el nivel alcanzado, nuevamente la tendencia es similar a la del área de Lectura, en donde Singapur es el país que mayor porcentaje de estudiantes agrupa en el nivel 6 y por encima del nivel básico, seguido por Taipéi y Australia, mientras que en los países latinoamericanos ocurre lo contrario, ya que agrupan a la mayoría de los estudiantes por debajo del nivel básico y casi no presentan alumnos en el máximo nivel de conocimientos. **Argentina por su parte concentra al 53,9 por ciento de los estudiantes por debajo del nivel básico y al 27,5 por ciento en el nivel básico.**

Cuadro IV

Prueba PISA 2022, distribución de los estudiantes según nivel de conocimiento alcanzado en Ciencias

País o región	Porcentaje de estudiantes (%)							
	Inferior a nivel 1B	Nivel 1B	Nivel 1A	Nivel 2 (nivel básico)	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5	Nivel 6
Singapur	0,2	1,5	6,2	13,9	24,2	29,7	18,9	5,6
Taipéi (China)	0,4	2,6	9,1	17,2	26,4	26,6	14,2	3,6
Australia	1,0	4,8	13,7	22,2	25,3	20,3	9,6	3,0
Japón	0,1	1,4	6,5	17,0	27,7	29,3	15,0	3,0
Corea	1,0	3,2	9,5	18,4	27,0	25,2	12,7	3,0
Promedio OCDE	1,1	6,3	17,1	25,2	25,7	17,2	6,3	1,2
Brasil	5,1	19,1	31,2	25,4	13,2	4,8	1,0	0,2
Chile	2,1	9,9	24,4	30,3	22,3	9,2	1,7	0,1
Uruguay	2,2	11,9	26,4	29,3	20,6	8,1	1,5	0,1
Colombia	3,1	16,5	31,9	28,3	15,0	4,6	0,7	0,0
Costa Rica	2,4	15,0	33,4	31,2	14,2	3,4	0,4	0,0

México	2,0	13,9	35,0	32,7	13,9	2,5	0,1	0,0
Argentina	3,4	17,5	33,0	27,5	13,8	4,1	0,5	0,0
República Dominicana	6,2	31,4	39,0	18,7	4,2	0,4	0,0	0,0
El Salvador	5,0	26,5	39,4	21,2	6,8	1,0	0,1	0,0
Guatemala	3,1	25,5	44,4	21,7	4,7	0,5	0,0	0,0
Jamaica	5,2	20,1	29,4	25,5	13,8	5,2	0,9	0,0
Panamá	6,1	22,5	33,6	23,7	10,8	2,8	0,5	0,0
Paraguay	6,9	28,2	36,0	21,5	6,3	1,0	0,0	0,0
Perú	3,4	17,0	32,2	28,2	14,8	4,0	0,5	0,0

Fuente: PISA 2022 Results, Volume I.

Con respecto a la evolución de los resultados, en el siguiente Cuadro V se analiza la correspondiente al área de Matemática comprendiendo las evaluaciones de los años 2006 y 2022. El país que mayor porcentaje de crecimiento ha presentado entre los años mencionados fue Qatar con una mejora en su puntaje del 30 por ciento, seguido por Turquía con el 7 por ciento. Por su parte **Argentina ha presentado una caída del 1 por ciento**, mientras que el promedio de la OCDE ha disminuido un 4 por ciento, sin embargo otros países latinoamericanos han incrementado su puntaje como son los casos de Colombia (4 por ciento) y Brasil (2 por ciento), mientras que Chile no ha presentado variaciones y Uruguay ha disminuido un 4 por ciento. Países como Finlandia e Islandia han disminuido su puntuación en alrededor de un 10 por ciento sin embargo sus valores siguen estando por encima de los correspondientes a los países latinoamericanos.

Cuadro V

Evolución de los resultados en Matemática, prueba PISA años 2006 y 2022

País o región	PISA 2006	PISA 2022	Δ % 2006 - 2022
Qatar	318	414	30%
Turquía	424	453	7%
Macao (China)	525	552	5%
Macao (China)	525	552	5%
Israel	442	458	4%
Colombia	370	383	4%
Japón	523	536	2%
Brasil	370	379	2%
Chile	411	412	0%
Taipéi (China)	549	547	0%
Argentina	381	378	-1%
Hong Kong (China)	547	540	-1%
México	406	395	-3%
Corea	547	527	-4%
Promedio OCDE 23	501	480	-4%
Uruguay	427	409	-4%

Indonesia	391	366	-6%
Países Bajos	531	493	-7%
Nueva Zelanda	522	479	-8%
Islandia	506	459	-9%
Finlandia	548	484	-12%
Perú	s/d	391	-
Costa Rica	s/d	385	-
Jamaica	s/d	377	-
Guatemala	s/d	344	-
El Salvador	s/d	343	-
República Dominicana	s/d	339	-
Paraguay	s/d	338	-

Fuente: PISA 2022 Results, Volume I.

En el siguiente Cuadro VI se expresa la evolución de los resultados en Lectura, en esta área es posible analizar un período de tiempo superior, abarcando los años 2000 y 2022, debido a que la información publicada por la OCDE incluye datos desde el año 2000 y Argentina se encuentra dentro de los países que presentan información en dicho año. En este caso se destacan países latinoamericanos con altos porcentajes de crecimiento en sus puntajes, liderando Perú con un 25 por ciento seguido por Chile con un 9 por ciento. Nuevamente el promedio de la OCDE muestra una caída del 4 por ciento, cifra similar a la presentada por Argentina, al mismo tiempo que Brasil ha incrementado un 4 por ciento.

Cuadro VI

Evolución de los resultados en Lectura, prueba PISA años 2000 y 2022

País	PISA 2000	PISA 2022	Δ % 2000 - 2022
Perú	327	408	25%
Chile	410	448	9%
Israel	452	474	5%
Letonia	458	475	4%
Brasil	396	410	4%
Estados Unidos	504	504	0%
Japón	522	516	-1%
México	422	415	-2%
Corea	525	515	-2%
Irlanda	527	516	-2%
Promedio OCDE 23	500	482	-4%
Argentina	418	401	-4%
Canadá	534	507	-5%
Francia	505	474	-6%
Grecia	474	438	-8%
Finlandia	546	490	-10%

Tailandia	431	379	-12%
Islandia	507	436	-14%
Uruguay	s/d	430	-
Costa Rica	s/d	415	-
Jamaica	s/d	410	-
Colombia	s/d	409	-
Panamá	s/d	392	-
Guatemala	s/d	374	-
Paraguay	s/d	373	-
El Salvador	s/d	365	-
República Dominicana	s/d	351	-

Fuente: PISA 2022 Results, Volume I.

En Ciencias, nuevamente Qatar y Turquía presentan los mayores incrementos en los resultados obtenidos para los años 2006 y 2022 con cifras del 24 y 12 por ciento respectivamente. **Los países latinoamericanos presentan incrementos liderados por Colombia (6 por ciento), Argentina (4 por ciento) y Brasil (3 por ciento)**. Por su parte el puntaje promedio de la OCDE presenta una caída del 2 por ciento al mismo tiempo que Islandia y Finlandia presentan caídas del 9 por ciento en sus puntajes (**Ver Cuadro VII**).

Cuadro VII

Evolución de los resultados en Ciencias, prueba PISA años 2006 y 2022

País o región	PISA 2006	PISA 2022	Δ % 2006 - 2022
Qatar	349	432	24%
Turquía	424	476	12%
Macao (China)	511	543	6%
Colombia	388	411	6%
Argentina	391	406	4%
Brasil	390	403	3%
Japón	531	547	3%
Uruguay	428	435	2%
Chile	438	444	1%
Corea	522	528	1%
Taipéi (China)	532	537	1%
México	410	410	0%
Estonia	531	526	-1%
Promedio OCDE 23	503	491	-2%
República Eslovaca	488	462	-5%
Grecia	473	441	-7%
Países Bajos	525	488	-7%
Islandia	491	447	-9%
Finlandia	563	511	-9%
Costa Rica	s/d	411	-

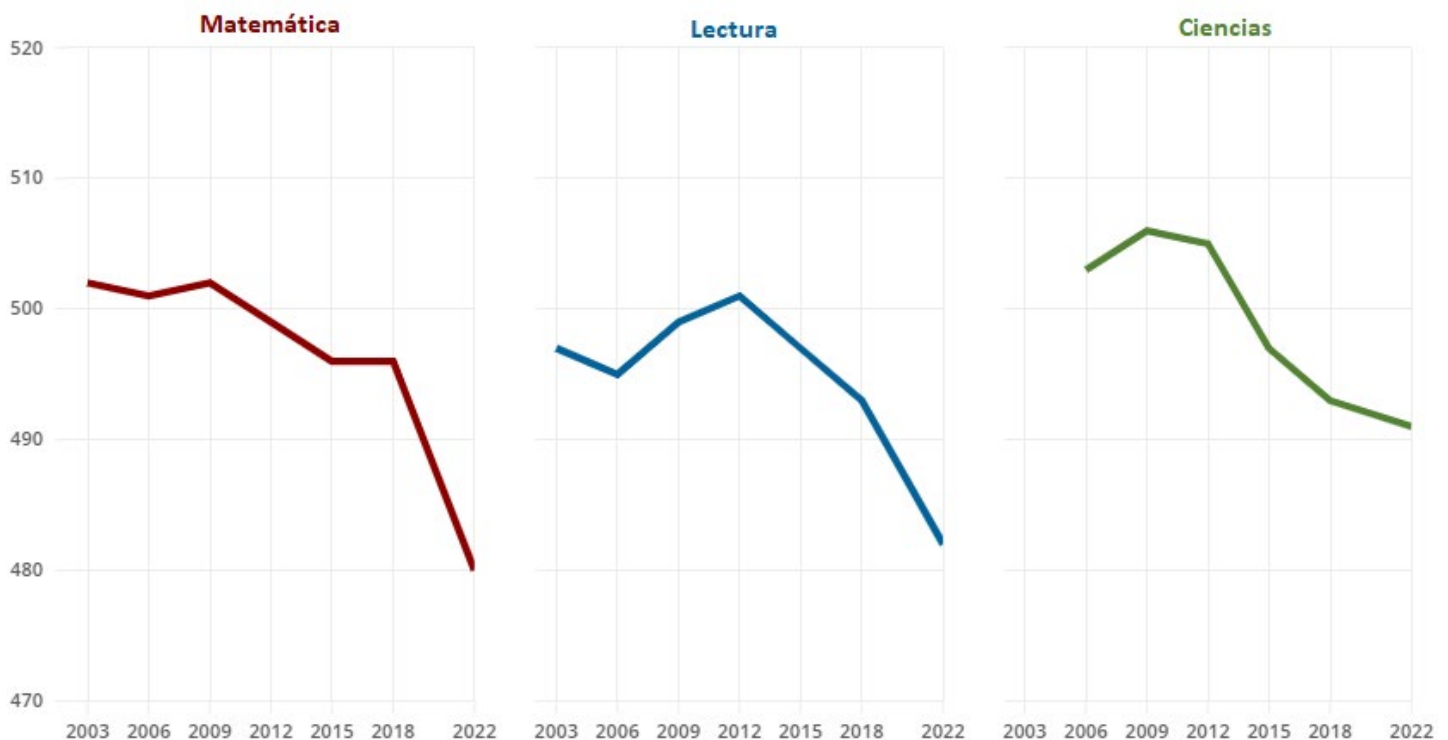
Perú	s/d	408	-
Jamaica	s/d	403	-
Panamá	s/d	388	-
El Salvador	s/d	373	-
Guatemala	s/d	373	-
Paraguay	s/d	368	-

Fuente: PISA 2022 Results, Volume I.

Tal como se ha expuesto en los cuadros anteriores, el puntaje promedio obtenido por los países miembros de la OCDE ha disminuido en las tres áreas evaluadas durante los últimos años. En el siguiente Gráfico I, se detalla la variación de dichos resultados año a año según el área analizada, en donde se observa que entre los años 2009 y 2012 comienza a disminuir el puntaje, acelerándose dicha caída luego de la pandemia. Sin embargo, recordemos que a pesar de la mencionada disminución, el puntaje promedio de la OCDE sigue siendo superior al de países latinoamericanos y de otras regiones del mundo.

Gráfico I

Prueba PISA, evolución del promedio de los resultados obtenidos en Matemática, Lectura y Ciencia de los países miembros de la OCDE, años 2003 al 2022



Fuente: PISA 2022 Results, Volume I.

El informe de resultados de la Prueba PISA 2022 ha incluido información sobre la pandemia del COVID-19 y su relación con la educación. Por ejemplo **se ha informado el porcentaje de estudiantes por país cuyas escuelas han estado cerradas por tres meses o menos, y su relación con el puntaje obtenido en matemática**. En este punto, **la OCDE informa que hay una relación positiva entre los factores**, es decir que, cuanto mayor es el porcentaje de estudiantes cuyas escuelas fueron cerradas por menos de tres meses, mayor es el puntaje que obtuvieron en matemática, al mismo tiempo que aquellos países con mayoría de estudiantes cuyas escuelas estuvieron cerradas por más de tres meses obtuvieron un menor puntaje en matemáticas. **Las cifras indican que en Argentina apenas el 35,7 por ciento de los estudiantes han asistido a escuelas que cerraron durante menos de tres meses mientras que el resto (64,3 por ciento) lo ha hecho por más tiempo, estos valores nos sitúan en el cuadrante inferior izquierdo del siguiente Gráfico II, en donde el porcentaje de estudiantes cuyas escuelas han cerrado por menos de tres meses es bajo como así también el puntaje obtenido (Ver Cuadro VIII y Gráfico II).**

Cuadro VIII

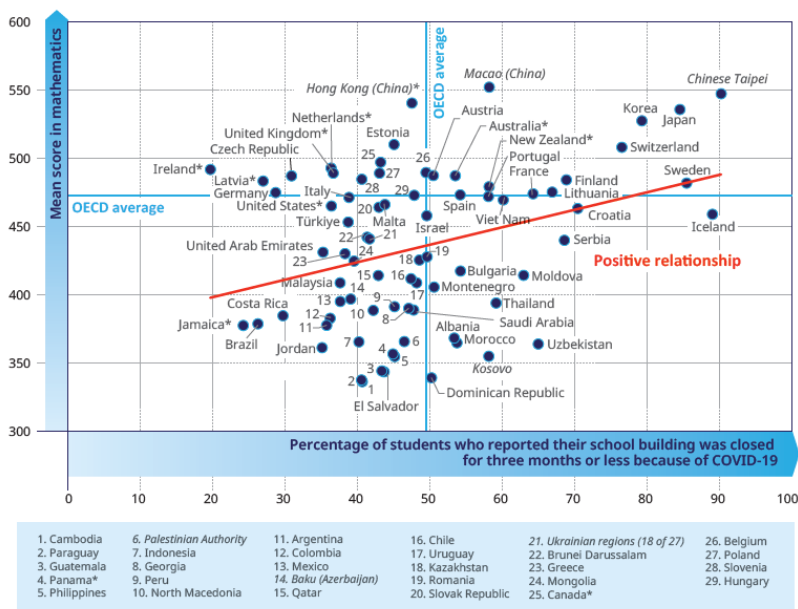
Prueba PISA 2022, porcentaje de estudiantes cuyas escuelas estuvieron cerradas 3 meses o menos durante la pandemia

País o región	Porcentaje de estudiantes (%)
Taipéi (China)	90,2
Macao (China)	58,1
Kosovo	58,1
Hong Kong (China)	47,5
Palestina	46,4
Paraguay	40,5
México	37,6
Colombia	36,2
Argentina	35,7
Costa Rica	29,7
Alemania	28,7
Letonia	26,9
Brasil	26,2
Jamaica	24,2
Irlanda	19,6

Fuente: PISA 2022 Results, Volume II.

Gráfico II

Prueba PISA 2022, relación entre escuelas cerradas por tres meses o menos y puntaje obtenido en matemática



Fuente: PISA 2022, Perspectivas e interpretación.

En el siguiente Cuadro IX se presenta información sobre la diferencia de puntaje obtenido según el nivel socioeconómico de los estudiantes. Camboya y Uzbekistán son los países que menor diferencia presentan con menos de 25 puntos entre los estudiantes de nivel socioeconómico alto y bajo, sin embargo recordemos que estos países son los que presentan menor puntaje en términos generales. Por su parte, en el otro extremo se encuentran Rumania y la República Eslovaca con más de 130 puntos de diferencia en sus estudiantes. **Argentina ocupa el lugar número 30 sobre 80 países presentando una diferencia de 75 puntos, siendo superior a la presentada por Chile (69) y Paraguay (66) e inferior a la de Brasil y Panamá (77) y Colombia (79).**

Cuadro IX

Prueba PISA 2022, diferencia en matemática según nivel socio económico

País	Diferencia en puntaje de matemáticas entre estudiantes de nivel socioeconómica alto y bajo
1) Camboya	21
2) Uzbekistán	22
3) Indonesia	34
4) Filipinas	36
5) Kosovo	39
9) Jamaica	45
10) República Dominicana	45

16) El Salvador	57
17) México	58
18) Guatemala	60
22) Paraguay	66
25) Chile	69
30) Argentina	75
34) Brasil	77
35) Panamá	77
37) Colombia	79
54) Perú	86
56) Uruguay	91
Promedio OCDE	93
76) Taipéi (China)	119
77) Hungría	121
78) Israel	124
79) Rumania	132
80) República Eslovaca	133

Fuente: PISA 2022 Results, Volume I. Nota: el nivel socioeconómico refiere al índice PISA de nivel económico, social y cultural.

Otro interesante concepto publicado por la OCDE en el informe de resultados de la Prueba PISA 2022 es el referido a la resiliencia académica, el cual hace referencia a aquellos estudiantes de nivel socioeconómico bajo que han obtenido puntajes altos. En este listado nuevamente Uzbekistán y Camboya han ocupado los primeros lugares con cifras del 19,6 y 18,2 por ciento respectivamente, mientras que **Argentina ha ocupado el lugar 52, en donde el 10,2 por ciento de los estudiantes de bajo recursos han obtenido calificaciones buenas**, este mismo valor es el alcanzado por Brasil y el promedio de la OCDE, mientras que Jamaica alcanza el 15,2 y Chile el 12,8 por ciento, por su parte Perú es el país latinoamericano con menor porcentaje con apenas el 7,4 por ciento (**Ver Cuadro X**).

Cuadro X

Prueba PISA 2022, porcentaje de estudiantes de nivel socioeconómico bajo con resultados altos (resiliencia académica)

País	Porcentaje de estudiantes (%)
1) Uzbekistán	19,6
2) Camboya	18,2
3) Kosovo	17,7
4) Albania	17,1
5) Kazakstán	16,8
10) Jamaica	15,2
18) Chile	12,8
24) Paraguay	12,4

31) México	11,8
40) Guatemala	11,2
47) Uruguay	10,4
Promedio OCDE	10,2
50) El Salvador	10,2
51) Brasil	10,2
52) Argentina	10,2
72) Panamá	7,8
76) Perú	7,4
77) Francia	7,4
78) República Checa	7,3
79) Rumania	6,6
80) República Eslovaca	6,1

Fuente: PISA 2022 Results, Volume I. Nota: el nivel socioeconómico refiere al índice PISA de nivel económico, social y cultural.

En el siguiente Cuadro XI se expresan los resultados obtenidos según género en las tres áreas evaluadas. El promedio de la OCDE indica que los varones obtienen mayor puntaje que las mujeres en matemática, las mujeres obtuvieron mayor puntaje que los varones en lectura y que en ciencias no hubo diferencias, sin embargo estos puntajes varían según los países. **Argentina sigue la tendencia del promedio de la OCDE con excepto el área de Ciencias donde se observa que los varones han obtenido un puntaje levemente superior a las mujeres. Otro dato interesante es que en el área de Lectura, en todos los países las mujeres han superado a los hombres.**

Cuadro XI

Prueba PISA 2022, diferencia en resultados según género

País	Matemáticas			Lectura			Ciencias		
	Mujeres	Varones	Diferencia (Varones - Mujeres)	Mujeres	Varones	Diferencia (Varones - Mujeres)	Mujeres	Varones	Diferencia (Varones - Mujeres)
Albania	378	359	-19	379	339	-40	391	362	-28
Chipre	426	411	-16	409	355	-54	426	397	-29
Región palestina	373	357	-16	371	322	-49	382	352	-30
Jordania	368	353	-15	364	318	-46	390	358	-33
Filipinas	362	348	-14	364	329	-35	363	349	-15
Jamaica	384	370	-13	426	391	-35	412	392	-20
República Dominicana	341	337	-4	367	333	-34	367	353	-13
Noruega	469	468	-1	498	456	-42	485	472	-13
Montenegro	406	405	0	423	388	-36	407	399	-8
Kazakstán	426	425	0	400	373	-27	426	421	-5
Kosovo	355	355	0	355	330	-25	360	354	-6
República Eslovaca	463	465	1	462	433	-30	466	459	-7

Malta	465	467	1	465	426	-39	472	460	-12
Panamá	355	358	4	401	382	-19	387	389	2
El Salvador	340	347	6	371	358	-13	372	374	2
Brasil	375	383	8	419	402	-17	400	406	5
Promedio OCDE	468	477	9	488	464	-24	485	485	0
Colombia	378	387	9	414	403	-12	408	414	6
Uruguay	403	414	11	438	423	-15	431	440	9
Argentina	372	383	11	408	394	-14	403	409	6
Paraguay	332	343	11	382	364	-19	367	370	3
México	389	401	12	419	411	-8	404	417	14
Guatemala	338	351	12	379	369	-9	370	376	6
Costa Rica	377	392	15	417	414	-3	404	418	15
Perú	384	399	15	412	404	-8	401	415	14
Macao (China)	544	559	15	518	503	-14	542	544	2
Chile	403	420	16	451	445	-7	436	450	14
Austria	478	497	19	491	470	-20	485	497	11
Italia	461	482	21	491	472	-19	474	481	7

Fuente: PISA 2022 Results, Volume I.

Por último, se presenta información acerca del porcentaje de alumnos inmigrantes y el porcentaje obtenido en matemática como así también la diferencia con estudiantes locales. En este punto se observa que los Emiratos Árabes Unidos y Qatar son los que presentan el porcentaje más alto de inmigrantes con cifras superiores al 50 por ciento, al mismo tiempo que presentan las diferencias de puntaje mas altas entre estudiantes inmigrantes y locales, en estos casos los estudiantes inmigrantes han obtenido 99 y 80 puntos más que los locales respectivamente, sin embargo en Alemania, que presenta un 25,8 por ciento de estudiantes inmigrantes, también se observa una alta diferencia de puntaje pero a la inversa, es decir que los estudiantes locales obtuvieron 97 puntos más que los inmigrantes. **Por su parte Argentina presenta un 5,3 por ciento de estudiantes inmigrantes y la diferencia de puntaje respecto a los estudiantes locales es de apenas 15 puntos.**

Cuadro XII

Prueba PISA 2022, porcentaje de estudiantes inmigrantes y diferencia de resultados en Matemática según estudiantes nacionales e inmigrantes

País o región	Porcentaje de estudiantes inmigrantes (%)	Puntaje estudiantes No inmigrantes	Puntaje estudiantes Inmigrantes de primera generación	Diferencia
Emiratos Árabes Unidos	52,9	390	489	-99
Qatar	59,1	378	458	-80
Brunei	7,9	439	505	-66
Panamá	4,5	358	410	-52
Arabia Saudita	10,8	386	418	-32

Paraguay	2,1	342	363	-21
Uruguay	1,6	411	425	-14
Perú	1,2	394	388	6
Argentina	5,3	380	365	15
Costa Rica	12,5	387	367	20
Colombia	2,9	387	366	21
Chile	6,9	417	381	36
Promedio OCDE	12,9	479	435	44
México	1,5	398	325	73
Suecia	21,3	499	423	76
Países Bajos	13,6	508	431	77
Finlandia	6,8	491	413	78
Alemania	25,8	495	398	97
Jamaica	1,2	383	s/d	s/d
El Salvador	0,7	346	s/d	s/d
Brasil	0,5	384	s/d	s/d

Fuente: PISA 2022 Results, Volume I.

Conclusiones

Las pruebas PISA son un importante marco de referencia para saber en dónde estamos posicionados frente a otros países según el nivel educativo, principalmente en relación a los estudiantes de 15 años de edad. Esta importancia radica en la posibilidad de comparar entre una gran cantidad de países del mundo (81 en la última edición) como así también en un buen horizonte de tiempo de alrededor de 20 años. En lo que respecta a Argentina, se observa que es superada por países latinoamericanos que años anteriores nos reconocían como vanguardia educativa, al mismo tiempo que los países latinoamericanos en general presentan puntajes muy inferiores a los líderes asiáticos y el promedio de la OCDE. Por su parte la evolución de nuestros puntajes respecto a años anteriores ha seguido la tendencia de la OCDE en donde se observa una leve caída, con la diferencia de que en términos absolutos nuestros puntajes son muy bajos, lo que se traduce en que en matemática el 72,9 por ciento de los estudiantes no superan el nivel básico y en Lectura y Ciencias estas cifras son mayores al 50 por ciento. Respecto al cierre de escuelas por la pandemia, estamos dentro de los que mayor porcentaje de estudiantes han tenido las escuelas cerradas por más de tres meses, al mismo tiempo que nuestros estudiantes de bajos recursos presentaron un puntaje considerablemente menor que el conseguido por los de mayores recursos, con excepción del 10 por ciento que ha alcanzado la resiliencia académica. Las diferencias según género y entre estudiantes locales e inmigrantes en nuestro país son menores en comparación al resto de los incluidos en el estudio.

Los resultados publicados por la OCDE nos han dado un amplio panorama educativo, con capacidad de realizar comparaciones a nivel global y en el tiempo, estas comparaciones ponen de manifiesto que debemos mejorar el nivel de conocimiento de nuestros jóvenes en todas las áreas para al menos volver a liderar dentro de los países latinoamericanos. También se expone la importancia de mantener las escuelas abiertas y que los jóvenes asistan a clase la mayor cantidad de días, principalmente aquellos provenientes de familias de bajos recursos los cuales

presentan menor nivel de conocimientos, ya que debemos recordar que un factor importante para mejorar sus condiciones de vida radica en incrementar su nivel educativo, el cual se encuentra ligado a la asistencia a la escuela.

LECTURAS DE INTERÉS

- (26/01/2024) UNESCO: “Efectos de la pandemia en la educación de América Latina y el Caribe perdurarán por muchos años, urge acelerar los aprendizajes, señala la UNESCO”
<https://www.unesco.org/es/articulos/efectos-de-la-pandemia-en-la-educacion-de-america-latina-y-el-caribe-perduraran-por-muchos-anos-urge>
- (25/01/2024) UNESCO: “Comienza la “Ministerial de Educación” en Santiago, con llamado urgente a recuperar y reactivar los sistemas educativos de América Latina y el Caribe”
<https://www.unesco.org/es/articulos/comienza-la-ministerial-de-educacion-en-santiago-con-llamado-urgente-recuperar-y-reactivar-los>
- (24/01/2024) Naciones Unidas: “La educación, una herramienta clave para combatir la incitación al odio en línea”
https://news.un.org/es/story/2024/01/1527292?utm_source=Noticias+ONU+-+Bolet%C3%ADn&utm_campaign=39cd24f077-EMAIL_CAMPAIGN_2024_01_25_01_05&utm_medium=email&utm_term=0_e7f6cb3d3c-39cd24f077-%5
- (24/01/2024) Banco Mundial – Blog: “La crisis de la educación la debemos superar entre todos” por Carlos Felipe Jaramillo
<https://blogs.worldbank.org/es/latinamerica/crisis-educacion-america-latina-caribe>
- (23/01/2024) UNESCO-IESALC: “Transformar las universidades para combatir mejor la incitación al odio en el Día de la Educación”
<https://www.iesalc.unesco.org/2024/01/23/transformar-las-universidades-para-combatir-mejor-la-incitacion-al-odio-en-el-dia-de-la-educacion/>
- (22/01/2024) El País – España: “Consejos del padre de PISA: los mejores profesores para los desfavorecidos, matemáticas menos superficiales o motivar el autoaprendizaje” por Elisa Silió
<https://elpais.com/educacion/2024-01-22/consejos-del-padre-de-pisa-los-mejores-profesores-para-los-desfavorecidos-matematicas-menos-superficiales-o-motivar-el-autoaprendizaje.html>
- (22/01/2024) UNESCO – IESALC: “Explorando la regulación de los sistemas de educación superior a nivel mundial”
<https://www.iesalc.unesco.org/2024/01/22/explorando-la-regulacion-de-los-sistemas-de-educacion-superior-a-nivel-mundial/>

- (22/01/2024) UNESCO – IESALC: “La consulta pública CRES+5 se dirige a los jóvenes de la educación superior”
<https://www.iesalc.unesco.org/2024/01/22/la-consulta-publica-cres5-se-dirige-a-los-jovenes-de-la-educacion-superior/>
- (21/01/2024) El Imparcial – España: “En Argentina se han presentado propuestas de avance educativo” por Alieto A. Guadagni
<https://www.elimparcial.es/noticia/264338/opinion/en-argentina-se-han-presentado-propuestas-de-avance-educativo.html>
- (18/01/2024) Organización de Estados Iberoamericanos (OEI): “Ministros y responsables de Educación de Iberoamérica debaten sobre liderazgo y alta gerencia educativa en la sede de la OEI en Madrid”
<https://oei.int/oficinas/secretaria-general/noticias/ministros-y-responsables-de-educacion-de-iberoamerica-debaten-sobre-liderazgo-y-alta-gerencia-educativa-en-la-sede-de-la-oei-en-madrid>
- (16/01/2024) UNESCO-IESALC: “Un futuro verde para todos”
<https://www.iesalc.unesco.org/2024/01/16/un-futuro-verde-para-todos/>
- (05/01/2024) UNESCO: “Chile será sede de reunión extraordinaria de ministras y ministros de Educación de América Latina y el Caribe”
<https://www.unesco.org/es/articulos/chile-sera-sede-de-reunion-extraordinaria-de-ministras-y-ministros-de-educacion-de-america-latina-y>
- (17/01/2024) La Nación: “Propuestas de avance educativo positivas, pero insuficientes” por Alieto A. Guadagni y Francisco Boero
<https://www.lanacion.com.ar/opinion/propuestas-de-avance-educativo-positivas-pero-insuficientes-nid17012024/>
- (05/01/2024) UNESCO: “La UNESCO dedica el Día Internacional de la Educación 2024 a combatir la incitación al odio”
<https://www.unesco.org/es/articulos/la-unesco-dedica-el-dia-internacional-de-la-educacion-2024-combatir-la-incitacion-al-odio>
- (09/01/2024) UNESCO – IESALC: “Segunda Reunión del Comité del Convenio Regional de Reconocimiento de Estudios, Títulos y Diplomas de la UNESCO será en La Habana, Cuba”
<https://www.iesalc.unesco.org/2024/01/09/segunda-reunion-del-comite-del-convenio-regional-de-reconocimiento-de-estudios-titulos-y-diplomas-de-la-unesco-sera-en-la-habana-cuba/>
- (05/01/2024) UNESCO: “Nuevo número de la Revista Internacional de Educación”
<https://www.unesco.org/es/articulos/nuevo-numero-de-la-revista-internacional-de-educacion-0>

EDICIONES ANTERIORES

2012 - AÑO 1

Boletín nº 1 - agosto:
La educación primaria hoy
Boletín nº 2 - septiembre:
El éxodo de la escuela pública
Boletín nº 3 - octubre:
Cae la matrícula de los secundarios
Boletín nº 4 - noviembre:
La escuela secundaria lejos de la igualdad
Boletín nº 5 - diciembre:
Necesitamos más graduados
2013 - AÑO 2
Boletín nº 6 - febrero:
Faltan científicos e ingenieros
Boletín nº 7 - marzo:
Más chicos en el jardín de infantes
Boletín nº 8 - abril:
La escuela pública crece menos desde 2003
Boletín nº 9 - mayo:
Primer grado: retrocede la escuela estatal
Boletín nº 10 - junio:
La prueba de la desigualdad
Boletín nº 11 - julio:
Crece el éxodo escolar
Boletín nº 12 - agosto:
Secundarios: más alumnos, menos egresados
Boletín nº 13 - septiembre:
Educación: otra meta incumplida
Boletín nº 14 - octubre:
Un paso al frente en el nivel inicial
Boletín nº 15 - noviembre:
Bajas notas para el conurbano
Boletín nº 16 - diciembre:
Avances en la educación superior no universitaria
2014 - AÑO 3
Boletín nº 17 - enero:
Otro aplazo en la prueba pisa
Boletín nº 18 - febrero:
Universidad: hacen falta exámenes de ingreso?
Boletín nº 19 - marzo:
Las universidades nacionales deben cuidar mejor sus recursos
Boletín nº 20 - abril:
La escuela estatal sigue perdiendo alumnos
Boletín nº 21 - mayo:
Crece la escolarización en el nivel inicial
Boletín nº 22 - mayo II:
En educación, aumenta el gasto, pero se enseña poco
Boletín nº 23 - junio:
Es hora de avanzar con la jornada escolar extendida
Boletín nº 24 - junio II:
Hay demasiados maestros lejos del aula
Boletín nº 25 - julio:
Por una universidad más inclusiva
Boletín nº 26 - agosto:
La universidad privada crece mucho más que la estatal
Boletín nº 27 - septiembre:
Universidades nacionales: el 44% no aprueba más de una materia por año
Boletín nº 28 - octubre:
El bajo nivel educativo agrava el desempleo
Boletín nº 29 - noviembre:
La secundaria mejora, pero con más desigualdad
Boletín nº 30 - diciembre:
El presupuesto de las universidades nacionales

2015 - AÑO 4

Boletín nº 31 - enero:
En el nivel escolar primario hemos retrocedido en América Latina
Boletín nº 32 - febrero:
Diez años de declinación de la matrícula en la escuela primaria estatal
Boletín nº 33 - marzo:
Hay más estudiantes y egresados, pero crece la desigualdad
Boletín nº 34 - abril:
Nuestra graduación universitaria es menor que la de nuestros vecinos Brasil y Chile
Boletín nº 35 - mayo:
Crece la matrícula en el nivel inicial
Boletín nº 36 - junio:
Aumentó la eficacia de la graduación en las universidades estatales
Boletín nº 37 - julio:
El ausentismo escolar argentino es el más alto del mundo
Boletín nº 38 - agosto:
Una década de privatización de la educación
Boletín nº 39 - septiembre:
El ranking de las universidades en el mundo y en América Latina
Boletín nº 40 - octubre:
En la última década, la matrícula en las universidades privadas aumentó más que en las universidades estatales

Boletín nº 41 - noviembre:
Once años de privatización de la educación argentina
Boletín nº 42 - diciembre:
Sin igualdad de oportunidades: la graduación secundaria no solo es escasa sino también muy desigual
2016 - AÑO 5
Boletín nº 43 - enero:
Más cargos docentes y menos alumnos
Boletín nº 44 - febrero:
Ingreso a la Universidad en Ecuador, Cuba y Argentina
Boletín nº 45 - marzo:
Por una Universidad estatal más inclusiva
Boletín nº 46 - abril:
Nuestra graduación universitaria es escasa
Boletín nº 47 - mayo:
Ingreso a la Universidad en Colombia, México y la Argentina
Boletín nº 48 - mayo:
El presupuesto 2016 de las universidades nacionales
Boletín nº 49 - junio:
La graduación universitaria argentina
Boletín nº 50 - julio/agosto:
Ingreso a la Universidad en Brasil, Chile y Argentina
Boletín nº 51 - septiembre:
¿Cuánto saben nuestros graduados universitarios?
Boletín nº 52 - octubre:
Lejos de la igualdad de oportunidades en la escuela secundaria
Boletín nº 53 - noviembre:
Sigue el éxodo de la escuela primaria estatal
Boletín nº 54 - diciembre:
Dos días muy distintos en Brasil y Argentina
2017 - AÑO 6
Boletín nº 55 - enero-febrero:
Menos alumnos y más cargos docentes
Boletín nº 56 - marzo:
Estamos lejos de la jornada escolar extendida
Boletín nº 57 - abril:
Pocos días y pocas horas en nuestras escuelas
Boletín nº 58 - mayo:
Lejos de una escuela con igualdad de oportunidades
Boletín nº 59 - junio:
Hay que aumentar la graduación anual de nuevos docentes
Boletín nº 60 - julio:
Crece la matrícula del nivel inicial
Boletín nº 61 - agosto:
Por una mayor inclusión social en nuestras universidades
Boletín nº 62 - septiembre:
Nuestra escuela secundaria está muy lejos de la igualdad de oportunidades
Boletín nº 63 - octubre:
La desigualdad en la escuela primaria argentina
Boletín nº 64 - noviembre:
El mapa provincial de nuestra escuela secundaria
Boletín nº 65 - diciembre:
El mapa de la escuela secundaria en el Gran Buenos Aires
2018 - AÑO 7
Boletín nº 66 - febrero:
20 Años de la Universidad Argentina
Boletín nº 67 - marzo:
Menos alumnos y mas cargos docentes
Boletín nº 68 - abril:
Horas de clase, cargos docentes y nivel de conocimientos de los alumnos argentinos
Boletín nº 69 - mayo:
Los salarios docentes en el mundo y en Argentina
Boletín nº 70 - junio:
Nuestra graduación universitaria es escasa
Boletín nº 71 - junio-julio:
A un siglo de la Reforma Universitaria
Boletín nº 72 - julio:
Es bajo el nivel de conocimientos de los alumnos de la Ciudad de Buenos Aires
Boletín nº 73 - agosto:
Las nuevas universidades del conurbano bonaerense
Boletín nº 74 - septiembre:
Dos domingos muy distintos en Brasil y Argentina
Boletín nº 75 - octubre:
Son pocos los niños beneficiados por la jornada escolar extendida
Boletín nº 76 - noviembre:
Crece la matrícula del nivel inicial
Boletín nº 77 - diciembre:
Hay que fortalecer la inclusión social de nuestra universidad
2019 - AÑO 8
Boletín nº 78 - enero-febrero:
Aumentan los cargos docentes pero no los salarios ni los alumnos
Boletín nº 79 - marzo:
Pocos días de clases en las escuelas y pocas materias aprobadas en las universidades

Boletín nº 80 - abril:
Tenemos más estudiantes universitarios, pero menos graduados que Brasil y Chile
Boletín nº 81 - mayo:
La desigualdad de nuestra escuela primaria
Boletín nº 82 - junio:
Son pocos los niños beneficiados por la jornada escolar extendida
Boletín nº 83 - julio:
Graduación secundaria escasa y desigual
Boletín nº 84 - agosto:
En el Conurbano y la CABA es muy desigual el nivel de conocimientos de los alumnos del último año secundario
Boletín nº 85 - septiembre:
En el Conurbano y en la CABA aumentan los alumnos del sexto grado primario estatal con bajos niveles de conocimientos en matemática
Boletín nº 86 - octubre:
El bajo nivel educativo está asociado con mayor desempleo y menores salarios
Boletín nº 87 - noviembre/diciembre:
¿Por qué hay dos domingos tan diferentes en Brasil y la Argentina?
Boletín nº 88 - extraordinario diciembre:
Reflexiones sobre la educación en Argentina
2020 - AÑO 9
Boletín nº 89 - febrero:
Educación para cuidar nuestra casa común
Boletín nº 90 - marzo:
Escolarización y calendario escolar
Boletín nº 91 - abril:
Hacia una universidad socialmente inclusiva
Boletín nº 92 - mayo:
Evitemos que la pandemia global amenace nuestras escuelas
Boletín nº 93 - junio:
Desigualdad en la educación argentina
Boletín nº 94 - julio:
La importancia de la educación en el empleo
Boletín nº 95 - agosto:
Panorama de la docencia argentina
Boletín nº 96 - septiembre:
Es hora de cumplir la ley de educación
Boletín nº 97 - octubre:
La importancia de la graduación universitaria
Boletín nº 98 - noviembre:
La importancia de la escuela secundaria en este siglo
Boletín nº 99 - diciembre:
Es hora de fortalecer nuestra escuela secundaria.
2021 - AÑO 10
Boletín nº 100 - enero-febrero:
Panorama educativo del 2020
Boletín nº 101 - febrero-marzo:
Panorama educativo del 2020
Boletín nº 102 - abril:
Es necesario fortalecer la inclusión social en la universidad
Boletín nº 103 - mayo:
La educación y el empleo
Boletín nº 104 - junio:
Educación universitaria a distancia
Boletín nº 105 - julio:
¿Cuál es el nivel de conocimientos de los graduados universitarios?
Boletín nº 106 - agosto:
¿Cuál es el nivel de ingresos de nuestros graduados universitarios?
Boletín nº 107 - septiembre:
En nuestra escuela primaria son escasas las horas anuales de clase
Boletín nº 108 - octubre:
Alerta del Operativo Aprender 2019
Boletín nº 109 - noviembre:
La universidad consolida la igualdad de género
Boletín nº 110 - diciembre:
Sin educación es difícil acceder a un buen empleo
Boletín nº 111 - febrero/marzo:
La jornada escolar extendida beneficia a pocos alumnos
Boletín nº 112 - abril/mayo:
La matrícula evoluciona con gran desigualdad en la escuela primaria
Boletín nº 113 - mayo/junio:
Crece la importancia de la escuela secundaria
Boletín nº 114 - septiembre/octubre:
Crece la matrícula escolar del nivel inicial
Boletín nº 115 - noviembre/diciembre:
Retroceso educativo por la pandemia
Boletín nº 116 - noviembre/diciembre:
Crecientes disparidades educativas entre las provincias argentinas
Boletín nº 117 - especial diciembre:
Panorama educativo del 2022
2023 - AÑO 12
Boletín nº 118 - febrero:
Sin educación no hay empleos de calidad en este siglo XXI
Boletín nº 119 - marzo-abril:
La graduación de nuevos docentes luce insuficiente
Boletín nº 120 - mayo-junio:
Fortalecer la graduación universitaria de estudiantes de pocos recursos económicos
Boletín nº 121 - julio-agosto:
Es hora de asumir a la educación como una prioridad de toda la sociedad.
Boletín nº 122 - septiembre-octubre:
Reducida graduación universitaria.
Boletín nº 123 - noviembre-diciembre:
Panorama mundial de la educación.
Boletín nº 124 - especial diciembre:
Panorama Educativo del 2023